

Томский областной институт повышения квалификации
и переподготовки работников образования



Актуальные проблемы преподавания русского языка и литературы



Материалы конференции учителей русского языка
и литературы (Томск, 26 августа 2015 г.)

Томский областной институт повышения квалификации
и переподготовки работников образования



АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ УЧИТЕЛЕЙ
РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

(Томск, 26 августа 2015 г.)

Томск
2015

УДК 811.161.1:371.14(063)
ББК Ш141.2-9л0
А437

Рецензент
канд. фил. наук, доцент ТГУ И. В. Тубалова

А437 **Актуальные вопросы преподавания русского языка и литературы** : Материалы конференции учителей русского языка и литературы (Томск, 26 августа 2015 г.) / сост. С. Г. Малярова, под ред. Э. И. Печерица. — Томск : Дельтаплан, 2015. — 246 с.

В сборник включены материалы участников августовской конференции. Для учителей-словесников.

При реализации проекта используются средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 01.04.2015 № 79-рп и на основании конкурса, проведенного Обществом «Знание» России.

УДК 811.161.1:371.14(063)
ББК Ш141.2-9л0

Материалы представлены в авторской редакции.

© ТОИПКРО, 2015
© Авторы сборника, 2015
© Составитель и редактор, 2015
© Оформление. ООО «Дельтаплан», 2015

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Александрова Е. В.</i> Достижение метапредметных результатов через творческое развитие обучающихся	6
<i>Алесина Г. А.</i> Организация Клуба любителей книг «Моя книжная полка» как средство формирования культуры чтения	10
<i>Андреева Н. В.</i> Формирование речевых навыков учащихся при работе с текстом.	21
<i>Белоножко А. В.</i> Учёт психологических особенностей личности осуждённых при работе с IT-технологиями на уроках русского языка и литературы	24
<i>Безменова Л. А.</i> Этнокультуроведческий подход в обучении русскому языку	27
<i>Березовская Л. И.</i> Здоровьесберегающие образовательные технологии как системный подход к обучению и воспитанию школьников на уроках русского языка и литературы (из опыта работы)	32
<i>Бурцева Е. В.</i> Речеведческий аспект преподавания русского языка в современной школе (из опыта работы)	36
<i>Беликова И. А.</i> Рефлексия опыта работы с исследовательскими, авторскими и журналистскими технологиями в контексте духовно-нравственного воспитания	46
<i>Грищенко Е. В.</i> Мониторинг результатов применения аналитических таблиц при изучении поэтического произведения на уроках литературы в условиях вечерней школы	56
<i>Гришко В. А.</i> Теория и практика преподавания литературы в вечерней школе на основе программированного обучения.	61
<i>Горобец Т. А.</i> Современный урок русского языка в системе развивающего обучения	63
<i>Журавецкая М. А.</i> Учебно-исследовательская и проектная деятельность учащихся как инструмент повышения учебной мотивации	65
<i>Заборников В. М.</i> Образовательное событие «Филологические бои».	69
<i>Краснова Г. М.</i> Презентация методической разработки «Рабочая тетрадь к разделу «Зарубежная литература», 5 класс»	81
<i>Куликова Л. Г.</i> Работа с текстом как средство формирования коммуникативных компетенций (универсальных учебных действий)	87
<i>Куренкова В. А.</i> Проблемы конвергентности в современной педагогической практике	91

<i>Комиссарова Л. А.</i> Воспитание духовно–нравственных ценностей через проектную деятельность	103
<i>Кулеш С. А.</i> Готовимся писать сочинение	107
<i>Луговская Е. В.</i> Актуальные вопросы изучения романа Б. Л. Пастернака «Доктор Живаго» в школе	110
<i>Луканина М. Ю.</i> Формирование коммуникативных компетенций при подготовке к написанию сочинения на литературную тему	112
<i>Леонтьев Э. П.</i> Реализация принципа человекообразности в преподавании литературы	115
<i>Москвина И. К.</i> Игра как способ формирования жизненных компетенций.	127
<i>Малярова С. Г.</i> Сочинение на современном этапе: итоги и перспективы.	131
<i>Мазаева В. Р.</i> Культура современного урока в условиях введения новых Федеральных государственных стандартов ООУ	133
<i>Маслова Т. В.</i> Пути повышения мотивации к изучению русского языка и литературы	141
<i>Мелитдинова Л. Т.</i> Организация индивидуально–групповой формы работы на уроках русского языка с помощью ИЛО	144
<i>Мячина Н. Г., Русинова Н. Н.</i> Компетентностный подход в организации проектно–исследовательской деятельности в свете ФГОС ООУ.	149
<i>Набатова Р. И.</i> Методическое сопровождение сочинения, или каким должно быть сочинение?	154
<i>Насонова Е. Ю.</i> Педагогическая технология «Проектная задача».	157
<i>Печняк Л. В.</i> Образовательные технологии. Технология развития глобального мышления учащихся	165
<i>Печняк Л. В.</i> Учимся понимать поэзию и мир	167
<i>Подрезова И. И.</i> Внеурочная проектная деятельность как средство формирования общекультурной компетентности.	169
<i>Пудова М. П.</i> Комплексный анализ текста	172
<i>Положенцева И. А.</i> Использование технологии «Вариант» при работе над поэмой Н. В. Гоголя «Мёртвые души». Тема: «Кто такой Чичиков: подлец, хозяин, приобретатель или ...?»	178

<i>Сальникова И. А.</i> Оценивание образовательных достижений обучающихся в условиях реализации ФГОС ООО	181
<i>Савинова Т. И.</i> Формирование читательской компетентности обучающихся в процессе изучения литературы в средней и старшей школе через урочную и внеурочную деятельность	190
<i>Трушина О. В.</i> Теория литературных формаций А. Н. Ужанкова как обращение к религиозному аспекту в рассмотрении литературного процесса XI—XVIII вв. на уроках литературы	198
<i>Тубалова И. В.</i> Проблемные моменты руководства исследовательской деятельностью в школе: подготовка исследования как значимый этап его успешности в образовательном процессе.	205
<i>Урсова Т. М.</i> Некоторые аспекты духовно-нравственного воспитания на уроках русского языка и литературы в соответствии со ст. 87 ФЗ «Об образовании в РФ» от 29.12.1912 г.	213
<i>Храмцова Е. А.</i> Формирование информационной грамотности как универсального учебного действия на уроках русского языка и литературы и во внеурочной деятельности.	216
<i>Шегусова М. Г.</i> Внедрение инновационных технологий для обеспечения высокого качества организации образовательного процесса.	227
<i>Шплис И. В.</i> Исследовательская деятельность — импульс к саморазвитию школьников	232
<i>Щетинин Р. Б.</i> Духовно-нравственное развитие учащихся вечерней школы в единстве учебной и внеурочной деятельности в условиях внедрения ФГОС	235
Резолюция региональной конференции «Актуальные проблемы преподавания русского языка и литературы»	240

ДОСТИЖЕНИЕ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ЧЕРЕЗ ТВОРЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Александрова Елена Владимировна

учитель русского языка и литературы

МБОУ «Зональненская СОШ», Томский район

Современное образование в России предполагает качественное изменение всей системы обучения подрастающего поколения. Не только получение определённой суммы знаний в предметных областях, но и формирование свободно мыслящего, творчески развивающегося гражданина, способного к самостоятельному выбору в непростых жизненных ситуациях, умеющего самому простраивать образовательный маршрут и применять полученные навыки в жизни.

Поэтому ФГОС устанавливает требования к результатам освоения обучающимися образовательной программы основного общего образования: личностные, предметные, метапредметные. Каждый из перечисленных результатов не существует автономно. Мы решаем эти задачи в комплексе в урочной и внеурочной деятельности. При этом существенно меняются типы взаимодействия учителя и ученика, или взрослого и ребёнка. Учителю необходимо организовать и создать такие условия для ребёнка, которые бы инициировали детское действие, способствующее его разностороннему развитию. И такой методикой для меня стала интеграция двух технологий — **театральная педагогика и технология проектов**.

Каждая из данных технологий развивает личностные качества ребёнка, работает на достижение метапредметных результатов.

На основе принципов метапредметности в **проектной деятельности** происходит

- ▶ освоение межпредметных понятий и универсальных учебных действий;
- ▶ способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике;
- ▶ самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности;
- ▶ организация учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками.

В основе **театральной педагогики** — формирование и развитие психологических и личностных качеств ребёнка, приобретение социального опыта через знакомство с образцами мировой

художественной литературы, проживание сложных ситуаций на сцене, осмысление их на личностном уровне, освоение способов взаимодействия с социумом, возможность публичного выступления и раскрытия творческого потенциала.¹

Данная интеграция может быть названа одним словом: творчество. И проявляется оно и в работе учителя, и классного руководителя, и педагога дополнительного образования (кем, по сути, и должен являться каждый учитель).

Анализируя свою деятельность за 28 лет работы в школе, пытаюсь определить, что является самым важным в работе учителя. Стабильно высокие результаты итоговой аттестации выпускников? Победители районных, региональных предметных олимпиад? Интерес к предмету и отзывы учащихся? Или создание школьного театра, который в позапрошлом году отметил своё двадцатилетие и, по мнению его участников, стал самым ярким событием их школьной жизни? А может быть, творческие проекты, над которыми работал весь класс, проекты, которые неоднократно были отмечены дипломами Гран-при региональных форумов? Система работы классного руководителя, которая была представлена на Всероссийский конкурс «Мудрая сова» и победила в номинации «Воспитательная система»? Трудно определить главное, потому что в работе учителя всё взаимосвязано.



Мне повезло, что основным предмет, который я преподаю, — литература. В старших классах на одном из первых уроков я задаю ученикам вопрос: какие ассоциации возникают у вас, когда вы слышите

¹ Подробнее о технологии театральной педагогики в пособии: Александров Е. В. Театральная педагогика в школе. — Томск: ГОИПКРО, 2015; Технология театральной педагогики: методический фильм [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://aulena.ucoz.ru/index/pedagogicheskaja_dejatelnost/0-16.

это слово? Ответы разные: для кого-то это просто обязательный предмет школьной программы, для кого-то — головная боль по поводу огромного списка для чтения, но в каждом классе есть и такие дети, для которых литература — это и модель культуры, и модель мира, и воспитание, прежде всего.

И если литература — это своеобразная модель культуры, то основа развития ребёнка, его эстетического вкуса закладывается одним из самых действенных, на мой взгляд, видов искусства, который называется «театр». Синтез театра и литературы является мощным катализатором и в углублении интереса к предмету, и в стимулировании творческих потребностей, и в расширении коммуникативных навыков. За последние годы сложилась определённая структура взаимодействия литературы и театра. Применение внеаудиторных форм занятий — проектно-исследовательских работ, посещение спектаклей по изучаемым произведениям и обсуждение их — способствуют повышению мотивации к изучению литературы. А использование на уроках элементов театральной педагогики приводит к рождению творческих проектов, над которыми класс работает в течение нескольких месяцев или даже учебного года (http://aulena.ucoz.ru/index/proekty_klassa/0-14).

Здесь представлены:

- ▶ проекты, над которыми работал один класс в течение нескольких лет, с 5 класса по 10 класс;
- ▶ учебные проекты, подготовленные под руководством учителя литературы;
- ▶ творческие проекты: классный руководитель, руководитель театра).

Анализ результатов подобного вида работ свидетельствует об углублении интереса к предмету, формировании метапредметных умений и навыков, коллективности, развитии творческих способностей.

Вот выдержки из ответов учащихся 11 А класса, которые занимались разного вида проектами с 5 класса:

«Мы учимся работать в коллективе. Формируется умение распределять обязанности между собой. Сплочённость коллектива. Море позитивных эмоций. Ну и самое главное — интерес, проявляемый к проектам» (Гурьянов Дмитрий).

«Участие человека в различных проектах улучшает его личные качества. Безусловно, человек становится более креативным, организованным и ответственным. Эти качества помогут человеку как в карьере, так и в обычной жизни» (Илларионова Олеся).

«Работа над проектом позволяет более углублённо узнать тему, над которой мы работаем. Наиболее запомнился проект «Отечества прекрасные сыны», потому что этот проект был очень интересным, и мы узнали много новых фактов о войне 1812 года» (Кононенко Виктория).

«Самым запоминающимся для меня был проект «Радость сегодняшнего дня». Мы участвовали всем классом, целых 20 человек! Вместе мы показывали спектакль. Наш класс после этого стал самым дружным в школе, все нам завидовали» (Шишканов Дмитрий).

В моей работе как учителя-предметника каждое из направленной деятельности напрямую связано с инновационными моделями обучения. Работа над творческими проектами невозможна без общеучебных универсальных действий — формулировки целей, задач, поиска необходимой информации, коммуникативных действий, достижений личностных результатов. Использование в работе ИКТ технологий способствует повышению мотивации к изучению предметов, причём цифровые образовательные ресурсы использует на уроках не только учитель, но и сами ученики создают информационные продукты — презентации, видеоролики, диаграммы, таблицы. Один из таких продуктов — творческий проект «**Петербург литературный**» (http://aulena.ucoz.ru/index/peterburg_literaturnyj/0-27).

Таким образом, изучение литературы через интеграцию творческих, исследовательских проектов и театральную педагогику способствует достижению **личностных** результатов:

- ▶ формирование общей культуры и мировоззрения, соответствующего практике сегодняшнего дня;
- ▶ формирование чувства любви к родине и патриотизм;
- ▶ формирование основ коммуникативной компетентности в общении;
- ▶ совершенствование духовно-нравственных качеств личности.

Предметные результаты:

- ▶ понимание ключевых проблем изученных произведений;
- ▶ понимание связи произведения с эпохой его написания;
- ▶ освоение техники самостоятельных творческих работ;
- ▶ понимание образной природы литературы как одного из видов искусств.

Метапредметные результаты:

- ▶ умение формулировать и аргументировать свои мысли;
- ▶ умение привлекать новый и изученный материал;
- ▶ совершенствование устной и письменной речи;

- ▶ самостоятельное анализирование и планирование учебной деятельности;
- ▶ владение навыками научной деятельности и представления её результатов;
- ▶ формирование и развитие компетентности в области использования интернет-ресурсов².

ОРГАНИЗАЦИЯ КЛУБА ЛЮБИТЕЛЕЙ КНИГ «МОЯ КНИЖНАЯ ПОЛКА» КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ ЧТЕНИЯ

Алесина Галина Анатольевна

учитель русского языка и литературы

МБОУ «Северская гимназия», ЗАТО г. Северск

Читайте книги, обсуждайте их с друзьями, меняйтесь книгами, дарите их друг другу. Для книги нет ничего хуже, чем быть забытой на полке. Когда мы их читаем и передаём другим, мы дарим книгам вторую жизнь, а своим друзьям — целый интереснейший мир.

Олег Рой,
«Обращение к юному читателю»

Общеизвестно, что ни один учебный предмет невозможно освоить без умения читать. Чтение как вид учебной деятельности используется учителем практически на любом уроке. Изучение различных предметов обычно требует от учащихся большого объёма самостоятельного чтения, поэтому понимание процесса чтения как такового может улучшить восприятие и анализ прочитанного по конкретному предмету. Кроме того, чтение и реакция на прочитанное — основные пути критического анализа.

Новый государственный общеобразовательный стандарт выделяет чтение как одно из важнейших общеучебных умений, от которого зависит успешность дальнейшего обучения. Чтение имеет

² Рабочие программы. Литература. 5—9 классы: учебно-методическое пособие / сост. А.В.Чубуков. — М.: Дрофа, 2012, — С. 11—12

не только познавательное значение, но закладывает основу для дальнейшего изучения предмета. В стандарте делается акцент на формирование культуры чтения, что предполагает:

- ▶ осмысление учащимися цели чтения;
- ▶ осознанное использование различных видов чтения (ознакомительного, просмотрового, изучающего) в соответствии с целью;
- ▶ овладение умением читать не только вслух, но и про себя, так как именно чтение про себя является средством получения основного объема информации;
- ▶ привитие навыка глубокого понимания смысла художественного произведения и самостоятельного выбора книг для чтения;
- ▶ формирование потребности обсуждать прочитанное, умения выражать своё мнение.

В связи с этим необходимость приобщения к чтению надо понимать как общепедагогическую задачу, поскольку понятно, что чтение — это инструмент, посредством которого люди черпают новую информацию на протяжении всей жизни. Нелёгкая задача — сделать так, чтобы книга могла конкурировать с компьютерными играми или с сотовым телефоном. Нет в ней столь привычного глазу современного школьника видеоряда. Как, откуда должно появиться в руках ученика произведение, которое заставит ребёнка отложить в сторону, хотя бы на время, привычные гаджеты? А ведь только через привитие интереса к чтению формируется умение читать.

На наш взгляд, одной из форм, реализующих эту задачу, стал читательский клуб, созданный на базе школьной библиотеки при участии моего класса.

Читательский клуб имеет своей целью:

- ▶ вдохновить каждого ребёнка на внимательное отношение к книгам и чтению;
- ▶ улучшить знания и способность оценивать себя как читателя;
- ▶ расширить круг чтения и читательских интересов обучающихся, пробудить интерес к чтению, сформировать у членов клуба потребность в чтении, потребность в обсуждении прочитанного.

Педагогические задачи были определены следующие:

- ▶ вызвать и развить устойчивый интерес к чтению, расширяя читательский кругозор;

- ▶ активизировать читательский интерес, расширить знания о пользе чтения, повысить уровень читательской культуры;
- ▶ представить чтение обязательным условием развития личности, признаком успешности и благополучия, процессом увлекательным, престижным и модным;
- ▶ привить навыки глубокого понимания смысла художественного произведения и самостоятельного выбора книг для чтения;
- ▶ улучшить знания и способность оценивать себя как читателя.

Как учитель русского языка и литературы, я, организовывая работу Клуба, использовала систему конкретных методических приёмов, направленных на достижение следующих результатов:

- ▶ умение работать с увеличивающимся и постоянно обновляющимся информационным потоком в разных областях знаний;
- ▶ умение задавать вопросы, самостоятельно вырабатывать и формулировать собственное мнение на основе осмысления читательского опыта;
- ▶ умение выражать свои мысли (устно и письменно) ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим;
- ▶ умение аргументировать свою точку зрения и учитывать точки зрения других;
- ▶ способность выстраивать конструктивные взаимоотношения с одноклассниками;
- ▶ умение сотрудничать и работать в группе.

Идея создания Клуба любителей книг возникла не случайно. В моём классе (я являюсь классным руководителем 6 класса) есть дети, которые любят читать, читают много и регулярно. Хотелось объединить их и приобщить к этой полезной привычке остальных учеников класса. Идея была озвучена, поддержана ребятами и заведующей школьной библиотеки Черепановой Натальей Васильевной. Решено было собраться в конце недели, в пятницу, после уроков. В дальнейшем все заседания Клуба проходили в помещении школьной библиотеки один раз в четверть.

Ценность любого события определяется не только его содержанием, но и формой. Вот почему, планируя работу Клуба, наряду с вопросами о значении содержательной части, мы, взрослые, задавались и другого рода вопросами — о процессе обучения, которому читательский Клуб должен способствовать. Понятно, что работа Клуба принесёт пользу в том случае, если вызовет у учащихся живой интерес. Как же планировалась работа Клуба читателей?

ЗАСЕДАНИЕ 1. ТВОРЧЕСТВО В. К. ЖЕЛЕЗНИКОВА

Традиционно на первых уроках литературы в сентябре мы подводим итоги летнего чтения. Опросив ребят, мы узнали, что летом практически все прочитали произведения Виктора Карповича Железникова. Его творчество и стало темой для разговора на первом заседании Клуба. Подготовить его нам помогла наш библиотекарь Наталья Васильевна. Интересно, что на примере маленького рассказа «Три ветки мимозы» и сравнения его с такими произведениями как «Чудак из 6 Б», «Чучело», «Чучело-2, или Игра мотыльков», нам вместе с ребятами удалось проследить, что в своих произведениях Железников не боится говорить о таких понятиях, как эгоизм, равнодушие, душевная чѣрствость, жестокость, унижение, предательство. Писатель поднимает вопросы непростых взаимоотношений в семье, отношений ребят и взрослых. Причѣм часто именно равнодушие, невнимание, занятость взрослых своими проблемами являются причиной отрицательных поступков детей.

Следующим этапом работы был просмотр отрывков из фильма «Чучело» и обсуждение поступков героев.

Затем мы ребятам предложили составить синквейны (стихотворение из пяти строк, которое строится по определённым правилам) на главных героев произведения.

Вот что у детей получилось:

Миронова.

Бесчувственная, безжалостная.

Выбирает, решает, судит.

Для всех является авторитетом.

Жестокость.

Бессольцева.

Решительная. Смелая.

Терпит. Переживает. Действует.

Страдает от детской несправедливости.

Человек.

Сомов.

Трусливый. Самовлюблѣнный.

Молчит. Врѣт. Предаѣт.

Боится идти против коллектива.

Трус.

В конце заседания ученики получили задание написать мини-сочинение на тему: «Поступок, за который мне было стыдно». К сожалению, только 2 человека смело справились с этим заданием.

ЗАСЕДАНИЕ 2. ЖУРНАЛЫ, КОТОРЫЕ МЫ ЧИТАЕМ

Второе заседание ребята готовили сами. Не секрет, что большинство подростков читают не книги, а журналы. И чаще всего знакомство с журналом происходит через просмотр иллюстраций. Интересно было узнать, какие журналы читают ребята нашего класса, с этой целью и был составлен вопросник, проведено анкетирование, обработанные материалы помогли спланировать второе заседание, на котором решено было рассказать детям о том, какие бывают журналы и кто участвует в их создании.

Чтобы заседание прошло интересно, мы разработали творческие задания. Класс был поделен на 3 редакции.

Сначала мы выслушали сообщения ребят о том, что такое «периодика» и «журнал», какие бывают журналы, каким был первый российский журнал для детей.

Затем началась работа редакций. Кто работает в редакции журнала?

1. Журналистам было предложено сочинить двестише на своё имя, которое начинается словами: *«Меня зовут...»*. Это была самая смешная часть работы. Вот что у нас получилось:

«Меня зовут Рита. У меня дома два корыта.»

«Меня зовут Ульяна. Я люблю бананы.»

«Меня зовут Настя. Мне грозят напасти.»

2. Фотограф. Задание: по фотографиям в журнале определить тему статьи.

3. Редактор. Задание: к выданному тексту придумать броский заголовок.

4. Корректор. Задание: исправить все ошибки в полученном тексте.

5. Наборщик. Задание: составить как можно больше слов из слова «журналист».

6. Отдел рекламы. На этом этапе ребята рассказывали о журналах, которые они читают дома или в библиотеке. Интересно, что во время представления журналов, ребята вставляли в свой рассказ те сведения, которые они узнали во время заседания клуба. Например: периодичность, читательская аудитория, целевое назначение, универсальное издание или тематическое и т. д.

В конце заседания каждый член Клуба получил памятку: «Как читать журнал».

ЗАСЕДАНИЕ 3. РОЖДЕСТВЕНСКИЙ РАССКАЗ

Идея этого заседания возникла на уроке литературы. Дело в том, что мы познакомились с произведением А. И. Куприна «Чудесный доктор». Ребята предложили продолжить знакомство с таким интересным жанром, как рождественский, или святочный, рассказ. Чтобы заседание прошло интересно, ребята прочитали довольно много произведений: это и Г-Х Андерсен «Девочка со спичками», и Ф. М. Достоевский «Мальчик у Христа на ёлке», и Л. Андреев «Ангелочек», и О. Генри «Дары волхвов» и др.

Заседание клуба началось с сообщения о святочных традициях русского народа. Надо отметить, что ребята всегда с интересом и желанием готовят сообщения для выступлений. Затем дети разделились на группы, каждая из которых работала с текстом одного из произведений: «Мальчик у Христа на ёлке», «Ангелочек», «Девочка со спичками».

Проанализировав эти произведения, мы увидели, что все они строятся по определённому плану. Чаще всего это история о каком-нибудь мальчике или девочке, чья жизнь трудна и безрадостна, а на Рождество с ними неожиданно происходит чудо и наступает счастливый конец. Конечно, трудно назвать смерть ребёнка счастьем, но раздумывая о том, какая жизнь предстояла бы бедному ребёнку, ребята понимали, что такая смерть на самом деле становится для него счастьем.

Интересно было проследить, как поменялся рождественский рассказ в советское время. Мы посмотрели мультфильм по рассказу К. Паустовского «Растрёпанный воробей». Познакомились с произведениями современных авторов, таких, как: В. Токарева «Рождественский рассказ», И. Роголёва «Баба Катя и Батон» и др.

Ребята отметили, что смерть из рассказа ушла, но ребёнок со своими проблемами остаётся главным героем. Также ушло чудо, вызванное вмешательством божественных сил. Но осталось чудо перерождения души главного героя или его обидчиков.

ЗАСЕДАНИЕ 4. МАСЛЕНИЦА В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Тема этого заседания возникла сама собой. Раз мы знакомы с рождественским рассказом, то логично было, что такой праздник, как Масленица, писатели не обошли стороной.

Дома дети познакомились с произведениями А. П. Чехова «Масленичные правила дисциплины», «Блины», «Глупый француз»,

С. Г. Писахова «Как купчиха постничала», И. Шмелёва «Лето Господне», Теффи «Широкая масленица», М. Зощенко «Теперь-то ясно», «Весёлая масленица», А. Аверченко «Широкая масленица».

Обсуждая в рамках клуба эти произведения, мы проследили, как изменилось отношение писателей к русской традиции приготовления и поедания блинов в советский период. А истоки этой традиции мы узнали из сообщения ученицы о праздновании Масленицы на Руси.

Если в дореволюционный период писатели с почтением и даже с трепетом описывают процесс приготовления блинов на Масленицу («Масленичные правила дисциплины», «Лето Господне»), с добрым юмором рассказывают о русском «обжорстве» перед Постом («Глупый француз», «Как купчиха постничала»), то в советской литературе уже появляются сатира и даже сарказм.

Изюминкой этого заседания было чтение рассказа Чехова «О брэнности», который с блеском прочитал наш «артист» Владимир Решетов, а также чтение по ролям рассказа Теффи «Блин», где класс разделился на русских и итальянцев, и русские пытались объяснить иностранцам, что такое блин.

ЗАСЕДАНИЕ 5. ПОДГОТОВКА «ЛИТЕРАТУРНОГО КВЕСТА» ДЛЯ УЧАЩИХСЯ 5-Х КЛАССОВ

Пятое заседание было приурочено к Неделе русского языка и литературы. Нами было принято решение провести «**Литературный квест**» для пятиклассников в виде путешествия по станциям. Так как участвовать в этом мероприятии хотели все, то станций получилось довольно много:

1. Сказочные пазлы. Ребятам предлагалось из разрезанных кусочков собрать сказку.

2. QR-кроссворд. Задания для кроссворда по сказкам Андерсена были зашифрованы QR-кодом. Ребятам предлагалось с помощью своих гаджетов или программы на компьютере расшифровать вопрос и ответить на него.

3. Памятники литературным героям. На этой станции ребятам была предложена красочная презентация с фотографиями и вопросы.

4. Литературная дуэль. На этой станции ребят встречал «сам» Василий Андреевич Жуковский. Он напомнил пятиклассникам о своём споре с Пушкиным: кто лучше напишет сказку. Затем участники должны были определить по предложенным отрывкам, где сказка В. А. Жуковского, а где А. С. Пушкина.

5. Фольклор — народное искусство. Здесь ребят ожидали интересные задания с разнообразными жанрами фольклора. Например: продолжи пословицу, определи по отрывку жанр фольклора, поговорки-перевёртыши и др.

6. Басни дедушки Крылова. На этой станции участники встретились с «Иваном Андреевичем Крыловым». Он попросил помочь вставить вымаранные им в порыве творческой неудовлетворённости слова в басни.

7. Стол находок. На столах разложены различные предметы: иголка, блюдце, колокольчик, колечко, зеркало и др. Команды должны были определить, из какой сказки эти предметы.

8. Сказочный салат. Участникам читалась сказка, составленная из отрывков различных произведений. Задача — отгадать, какие сказки здесь собраны.

9. Семь раз отмерь. На этой станции участникам предлагалось разгадать ребусы, в которых зашифрованы старинные меры длины. Задания сопровождалась отрывками из русских сказок, где упоминаются эти слова.

Чтобы на станциях был порядок, классы разделили на 2 команды, баллы которых затем суммировались. Также было оговорено время, занятое командой на станции, за которым следил помощник ведущего. На каждой станции команды получали букву, из которых потом можно было сложить слово «литература». Те команды, которые быстро справились с заданиями, могли получить дополнительные баллы, сложив слова из собранных букв.

Подготовка к мероприятию была большая. Каждый ведущий станции самостоятельно готовил задания. Необходимо было подготовить и дополнительные вопросы, на случай, если команда быстро справится с заданием.

Закончился «Литературный квест» замечательными инсценировками сказок, подготовленными пятиклассниками: 5 А — «Колобок», 5 Б — «Золушка», 5 В — «Морозко».

ЗАСЕДАНИЕ 6. КНИГИ О ВОЙНЕ

Мы просто не могли не уделить этой теме внимания в год 70-летия Победы. Список книг для чтения (он был составлен вместе со школьным библиотекарем в соответствии с возрастными особенностями) мы предложили ребятам еще в начале учебного года, он висел в классном уголке. Накануне ребята в форме «свободного сочинения» отвечали письменно на вопросы:

- ▶ Можно ли назвать героем ... ?
- ▶ Хотелось ли тебе изменить финал произведения? Как?
- ▶ Как бы ты поступил, если бы оказался свидетелем ... ?

Порадовал выбор ребят: среди прочитанных оказались и «классические» произведения о войне («Сын полка» В. Катаева, «Сигнальщики и горнисты» А. Алексина, «Брестская крепость» С. Смирнова, «Четвертая высота» Н. Ильиной, «Улица младшего сына» Л. Кассиля и др.), были и новинки, например, книга Дж. Бойна «Мальчик в полосатой пижаме». В работах ребята отмечали мужество взрослых и детей, упорство, с которым герои произведений сражаются на войне и сохраняют память о погибших в мирное время. Каждому хотелось бы изменить конец, когда погибал герой, «хороший исход всегда дает надежду». Ребята жалели, что война лишила жизни, лишила возможности быть счастливым, не позволила осуществиться планам. «Хотелось бы изменить конец, чтобы героиня осталась жива, вернулась к мирной жизни, увидела сына, мать. Благодаря таким людям, сильным, упорным, способным преодолевать трудности, преграды, брать каждую новую высоту, мы победили» (Кирютенко А.). Рассуждали многие по-взрослому: «Ещё не найдена мера, которой можно измерить мужество героев, а значит, мы должны сохранить память о войне» (Головнина А.) «Почему нельзя договориться мирным путем?» (Жданович К.). На заседании Клуба ребята делились мнениями о прочитанном, обменивались впечатлениями. Свободная форма высказывания, отсутствие боязни сказать что-то не так и получить плохую оценку, раскрепощает ребят, делает их более раскованными. Активность на заседаниях очень высокая.

ЗАСЕДАНИЕ 7. КНИГА, КОТОРАЯ ЗАСТАВИЛА МЕНЯ ДУМАТЬ

Самой главной целью последнего заседания — дать учащимся возможность вести самостоятельную работу, которая даёт ребятам возможность приобрести практический опыт, позволяет им «вписаться» в жизнь своего окружения. Задание «выбрать и прочитать любую книгу из списка» мотивирует обучающегося к новой для него деятельности: *знать книги и уметь их самостоятельно выбрать*. На наш взгляд, есть ещё одно преимущество у свободного выбора и свободного общения: снимается напряжение и психическое, и эмоциональное. Задачей учащихся не было пересказать написанное автором. Необходимо было ответить на вопрос: «Что хотел дать им автор?», и соотнести идеи автора с собственными идеями и поведением. На этом же заседании мы наградили призами ребят

за лучшие читательские дневники, которые дети вели на протяжении учебного года.

Читательский клуб увеличивает возможность использования разных видов деятельности, связанных с литературным творчеством. Исходя из этого, полагаю, что на будущий год расширятся задачи Читательского клуба, и наряду с ранее обозначенными:

- ▶ формировать интерес к книге;
- ▶ расширить читательский кругозор;
- ▶ развивать умение сочувствовать, сопереживать героям, давать им характеристику и оценку их поступков — появятся и другие;
- ▶ учить читателя становиться исследователем;
- ▶ воспитывать умение наслаждаться выразительностью языка и учиться украшать свою речь выразительными средствами.

На заседаниях клуба дети имеют возможность развивать коммуникативную компетентность, одно из важнейших качеств человека XXI века, при этом передача и получение знаний становятся средством (содержанием) общения.

Организация проектной деятельности — одна из возможностей реализации деятельностного подхода к обучению и воспитанию обучающихся в связи с требованиями нового ФГОС. В рамках клуба в этом учебном году был проведен Литературный квест для 5-классников. Ребята защитили проект «Клуб любителей книг «Моя книжная полка» на Открытом областном молодежном форуме «Новое поколение: кадровый резерв XXI века», где получили диплом 2 степени. Вместе с ребятами мы принимали участие в городских мероприятиях «Библионочь» и «Рочтение», встречались с редакцией литературного объединения «Ключ».

На следующий год также запланирована организация проектной деятельности обучающихся: «Конкурс буктрейлеров», «Реклама книги». Экскурсии, игры, мини-исследования, конкурсы, литературные встречи, практические занятия — все виды деятельности призваны активизировать познавательную активность детей, развивать эмоциональную сферу, способствовать формированию читательской культуры.

Занятия «Читательского клуба» спланированы с позиции лично-ориентированного обучения и системно-деятельностного подхода и будут проходить в форме экскурсий в библиотеки города Северска и Томска, защиты проектов, игры-викторины, поэтической гостиной. Детям будут доступны все виды внеурочной деятельности

(игровая и познавательная деятельность, проблемно-ценностное общение, досугово-развлекательная деятельность, художественное творчество, социальное творчество).

Мы хотим, чтобы в гимназии людей читающих, творческих, думающих, любящих книгу стало больше.

Необходимо создать такие условия, чтобы учащийся хотел читать, читал много, чтобы формировалась и развивалась его читательская компетентность и в итоге он стал «человеком читающим», личностью, владеющей культурой чтения, умел анализировать изменения своего эмоционального состояния в процессе чтения, получения и переработки полученной информации и её осмысления.

О способности читать как главной составляющей образованности и культуры человека говорит и всемирно известный американский учёный Глен Доман: **«Взгляните на список десяти лучших учеников любого класса — и вы поймёте, что их всех объединяет. Понять это несложно — они все умеют читать лучше всех остальных».**

Ни для кого не секрет, что сегодня всё больше детей вырастает, так и не полюбив книгу. Школьники читают произведения в кратком изложении, предпочитают чтение журналов, смотрят видеофильмы, кино, играют в компьютерные игры, а художественная книга остаётся для них нереализованным источником знаний.

На сегодняшний день актуально вновь обратиться к книге, усилить её воздействие как средства познания окружающего мира, источника знаний и эмоциональных впечатлений, развивать познавательный интерес младших школьников — вот то, к чему мы будем стремиться на занятиях клуба.

ФОРМИРОВАНИЕ РЕЧЕВЫХ НАВЫКОВ УЧАЩИХСЯ ПРИ РАБОТЕ С ТЕКСТОМ

Андреева Наталья Владимировна

учитель русского языка и литературы

МБОУ ООШ № 66, г. Томск

Достоинство речи — быть ясной и не быть низкой.

Аристотель

Аннотация. *В своей статье я хочу поделиться опытом, как сформировать и повысить речевые навыки учащихся при работе с текстом.*

Главная мысль заключается в том, что текст является основным звеном в процессе развития речи.

Главное что выдает человека при общении — это культура речи. Именно развитие речевой культуры школьников в последнее время становится всё более актуальным. Современные подростки увлечены просмотром сериалов, всевозможными компьютерными играми, редкий случай, когда увидишь школьника с книгой в руках. Сегодняшние школьники мало читают, и от этого становится горько. Но ещё более становится от того, когда слышишь, как они разговаривают. У современных детей очень низкий уровень речевой культуры.

Как же сформировать речевые навыки у учащихся?

С чем нам приходится работать каждодневно на уроках литературы? Конечно же, с текстом. Я считаю, что именно при работе с текстом у школьников и формируются речевые навыки.

Анализ, синтез, обобщение, абстрагирование, перенос, самостоятельный поиск, интуитивные решения, догадка, связанные с изучением русского языка и литературы, являются важнейшими предпосылками для развития речевых способностей учащихся, условиями, предопределяющими правильность употребления слов и построения предложений, точность выражения мыслей, убедительность и доходчивость составляемых текстов. О чем бы ни шла речь на уроке — мы, формируя соответствующие понятия, умения, непременно отталкиваемся от действительности, а сформировав их, снова обращаем учащихся к реалиям действительности, к практическому опыту [1].

Вместе с развитием речевых навыков при работе с текстом так же происходит и развитие умственных способностей, нравственных основ, эстетических вкусов, взглядов, убеждений, мировоззрения.

В своей практике при работе с текстом я использую:

1. Чтение под карандаш. При таком виде чтения учащийся самостоятельно делает акценты на наиболее важных и значимых, по его мнению, деталях, а уже при анализе произведения, ученику будет проще ориентироваться в тексте. Виды заданий, которые могут быть предложены при таком чтении:

- 1) описание героя произведения, место действия и т. д. (Общие внешние факторы и детали);
- 2) эмоции, диалоги и монологи (Внутренний мир героя);
- 3) мир вокруг (Позиция автора. Что автор хочет донести до читателя? Почему именно это?).

2. Работа с изобразительно-выразительными средствами языка. Ученики работают с примерами в тексте, выписывая их в тетрадь, возможно в формате таблицы, и раскрывают их роль в тексте. Этот вид работы возможен как самостоятельно, так и в парах или группе.

3. Работа с текстами критиков. Ребята учатся считаться с мнением не только учителя и своих одноклассников, но ещё и литературных деятелей, писателей-современников. Работа с текстами русских критиков позволяет аргументировано отстаивать свою позицию в отношении героя или произведения.

4. Краткий пересказ. При данном виде работы дети учатся отделять главное от второстепенного, выделять в тексте ключевые предложения.

5. Подробный пересказ. Здесь как раз таки мы говорим о языке автора. Виды заданий, которые могут быть предложены при работе над подробным пересказом:

- 1) пересказ близко к тексту (фрагмент текста, глава, акт, явление и т. д.) с использованием авторского стиля. Перед учащимися ставится задача изложить события языком, близким к авторскому, используя наиболее характерные слова, выражения, обороты речи персонажей.

Ученики в своих ответах нередко используют слова и выражения из речи действующих лиц, но не как цитаты, а как элементы собственной речи. Однако для того чтобы учащиеся глубже проникли в законы языка, чтобы их речь стала красивой, выразительной и яркой, необходимо прибегнуть к ещё одному виду работы — пересказу от лица одного из героев произведения.

2) пересказ от лица одного из героев произведения. Рассказ о каком-либо событии или о другом герое от лица одного из героев. При данном виде работы учащиеся глубже погружаются в атмосферу произведения, при этом ученики стараются осмысленно передать особенность языка и стиля писателя;

3) работа с цитатами. Хорошо этот вид работы давать в парах или группе. Я прошу учеников составить цитатный план. (Тему учитель всегда найдёт). Для ребят это интересно, у новичков это может вызвать некоторое замешательство, потому что не так это просто как может показаться. Во всяком случае, с пятиклассниками у меня были трудности, но мы их вместе преодолели, и сейчас дети с удовольствием соглашаются выполнять те задания, которые я им предлагаю.

6. Заучивание наизусть. Если это программный материал, который подлежит обязательному заучиванию, то здесь всё ясно, а если нет? Это может быть фрагмент текста, в котором будет речь идти о главном персонаже или, напротив, о какой-нибудь забытой книге, пылящейся на полке. При данном виде работы у ученика активизируются познавательные способности по накоплению, сохранению и воспроизведению знаний и навыков.

7. Рисунки. Иллюстрации. При данном виде работ ребята также могут выражать своё видение героев, сюжета, изображая на бумаге всё то, чем бы им хотелось поделиться. Некоторые ребята выполняли даже пластилиновые иллюстрации. У учеников развивается воображение, а при работе пальцев рук развивается мелкая моторика, что также способствует развитию речи.

8. Самостоятельная работа в тетради. В процессе работы с текстом мы всегда ведём записи в тетради, и это ученики делают самостоятельно. Какие-то интересные выражения и обороты речи дети берут на заметку, к тому же в процессе письма у детей работает механическая память. Эти записи могут служить хорошей опорой при написании сочинения.

При работе с текстом мне хочется, чтобы каждый ребенок как можно глубже погрузился в произведение, проникнулся словом автора. Для этого я использую разные подходы и виды заданий. Одному необходимо увидеть, другому — услышать, третьему — записать, такова наша память. Вся работа направлена на то, чтобы речь учащихся стала красивой, выразительной и яркой. Все приёмы работы с текстом я использую, начиная с 5-го класса. Объём текстов и уровень заданий учитель будет подбирать под конкретную возрастную

катеорию или конкретного ученика (сильного, слабого и т. д.). Результат, который вы получите, будет радовать вас.

ЛИТЕРАТУРА

1. Власенков А. И. О школьных курсах русского языка и практической русской словесности. — М., 1995.
2. Введенская Л. А., Черкасова М. Н. Русский язык и культура речи. — Ростов-н/Д. : Феникс, 2008.

УЧЁТ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ ОСУЖДЁННЫХ ПРИ РАБОТЕ С ИТ-ТЕХНОЛОГИЯМИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

Белоножко Александр Владимирович

*учитель русского языка и литературы
МКОУ ВСОШ № 4, г. Томск*

Переход на ФГОС — важный шаг в модернизации образования. С учетом современных требований обучающий должен быть не просто получателем знаний, а соавтором. Компьютер, мультимедийные средства — инструменты для обработки информации, которые могут стать мощным техническим средством обучения, средством коммуникации, необходимыми для совместной деятельности педагогов и школьников. ИТ- технологии позволяют повысить эффективность восприятия материала при изучении русского языка и литературы. Но следует учитывать, что эффективность ИТ- технологий зависит от степени восприятия обучающегося, которое, в свою очередь, зависит от индивидуальных факторов психологического развития личности.

Одно из главных условий внедрения ИТ- технологий на уроках русского языка и литературы — дифференциация заданий с учётом развития личности осуждённого.

При выборе ИТ-технологий на уроках русского языка и литературы следует учитывать ряд факторов:

- ▶ сформированность навыков восприятия информации;
- ▶ сформированность навыков сохранения информации;
- ▶ сформированность навыков анализа информации;
- ▶ сформированность навыков рефлексии.

Учёт данных факторов позволяет дифференцированно применять IT-технологии, учитывая индивидуальные психологические особенности личности. Грамотное использование возможностей современных IT-технологий на уроках русского языка и литературы способствует активизации познавательной деятельности, повышению качественной успеваемости обучающихся осуждённых, достижению психологических целей адаптации и запоминания информации с помощью современных электронных учебных материалов, развитию навыков самообразования и самоконтроля у обучающихся-осуждённых, повышению уровня заинтересованности и комфортности обучения, повышению активности и инициативности учеников на уроке, развитию информационного мышления, формированию информационно-коммуникационной компетенции.

Высокая продуктивность уроков с использованием IT-технологий достигается благодаря:

- ▶ разноразноуровневости заданий;
- ▶ многоканальности восприятия;
- ▶ тему подачи материала;
- ▶ возможности модульного обучения.

Находясь в замкнутом информационном пространстве обучающиеся с большим интересом воспринимают информацию, представленную как объект моделирования. Например, на уроках русского языка, работая с интерактивной доской, обучающийся сам может строить предложения, менять слова, части слов, моделируя в нужный вариант. Сложность выполняемых заданий зависит как от подготовленности ученика, так и от индивидуальных психологических качеств. Происходит многосторонняя коммуникация. Ученик получает обратную связь не только от учителя, но и от компьютера, становясь не просто получателем готовых знаний, а творцом собственной модели восприятия. При использовании интерактивных средств обучения на уроках русского языка и литературы обучающийся сам открывает и конструирует знания: многоуровневость тестов по литературе не позволяет перейти к следующему уровню, не найдя правильный ответ. Это способствует повышению познавательного интереса, обучающийся начинает использовать различные источники информации, чтобы найти правильный ответ, а когда находит, хорошо запоминает, так как при длительном обдумывании информация переходит из кратковременной в долговременную память.

Работа с IT-технологиями позволяет не просто дать знания, а сформировать личность с активной позицией. Выходя к инте-

рактивной доске, ученик преодолевает внутренний страх, боязнь ошибиться, так как может неоднократно моделировать ситуацию, с каждым разом добываясь новых успехов. Это формирует такие важные психологические качества, как стрессоустойчивость, мобильность, коммуникабельность. К примеру, обучающиеся 8 А, Б классов изначально боялись выходить к интерактивной доске, так как подсознательно у них был сформирован страх показаться глупым, страх оценки окружающих. Постепенно обучающиеся поняли, что в работу вовлекаются все, а это помогает созданию психологически комфортной обстановки. Совместная деятельность учащихся в процессе познания, освоения учебного материала означает, что каждый вносит в этот процесс свой особый индивидуальный вклад в процессе обмена знаниями, идеями, способами деятельности. Причём происходит это в атмосфере абсолютной доброжелательности и взаимной поддержки, что позволяет не только получать новое знание, но и развивает саму познавательную деятельность. В процессе работы по технологиям с интерактивной системой обучения ученик начинает критически мыслить, анализировать и применять ранее полученную информацию, брать ответственность за принятое решение. В случае затруднения ученик всегда может вернуться и найти пробелы в знаниях темы, а затем вновь эффективно применить полученные знания на практике. Работа с интерактивной системой решает такую важнейшую задачу, как фокусировка внимания. На обычном уроке внимание сосредоточено первые 7 минут. Свойство психики человека таково, что внимание рассеивается. Это особенно сильно проявляется, если нет заинтересованности в получении новой информации. Интерактивные уроки способны не только сосредоточить обучающегося с помощью постоянного переключения внимания, но и снять психологическое напряжение. В уроки можно включать вставки с релаксационной музыкой, релаксационные пейзажи. Важным психологическим моментом интерактивного обучения осуждённых является момент оценивания. Ученика оценивает компьютер, а не человек. Фактор беспристрастности очень важен для обучающихся-осуждённых. У большинства учеников имеются проблемы с психикой, в связи с этим в своих ошибках они готовы винить кого угодно, только не себя. Получая ответ компьютера, ученик воспринимает ошибку не как упрёк, а как пробел, который можно и нужно устранить.

Современные информационные технологии работают, но эффективность их зависит только от учителя. Только грамотно структурированный урок способен принести пользу, а не превратить учебный процесс в сплошное компьютерное развлечение.

ЭТНОКУЛЬТУРОВЕДЧЕСКИЙ ПОДХОД В ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Безменова Лилия Адольфовна

канд. пед. наук, учитель русского языка и литературы

МАОУ СОШ № 36, г. Томск

В современных условиях обучение родному языку должно быть связано с усвоением культуры русского народа, а, следовательно, в школьный курс должен включаться национально-культурный компонент [3, с. 48—62]. Именно поэтому в современной школе утверждается этнокультуроведческий подход к обучению, при котором человек рассматривается как носитель национальной психологии, национального характера, национального самосознания.

Обращение к этнокультурологии и этнокультуроведению обусловлено стремлением обратиться к одновременному изучению языка и национальной культуры народа, обучать языку не только как способу выражения мыслей, но и как источнику познания культуры народа — носителя языка. Таким образом, подлинное возрождение национальной традиционной культуры может быть достигнуто лишь на основе этнокультуроведческого подхода к обучению.

Этнокультуроведение рассматривается в методике как один из важнейших путей реализации кумулятивной функции языка, проявляющейся в том, что язык не просто передает некоторые сведения, но и обладает способностью отражать, фиксировать и сохранять определенную культурную и историческую информацию.

Т. К. Донская в работе «Русская национальная школа: проблемы и решения» пишет, что «национальное возрождение России немыслимо без осознания молодым поколением родного языка как национальной святыни, как исторической памяти народа, отражающей самобытность русской культуры, русского национального характера, «духа народа» [Донская 1998: 44]. Наиболее актуальным, по мнению автора, для современного этапа развития методики преподавания русского языка является «принцип народности», который в свою очередь, тесно связан с «принципом историзма и культурологическим принципом обучения и воспитания» [там же: 45].

Неслучайно в Федеральном государственном образовательном стандарте по русскому языку указывается на необходимость приобщения учащихся к национальной культуре своего народа в процессе

изучения русского языка, на формирование культуроведческой компетенции, «включающей в себя сведения о языке как о национально-культурном феномене, отражающем духовно-нравственный опыт народа, закрепляющем основные нравственные ценности; представления о связях языка с национальными традициями народа, а также осознание учащимися красоты, выразительности и эстетических возможностей родной речи».

В настоящее время выделены и сформулированы этнометодические и этнопедагогические основы этнокультуроведческого подхода к обучению. Основная идея заключается в том, что базовым положением такого подхода является не формирование абстрактного человека, а признание принадлежности человека к той или иной национальности; взгляд на человека как носителя национальной психологии, национального характера» [6, с. 93]. Но в то же время при таком подходе учитывается, что «человек не живет изолированно, а взаимодействует с представителями различных культур». Этнометодический принцип не ограничивается национальными рамками, а рассматривает формирование человека в условиях межкультурного взаимодействия» [6, с. 93].

Философскую и теоретическую платформу **этнометодического принципа** составляют:

1. закон о диалектическом единстве философских категорий единичный, особенный, всеобщий, проявляющийся в понятиях «индивид», «нация» и «народ»;
2. идея П. П. Блонского о формировании человека как члена племени, члена нации, человеческого рода;
3. идея П. Ф. Каптерева о единстве национального и общечеловеческого идеалов;
4. идея этнической обусловленности содержания образования и методов обучения (Г. В. Мухаметзянова);
5. методологический тезис Б. М. Неменского: «От родного порога — в мир общечеловеческой культуры» [2, с. 10—15].

Также сформулированы и **этнодидактические принципы**, лежащие в основе национальных систем образования:

- ▶ *Принцип соответствия содержания образования этнофилософским взглядам и современному менталитету.*

В соответствии с этим принципом содержание национального образования, с одной стороны, должно соответствовать этнофилософским взглядам народа, с другой — отражать современный менталитет, выражающий глобальные процессы интеграции, взаимодействия, взаимообогащения различных культур и философских течений.

- ▶ *Принцип соответствия содержания образования, форм и методов обучения этнопсихологическим особенностям людей.*

Содержание образования, методы и приемы обучения, которые соответствуют этническим, психофизиологическим особенностям детей, наилучшим образом способствуют развитию у детей когнитивных процессов. Ядром этнопсихологии выступают национальное самосознание и национальный характер. Но содержание национального образования должно обеспечить достаточно полное представление и о других этносах и культурах.

- ▶ *Принцип соответствия форм и методов обучения этнопедагогическим традициям.*

Система обучения и воспитания, созданная самим народом и основанная на народных началах, по глубокому убеждению К. Д. Ушинского, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованиях у другого народа. В современных методологических исследованиях поднимается вопрос об этнической обусловленности способов и приемов обучения. Формы и приемы обучения должны исходить из того, что восприятие и мышление каждого народа своеобразны [6, с. 93—95]. Специально подобранный материал может стать эффективным средством формирования этнокультуроведческой компетентности, средством развития речи, уточнения, обогащения и активизации словаря, так как основу этнокультуроведческой компетентности школьников составляет народная педагогика.

Этнопедагогика, или народная педагогика, — часть общей культуры, которая с детства окружает человека. Это совокупность педагогических сведений и воспитательного опыта, сохранившихся в устном народном творчестве, обычаях, обрядах, детских играх и игрушках, в атрибутах и символах. Изучение народного опыта позволяет утверждать, что народ-педагог, определив содержание нравственного воспитания в соответствии со своим идеалом, одновременно выработал действенные пути и способы его осуществления в новых поколениях.

В учебники «нового поколения» уже включены сведения о русском языке как средстве выражения культуры народа, о его самобытности, своеобразии эстетической ценности, используются тексты, воссоздающие национально-культурный фон России. Этнокультуроведческий подход предполагает же формирование этнокультуроведческой компетенции школьника. В связи с вышесказанным, современная лингводидактика активно развивает мысль о культурноформирующей функции лингвистического образования.

Поскольку через языковую картину мира отражается мир этноса, система национальных ценностей, то можно утверждать, что язык формирует своего носителя. Поэтому «языковое образование школьников должно формировать этнокультуроведческую компетенцию учащихся, конечная цель которой — осознание значимости родного языка в жизни народа, формирование национального самосознания и общероссийского гражданского сознания» [1, с. 32].

Наряду с языковой (или лингвистической), коммуникативной, речевой, правописной компетенциями, выделяют лингвострановедческую или этнокультуроведческую компетенцию. Для реализации этнокультуроведческого подхода в обучении русскому языку очень важно формировать этнокультуроведческую компетенцию.

Выделение этой компетенции в лингводидактике произошло сравнительно недавно. Хотя еще Ф. И. Буслаев, К. Д. Ушинский и др. в XIX столетии говорили о неразрывной связи обучения родному языку с усвоением культуры русского народа.

Новая концепция образования, современные требования к преподаванию русского языка ставят перед школой «старую новую» цель — воспитание через систему предметов филологического цикла духовно богатой, нравственно-ориентированной личности, человека, любящего свой народ, свою культуру и язык. И поэтому изучение языка должно развивать также этнокультуроведческую компетенцию. Термин «этнокультуроведческая компетенция» введен в Федеральный государственный образовательный стандарт.

Этнокультуроведческая компетенция предполагает:

- ▶ осознание того, что язык не только средство познания и средство общения, но и форма социальной памяти, «культурный код нации», развитое умение сопоставлять факты языка и факты действительности;
- ▶ умение видеть культурный фон, стоящий за каждой языковой единицей;
- ▶ умение обнаруживать в текстах разных стилей национально и регионально значимые лексемы и понимать их роль в тексте;
- ▶ знание принятых (в данное время, в данном социуме) форм речевого этикета, а также глубокое осмысленное понимание особенностей речевого поведения в зависимости от коммуникативной ситуации и ее слагаемых: цели времени, места общения, возраста и социальной принадлежности собеседников [Обучение русскому языку в школе 2004: 43].

Для реализации этнокультуроведческого подхода к обучению родному языку, как указывают Т. В. Яковлева и В. В. Дёмичева, следует:

- ▶ в содержании курса представить наряду с общими сведениями о языке его характеристику как национального феномена,
- ▶ в методике преподавания осуществить принцип воспитывающего обучения через приоритетную цель воспитания интереса и любви к родному языку посредством разнообразных методических приемов, в том числе языковую ретроспективу как обращение к фактам, явлениям, тенденциям языка путем лингвокультурологического комментария;
- ▶ обогащённое содержание языкового материала как отражение сложной структурно-логической системы развитого русского языка путем систематизации, осуществляемой на основе теории обособленных понятий;
- ▶ целенаправленное создание условий для творческих работ и активной коммуникации учащихся, для дискуссионного обсуждения ими вопросов родного языка, для учебно-исследовательского решения отдельных языковых проблем с опорой на фоновые теоретические знания и природное языковое чутье учащихся. Это поможет самопознанию и самовыражению школьников и формированию национального сознания [4, с. 39].

Таким образом, под этнокультуроведческим образованием учащихся понимается овладение ими основами народной культуры (содержание основных составляющих этнокультуры: традиций, обычаев, устного народного творчества, символов и др.), умение анализировать тексты, содержащие этнокультуроведческие сведения, усвоение ценностной лексики.

Этнокультуроведческое образование находит своё воплощение в постановке и решении следующей задачи: ознакомление школьников с культурой России, истоками этой культуры и её достижениями, воспитание у школьников чувства национальной гордости посредством изучения русского языка, так как язык — это хранитель знаний о культуре народа. Язык — основа национальной памяти и ключ к пониманию духовного мира нации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Быстрова Е. А. Цели обучения русскому языку, или какую компетенцию мы формируем на уроках [Текст] / Е. А. Быстрова // Русская словесность, — 2003, — № 1. — С. 35—41.

2. Волков Г. Н. Этнопедагогика [Текст]: уч. пособие / Г. Н. Волков. — М., 1999. — 187 с.
3. Шанский Н. М. Концепция образования по русскому (родному) языку в 12-летней школе [Текст] / Н. М. Шанский // Русский язык в школе. — 2000. — № 2. — С. 27—32.
4. Яковлева Т. В. Этнокультуроведческий подход к обучению русскому языку в начальной школе [Текст] / Т. В. Яковлева, В. В. Демичева // Начальная школа. — 2006. — № 11. — С. 38—41.
5. Яковлева Т. В. Этнокультуроведческий текст как средство формирования национального самосознания школьников [Текст] / Т. В. Яковлева, Н. В. Александрова // Преподавание русской словесности в вузе и школе: традиции и новаторство : Мат-лы регион. науч.-практ. конференции. — Липецк, 2004. — С. 101—105.
6. Ялалов Ф. Г. Национально-региональный компонент образования: этнометодологический подход [Текст] / Ф. Г. Ялалов // Начальная школа. — 2001. — № 2. — С. 93—95.

ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ОБУЧЕНИЮ И ВОСПИТАНИЮ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)

Березовская Лариса Ивановна

учитель словесности МБОУ «СОШ № 90»

ЗАТО Северск по реализации школьной экспериментальной площадки «Школа — территория здоровья»

Проблемы сохранения здоровья учащихся стали особенно актуальными на современном этапе. Кризисные явления в обществе способствовали изменению мотивации образовательной деятельности у учащихся, снизили их творческую активность, замедлили их физическое и психическое развитие, вызвали отклонения в их социальном поведении.

В создавшейся обстановке естественным стало активное использование педагогических технологий, нацеленных на охрану здоровья школьников. По словам профессора Н. К. Смирнова, «здоровьесберегающие образовательные технологии — это системный

подход к обучению и воспитанию, построенный на стремлении педагога не нанести ущерб здоровью учащихся».

Понятие «здоровьесберегающая технология» относится к качественной характеристике любой образовательной технологии, показывающей, как решается задача сохранения здоровья учителя и учеников.

Здоровье школьников в соответствии с Законом РФ «Об образовании» отнесено к приоритетным направлениям государственной политики в области образования. Благодаря объявленному приоритетному национальному проекту «Образование», внедряются инновационные образовательные технологии, в том числе информационно-коммуникационные.

«Всё свое ношу с собой», — сказал греческий философ Биант, подчёркивая, что главное богатство человека — он сам, его здоровье. На протяжении веков люди вырабатывали правила оптимального поведения, следуя которым можно с наибольшей эффективностью поддерживать здоровье тела и духа. Ещё в прошлом веке немецкий философ Артур Шопенгауэр говорил: «Вообще 9/10 нашего счастья основано на здоровье. При нем всё становится источником наслаждения». Здоровье каждого человека является не только личным делом, но и важной общественной ценностью.

В настоящее время в школьном образовании используются новые информационные технологии. Их применение в современном образовательном учреждении создаёт специфический микроклимат окружающей среды, характеризующийся такими физическими факторами, как шум, вибрация, электромагнитное поле, статическое электричество и др.

Процесс восприятия материала требует от ученика более значительного, чем при других методах обучения, зрительного, эмоционального, умственного напряжения. Восприятие информации с экрана телевизора или монитора компьютера значительно увеличивает зрительную нагрузку. Под влиянием работы на компьютере страдают, прежде всего, глаза, зрение. Различение знаков со светящегося экрана чередуется с переводом взгляда на клавиатуру, вызывает напряжение мышц двигательного аппарата. Статическая неподвижная рабочая поза, вызывающая усталость и боль в мышцах рук, шеи, плеч и спины, может привести к нарушениям опорно-двигательного аппарата, ухудшению состояния здоровья школьников, снижению работоспособности, внимания, головным болям, общему утомлению учащихся.

Русский язык и литература — серьёзные и сложные предметы. На этих уроках учащимся приходится много писать, а потому

учитель-словесник должен уделять особое внимание здоровьесберегающим технологиям.

В учебный материал включаются тексты здоровьесберегающей направленности: при обсуждении это позволяет ненавязчиво привить учащимся стремление к здоровому образу жизни, а это очень важно.

Во избежание усталости учащихся чередуются виды работ: самостоятельная работа, работа с учебником (устно и письменно), творческие задания — необходимый элемент на каждом уроке. Используются различные тестовые задания с выбором ответа, с открытым ответом; задания на перегруппировку.

Чтобы не было перегрузки учащихся, соблюдается объём всех видов диктантов, текстов для изложений. На каждом уроке проводятся физкультминутки (2—3 раза), делаются игровые паузы (в основном, в 5—6 классах), зрительная гимнастика (по методу доктора В. Ф. Базарного).

С целью профилактики нарушений опорно-двигательной системы, снятия утомления мышц, профилактики сколиозов, пропедевтики правильной осанки в учебной деятельности используются специальные упражнения. В воспитательную работу включаются мероприятия, направленные на формирование навыков здорового образа жизни.

Важную роль в сохранении здоровья при использовании информационно-коммуникативных технологий играет соблюдение гигиенических условий обучения школьников. Световой режим школьных помещений должен обеспечивать охрану зрения.

В нашей школе освещение в кабинетах соответствует современным гигиеническим нормам. Мебель и другие предметы оборудования также являются одним из важных факторов среды, оказывающих влияние на работоспособность и состояние здоровья школьников. Таким образом, правильный подбор мебели позволяет обеспечить ученику наиболее физиологическую прямую посадку.

Проведённый опрос учащихся 7—9 классов показал, что значительную часть внеурочного времени они проводят за компьютером, телевизором и т. п. А это значит, что дети малоподвижны. Занятия спортом отодвигаются на второй план. Следовательно, повышается риск различных заболеваний. С целью повышения двигательной активности детей во внеурочное время в школе работают различные спортивные кружки и секции, а в зале ЛФК проходят лечебная гимнастика, массаж, занятия на тренажерах. Во время каникул (осенние, зимние, летние) проходят кампании по оздоровлению учащихся.

Конечно, применяя физминутки, упражнения для глаз только на одном уроке, бессистемно, проводя беседы нерегулярно, один раз в год, нельзя добиться результативности в решении проблемы здоровья. Поэтому гарантом успешной работы в данном направлении может явиться только наличие системности, которая проявляется в участии школьников в оздоровительных мероприятиях не только в ходе учебного процесса, но и в ходе мероприятий, применяемых во внеклассной и внеурочной работе. Только так можно добиться повышения уровня информационно-коммуникационной культуры школьника, привлечь его к занятиям спортом, а, следовательно, помочь ему сохранить свое здоровье.

ЛИТЕРАТУРА

1. Базарный В. Ф. Здоровье и развитие ребенка : практическое пособие. — М. : АРКТИ, 2005. — 175 с.
2. Формирование здорового образа жизни российских подростков : учебно-методическое пособие / под ред. Л. В. Баль, С. В. Барканова. — М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. — 190 с.
3. Ковалько В. И. Здоровьесберегающие технологии. — М. : ВАКО, 2004. — С. 295.
4. Ковалько В. И. Здоровьесберегающие технологии: школьники и компьютер. — М. : ВАКО, 2007. — 302 с.
5. Сидоренко А. А., Апухтина Л. М., Блинова Н. Г. и др. Оздоровительная работа в условиях школы-интерната : методическое пособие. — Кемерово : Изд-во облИУУ, 2001. — 99 с.
6. Смирнов Н. К. Здоровьесберегающие образовательные технологии и психология здоровья в школе. — М. : АРКТИ, 2005.

РЕЧЕВЕДЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)

Бурцева Елена Валерьевна

учитель русского языка и литературы

МАОУ лицей № 8 им. Н. Н. Рукавишникова, г. Томск

В последние годы много говорится о необходимости модернизации содержания языкового образования, причем все сознают, что цель школьного курса русского языка — развитие речи и обучение речевой деятельности. Развитие речи, как правило, понимается не в современном значении (как выработка умения осуществлять речевое общение в различных жизненных ситуациях), а традиционно узко — как обучение изложениям и сочинениям. Не видя конечной цели, учитель осуществляет эту работу по старинке, без ориентации на целостную методическую систему развития речи. Между тем без последовательной и чёткой реализации принципа системности в обучении невозможно построить ни одну технологию. Этот принцип проявляется прежде всего в том, что методическая система должна базироваться на закономерностях усвоения языка, которые существуют объективно, а компоненты системы должны быть осмыслены с точки зрения целей и задач современного образования.

Актуальность темы обусловлена тем, что для современного этапа школьного образования характерно повышенное внимание к уровню речевого развития школьников. Задачи, стоящие перед современной школой, в связи с необходимостью речевого развития учащихся, обусловлены тем, что именно языку принадлежит ведущая роль в духовном воспитании молодого поколения.

Одним из основных принципов речевого развития школьников на современном этапе развития образования является коммуникативный принцип обучения языку. Коммуникативно-деятельностный подход к преподаванию русского языка, провозглашённый в новой концепции образования по русскому языку, возник не сразу. Он обусловлен как новыми достижениями в области речеведения (Т. В. Шмелева, М. Н. Кожина и др.) и текстovedения (И. Р. Гальперин, З. Е. Тураева, Ю. А. Сорокин, Н. С. Болотнова и др.), так и в области методики преподавания русского языка (ср. работы Т. А. Ладыженской, Е. И. Никитиной, Л. И. Зельмановой, Н. А. Ипполитовой, В. И. Капинос, Н. Н. Сергеевой, М. С. Соловейчик, О. М. Казарцевой и др.).

Коммуникативный подход связан прежде всего с изучением языка как средства общения. В центре внимания учёных и методистов оказался текст как основная дидактическая единица обучения. В последнее время проблема текста, его восприятия и порождения, а в связи с этим и проблема развития речи школьников на коммуникативной основе приобрела особую значимость в связи с ориентацией всего обучения русскому языку на конечную цель — формирование коммуникативной компетенции и развитие языковой личности. В соответствии с коммуникативным подходом текст рассматривается как продукт речевой деятельности человека, как реализованный замысел высказывания, а задачей речевого развития учащихся становится обучение порождению и восприятию текстов.

Обучение связной речи — одна из актуальных задач преподавания русского языка в школе. Это обусловлено принципом коммуникативной направленности обучения, вызванным в свою очередь ведущей задачей школьного преподавания русского языка — необходимостью практического овладения им как средством общения.

Под речевым развитием учащихся понимается педагогически мотивированный процесс развития способности личности адекватно воспринимать, а также создавать речевые произведения (тексты) в соответствии с целями и условиями речевой деятельности.

В настоящее время коммуникативная компетентность входит в число ключевых, следовательно, ответственность за её формирование возложена на образовательный процесс в целом и на такие предметы, как русский язык и литература в частности. В современной жизни очень важно овладеть речевой грамотностью, т. е. умением связно и адекватно выражать свои мысли, выстраивать высказывания в устной или письменной форме, пользуясь нужными языковыми средствами в соответствии с целью, содержанием речи и условиями общения.

В разнообразных методических изданиях идут поиски способов интеграции русского языка и литературы как учебных предметов, предлагаются дополнительные курсы риторики, стилистики и культуры речи, в новых УМК по предмету углубляется лингвистическая составляющая курса русского языка, развивается коммуникативный подход.

Как одно из направлений деятельности по формированию коммуникативной компетентности мы выбираем работу с текстом, поскольку это способствует обогащению лексического и культурного багажа, развивает творческие способности, совершенствует нравственно. Только системная, целенаправленная и осознанная работа

с текстом на каждом уроке в основной и старшей школе позволит сформировать у учащихся речеведческую культуру.

Речеведение — это основные, самые необходимые и достаточные для каждого культурного человека знания о речи и речевых умениях, уже сложившихся и освоенных обществом в сфере всех форм его жизни: в быту и на работе, в публицистике и науке, на телевидении и в других видах деятельности.

Речеведческий аспект очень долго оставался в тени и не осознавался как самостоятельный предмет обучения. В результате отдельные проблемы речеведения рассматривались вне системы речеведческих понятий и не выделялись в самостоятельное направление обучения речевой деятельности. Накопленный же теоретический опыт формирования умений и навыков связной речи позволяет выделить речеведение именно как самостоятельную науку, имеющую свой предмет изучения и свое содержание, лишь частично пересекающееся с изучением таких языковых реалий, как слово, словосочетание, часть речи, типы простых и сложных предложений и т. д.

Одним из главных понятий школьного речеведения является текст, так как именно работа с текстом охватывает все виды речевой деятельности — слушание, чтение, письмо и говорение, формирование умений в которых и является конечной целью речевого развития школьников. Такое речеведение не ограничивается только содержанием предмета «русский язык», а проецируется на все предметы школьного цикла.

Например, в рамках школьного речеведения предложение рассматривается не с точки зрения характера его грамматической основы, не с типологической или классификационной точки зрения (односоставное, двусоставное, простое, сложное и т. д.), а с точки зрения его структуро- и текстообразующих свойств. Здесь очень важно знать, чем отличаются, скажем, предложения, начинающие текст, от предложений, которыми текст начинать нельзя. А различие между ними состоит в том, что предложения, начинающие текст, содержат в себе, как правило, слово, словосочетание или часть, которые требуют распространения, детализации. Например: «Упомянув слово культура, я должен пояснить, какого определения придерживаюсь» (А. И. Солженицын). Очевидно, что в этом предложении требуют детализации слова культура и определения.

Практическая ценность речеведения состоит в том, что содержание и объём базовых понятий теории текста позволяют свести бесконечное разнообразие свойств уже существующих текстов к реально исчислимому набору существенных и вполне воспроизводимых

признаков. Это даёт возможность на занятиях по речеведению получить убедительный ответ на вопрос **не что**, а **как** писать и говорить.

Глубокое понимание, постижение закономерностей построения, знакомство со стилистическими, лингвистическими, литературоведческими ресурсами языка, формирование читательского и речевого опыта, необходимо для самостоятельного применения знаний и умений при создании собственного текста.

Изучение любой науки в школе (истории, физики, биологии и др.) неразрывно связано с изучением текста, который строится по одним и тем же законам, моделям. Несмотря на совершенно разное наполнение, содержание научного материала, правила конструирования абзаца одинаковы: в начале каждого из них находится тематическое предложение, в котором выделяется предмет речи, а далее идёт детализация — распространение темы путем приведения подробностей, примеров. То есть любой текст, вне зависимости от тематики, подчиняется одинаковой логике построения, поэтому каждый учитель должен учить умению работать именно с текстом, для чего нужно знать принципы его построения, виды, типы связной речи, виды и типы разных композиционных форм и структур. Характерные признаки текста — связность, целостность, смысловое и стилистическое единство.

Работа с текстом позволяет решать такие речевые задачи:

- ▶ учить видеть, слышать и чувствовать и понимать текст;
- ▶ пополнять речевую память учащегося новыми способами создания художественного образа;
- ▶ формировать эстетический вкус;
- ▶ развивать образное мышление, создать условия для творчества;
- ▶ учить общению, формировать коммуникативную личность.

Таким образом, остро встает вопрос о необходимости изучения фактически нового для нынешней школы предмета — речеведения.

Работая в 5 классе, изучение речеведения необходимо начинать со знакомства с основными единицами текста: микротемой, абзацем. В программе 5 класса по русскому языку (авторы М. М. Разумовская, С. И. Львова и др.) эти понятия вводятся. Нам кажется важным расширение сведений об этих структурных единицах в целях предупреждения логических ошибок.

Пятиклассники знакомятся с понятиями тематического и концептуального предложения, учатся определять их место в абзаце, отличать друг от друга. Усвоение этих понятий приводит к недопущению ошибок в определении темы и основной мысли текста.

Далее школьники знакомятся с видами связи предложений в тексте, что выходит за рамки программы (должна изучаться в 6 классе). Такой перенос целесообразен, так как позволяет научить школьников составлению схемы абзаца.

Следующие уроки раздела «Текст» в 5 классе предлагается посвятить изучению наиболее частотных способов распространения тем в абзацах.

СПОСОБ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ТЕМЫ. ОПОРНЫЕ ВОПРОСЫ

Детализация — распространение темы путем приведения подробностей:

- ▶ Какие подробности можно привести для детализации содержания тематического предложения?

Приведение примеров, подтверждающих мысль, высказанную в тематическом предложении:

- ▶ Какими примерами можно подтвердить содержание тематического предложения?

Сопоставление и противопоставление фактов, явлений, идей, изложенных в тематическом предложении, другим фактам, явлениям, идеям:

- ▶ В чём проявляется сходство (различие) сопоставляемых (противопоставляемых) явлений?

Объяснение тезиса, получившего отражение в тематическом или концептуальном предложении:

- ▶ Чем это можно объяснить? Что здесь имеется в виду?

Причинное обоснование содержания тематического предложения:

- ▶ Почему?

Указание на следствие из содержания тематического предложения абзаца:

- ▶ Что с этим связано? Что из этого следовало (следует, последует)? К чему это привело (приведёт)? Как это сказало (скажется) на дальнейшем ходе событий?

Определение понятий, введенных тематическим предложением:

- ▶ Что обозначает это слово (эти слова)?

Аналогия — распространение темы путем указания на аналог:

- ▶ С чем это можно сравнить?

Выделение одного из событий, явлений, лиц, поступков, признаков и т. д., обозначенных в тематическом предложении, с последующей его детализацией:

- ▶ Что здесь выступает на первый план? Что здесь останавливает внимание? Что можно было бы выделить в ряду приведённых фактов, явлений, процессов?

Формулирование вывода из содержания тематического предложения:

- ▶ Какие выводы можно из этого сделать? Как это можно обобщить?

Вопросно-ответный способ распространения тематического предложения в абзаце:

- ▶ Делится ли содержание абзаца на вопросно-ответные единства?

Дополнение мысли, отражённой в тематическом предложении:

- ▶ Чем можно дополнить содержание тематического предложения?

Усиление основной темы абзаца:

- ▶ Как усиливается в абзаце информация, переданная тематическим предложением?

Подтверждение главной мысли абзаца:

- ▶ Что можно привести в качестве подтверждения?

Предположение, не противоречащее смыслу тематического или концептуального предложения абзаца:

- ▶ Чем является продолжение тематического предложения — фактом или предположением?

Указание на условие осуществления утверждения (отрицания), сделанного в тематическом предложении:

- ▶ При каких условиях это возможно?

Ограничение:

- ▶ Чем ограничивается содержание тематического предложения?

В ходе работы над данной темой используются следующие приемы.

Анализ абзацев — образцов речеведческой практики.

Образцы абзацев для анализа (курсивом выделены тематические предложения):

Порядок составления схемы:

1. Пронумеровать все предложения абзаца.
2. Найти тематическое предложение.
3. В тематическом предложении найти и выделить информемы — слово (или слова), словосочетание (или словосочетания) или части предложения, которые детализируются в основной части абзаца.

4. Обозначить в схеме тематическое предложение прямоугольником, а информемы тематического предложения в этом прямоугольнике — кружками; предложения, детализирующие информемы, с соответствующими номерами отметить треугольниками.

5. Определите способ распространения темы, используя **«Способ распространения темы. Опорные вопросы»**.

А. *Вообще-то лебедь не относится к певчим птицам. Лебедь-шипун, например, может лишь неторопливо гоготать. Гулкие и торжественные трубные звуки издает лебедь-кликун. Их хорошо слушать по весне, когда лебеди, возвратившиеся с южной зимовки, парами величаво пролетают в поднебесье.* (Из энциклопедии «Что такое? Кто такой?») — **Приведение примеров.**

Б. *Что можно услышать в Мещерском крае, кроме гула сосновых лесов? Крики перепелов и ястребов, свист иволги, суетливый стук дятлов, вой волков, шорох дождей в рыжей хвое, вечерний плач гармоники в деревушке, а по ночам — разноголосое пение петухов да колотушку деревенского сторожа.* (К. Г. Паустовский) — **Вопросно-ответный способ.**

В. *Фигурное катание — не только красивое зрелище. Оно способствует разностороннему развитию организма и вырабатывает особо тонкую координацию движений. Движения фигуриста отличаются ритмичностью и грациозностью, тело его приобретает большую пластичность. Но кажущаяся легкость движений фигуриста — результат долгой и упорной тренировки. Чтобы быть хорошим фигуристом, необходимо в совершенстве овладеть техникой передвижения на льду и регулярно тренироваться на специальных коньках.* (Детская энциклопедия) — **Подтверждение.**

Г. *Алмазоносные трубки были исследованы учёными-геологами, и мало-помалу картина их образования стала ясной. Это действительно своеобразные вулканические жерла, по которым из недр земли прорвалась некогда расплавленная, переполненная газами и насыщенная углеродом магма. Подъём магмы к поверхности не был спокойным и ровным; твёрдые породы сопротивлялись разрыву, верхние части магмы, застывая, закупоривали жерла, и это приводило иногда к гигантским взрывам. При этом развивалось колоссальное давление, под влиянием которого содержащийся в магме углерод выкристаллизовывался в форме алмазов.* (А. Е. Ферсман) — **Объяснение.**

Д. *Очень богат русский язык словами, относящимися к временам года и к природным явлениям, с ними связанным.*

Возьмём хотя бы раннюю весну. У неё, у этой еще зябнувшей от последних заморозков девочки-весны, есть в котомке много хороших

слов. Начинаются оттепели, ростепели, капели с крыш. Снег делается зернистым, ноздреватым, оседает и чернеет. Его съедают туманы. Постепенно развозит дороги, наступает распутица, бездорожье. На реках появляются во льду первые промоины с чёрной водой, а на буграх — проталины и проплешины. По краю слежавшегося снега уже желтеет мать-и-мачеха. (К. Г. Паустовский) — **Детализация.**

Е. Ещё по предложению Д. И. Менделеева, директора основанной в 1893 году Главной палаты мер и весов, на арке Главного штаба со стороны Большой Морской улицы *были установлены первые в Петербурге электрические часы.* Они работали от импульсов электрического тока, шедшего по проводам от часов Палаты. Так был сделан первый шаг к созданию единой городской системы отсчета времени. В современном Петербурге — около 700 электрических городских часов. Коррекция их показаний производится ежечасно по сигналам точного времени. (Б. К. Пукинский) — **Указание на следствие.**

Ж. *В вечной мерзлоте, в сухом воздухе пещер, в нефтяных ямах погибшие животные хорошо сохраняются.* В Петербургском зоологическом музее стоит чучело мамонта. Животное нашли на берегу сибирской речки Березовки. В вечной мерзлоте сохранился не только скелет, но и мышцы, кожа и шерсть. Учёные определили, что мамонт жил 11 тысяч лет назад. С помощью специальных приборов они могут точно устанавливать возраст останков древних животных и растений. («Что такое? Кто такой?») — **Выделение.**

З. О каждой из картин Исаака Левитана можно написать исследование и поэму. Но просто описать их невозможно. *Их надо видеть.* Видеть «Золотую осень», с её глубочайшей синевой небесного свода и золотом опадающих берез. По своей живописности, точности красок и простоте она равна пушкинским описаниям осени. Вся поэзия русской осени, с её чистейшим прохладным воздухом, с её затишливыми водами и светлыми далями, с шорохом просвеченного насквозь сентябрьским солнцем золотого листа, воплощена в этой картине с удивительной силой. И «Над вечным покоем», где мастерски передано величавое в своей угрюмости ненастье. И «Март», с его блестящими тающих снегов. («Что такое? Кто такой?») — **Причинное обоснование.**

И. *Со структурами мы сталкиваемся постоянно.* Так, структурой является всякая семья. Во-первых, семья состоит из людей — членов семьи. Таким образом, семья — это множество, а члены семьи — его элементы. Во-вторых, члены семьи связаны друг с другом различными родственными отношениями, т. е. семья представляет собой структуру, в которой заданы элементы и отношения между

ними. Нельзя быть внучкой вообще, можно быть только чьей-то внучкой. Если в семье есть внучка, то в ней обязательно найдется бабушка или дедушка. Изменение, связанное с одним из элементов системы, например, женитьба сына, создает новые отношения всех других элементов: родители становятся свекром и свекровью и т. д. (Энциклопедия «Языкознание. Русский язык» — Аванта+) —

Выделение.

К. Ещё пример: *белая стена*. Нельзя сказать: *белый стена или белое стена*, потому что существительное женского рода, а значит, и прилагательное должно быть в форме женского рода. Другой пример: *белый стол*. Теперь не подойдут формы *белая и белое*, род должен быть мужской. Но *белые* — *и стены, и столы!* В единственном числе нам не всё равно, какой род, и нужны разные формы, а во множественном и одной можно (более того, нужно!) обойтись. Хотя значение слова совершенно не изменилось. *Парадокс.* (Энциклопедия «Языкознание. Русский язык» — Аванта+) — **Сопоставление и противопоставление.**

Коллективный и индивидуальный анализ написанных абзацев с речеведческих позиций.

Образец задания:

Распространите тематическое предложение в абзац или миниатюру.

А. Быстро светает.

Б. Вернемся к дождям и т. д.

Работа с преднамеренно деформированными текстами, не соответствующими предъявляемым к ним требованиям.

Образец задания:

Порядок действий:

1. Найти тематическое предложение.
2. Восстановить необходимую последовательность предложений.
3. Найти средства связи предложений в тексте, указать вид связи.
4. Определить способ распространения мысли.

Его руки, будто лапы, неуклюже свисали вдоль туловища, такого же по-медвежьи большого, волосы были рыжие, словно шерсть. Пленного привели ко мне. Как медведь, он стоял напрягшись, будто собираясь зареветь и броситься на меня. Это был здоровенный детина, напоминавший мне медведя, ставшего во весь рост (По А. Родимцеву).

Полученные знания позволяют школьникам грамотно соединять абзацы в «большой» текст.

Результаты усвоения темы проверяются в ходе создания абзацев по данным тематическим предложениям и самостоятельно сформулированным тематическим предложениям.

ВЫВОДЫ

1. Расширение речеведческого компонента в изучении русского языка способствует получению прочных навыков анализа текста уже в 5—6 классах.

2. Основной дидактической единицей должен стать текст, соответствующий предъявляемым к нему требованиям:

- ▶ направленность на решение коммуникативных задач,
- ▶ занимательность, эмоциональность, живость изложения,
- ▶ соответствие проблематики текста интересам ученика,
- ▶ полезность, новизна и актуальность информации текста для ученика,
- ▶ степень приближенности системы понятий ученика и системы понятий, раскрываемых в тексте,
- ▶ включение нового материала, содержащегося в тексте, в сеть многообразных связей,
- ▶ повторяемость материала.

3. Грамотно подобранные тексты позволяют получать на одном уроке знания не только по русскому языку, но и другим школьным предметам.

4. Разнообразие заданий к тексту, в том числе и речеведческого характера, позволяет организовать дифференцированное и опережающее обучение.

5. Обучение русскому языку должно выходить за пределы урока и продолжаться во внеурочной деятельности школьников.

РЕФЛЕКСИЯ ОПЫТА РАБОТЫ С ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИМИ, АВТОРСКИМИ И ЖУРНАЛИСТСКИМИ ТЕХНОЛОГИЯМИ В КОНТЕКСТЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ

Беликова Ирина Александровна

учитель русского языка и литературы

МБОУ «Северская гимназия», ЗАТО г. Северск

Я — учитель. Я говорю это с гордостью. Я люблю свою профессию, потому что считаю, что нет на свете дела лучше, нет большего счастья, чем дружба с ребёнком.

Каждое утро, переступая школьный порог, знаю: меня ждёт открытие. Моя профессия требует много, но много и возвращает. Когда я вижу, что ученики затихли, напряжённо размышляя над книгой, радуюсь: они сделали открытие. Радуюсь, когда вижу в глазах моих учеников интерес, понимание, восторг.

Я как учитель-словесник, верю, что литература не просто предмет из расписания, а ключ к пониманию законов бытия, жизни, смерти. Главное, если мои ученики поняли, что литература — это душа, духовность, нравственность, смысл жизни, совесть, любовь.

Путь ученика-читателя к художественному произведению не заканчивается уроками литературы. Он открыт навсегда. Если я помогла ученикам проложить дорогу к книге, то они сами помогают проложить дорогу к себе.

И делали мы это вместе — наши усилия, поиски одинаково важны.

Урок литературы, как никакой другой, должен способствовать нравственному воспитанию, воспитанию чувства долга, справедливости, доброты, любви к ближнему. Но в последнее время дети мало читают, литература преподаётся как теоретическая дисциплина.

Духовно-нравственное воспитание — педагогически организованный процесс усвоения и принятия обучающимися национальных базовых норм, освоение системы общечеловеческих и культурных ценностей.

К сожалению, изменение общественных отношений в нашей стране повело за собой сложные духовные проблемы, которые выразились в обесценивании многих идеалов и образовании идеологической пустоты.

Поэтому мы все вместе должны защитить наших детей от насилия, сделать их невосприимчивыми к злу и способными творить добро.

А это можно решить только одним способом — дать подрастающему поколению полноценное духовно-нравственное воспитание, основа которого — многовековая традиция российского образования и воспитания, сформировавшихся на нравственных этических ценностях.

Моя задача — помочь найти опору в выработанных человеческих вопросах, которые сохраняют своё значение и в нашей жизни. На сегодняшний день литература продолжает оставаться единственным предметом, где дети получают знания о добре и зле, нравственном выборе, могут поговорить о душе, которая есть у всех. И иногда она болит... Многие ответы мы находим не только в художественных текстах классиков русской и зарубежной литературы, а прежде всего в литературе духовной.

Преподавание литературы тесно связано с постижением библейских истин и применением их в личной жизни.

Например, на вопрос по роману «Дубровский» А. С. Пушкина: «Почему кузнец Архип не пожалел приказных, а с риском для жизни спасает кошку», дети на уроках отвечают, что Архип поступил правильно, не пожалел приказных, потому что они поступили плохо с хозяином. Архип спас кошку, потому что она беспомощное существо. Дети не понимают, что Архип поступил жестоко, что человеческая жизнь бесценна.

Любимые герои детей — мстители. А месть не понимает прощения. Как помочь подростку различать границу между добром и злом. И здесь приходит на помощь Библия.

Учителю на каждом уроке необходимо ставить нравственную задачу: через соотношение с евангельскими истинами закрепить в сознании учащихся важные нравственные заповеди: не согреси, не иди на сделку со своей совестью, почитай родителей своих, не кради, не лги, не завидуй и т. д.

Я считаю, что литература должна преподаваться через православный аспект, потому что классическая литература создавалась на традициях предшествующих веков. Это литература Православная. Работая в средних и старших классах, нужно рассматривать через изучаемые произведения такие христианские понятия, как грех, добродетель, смирение, искушение.

Например, пьеса Островского «Гроза» рассматривает, что такое грех. Пьеса показывает кризис нравственных устоев общества. При изучении романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» дать детям понять, в чём преступление и в чём наказание Раскольникова, какие евангельские заповеди герои романа нарушают, а при изучении повести Н. С. Лескова «Очарованный странник» помочь

увидеть героя, национальный облик которого определён его православно-христианской верой, за которым стоит вся Россия.

Интересна авторская работа Храмцовой Арины, ученицы 8 класса, победительницы олимпиады по журналистике «Информационная этика» (2014 г.), «Как я победила в себе грех», автора статьи в журнале «Воскресные чтения» (2015 г.).

Арина рассказала историю своих отношений с родителями, из размышлений над которой она поняла, кто является истинно свободным человеком.

Истинное прощение возможно только тогда, когда мы глубоко осознали глубину дарованного нам Богом прощения. Когда мы посмотрим на себя как на прощённого грешника, наше высокомерие и надменность к людям, причинившим нам боль, растает. Мы станем видеть в людях попутчиков на жизненной дороге, людей, которые, как и мы, борются со злом в себе. И только тогда сострадание займёт место ненависти, а истинное прощение начнёт жить в нас. Другого пути нет. Истинная любовь — это подарок от Бога.

Нельзя понять Гоголя, Толстого, Достоевского без библейских истин. У детей разные мотивации обращения к той или иной теме исследования.

Прежде всего, конечно же, это личный интерес. Вот история Елгиной Натальи, ученицы 10 класса, победительницы Областного Молодёжного Форума «Новое поколение: кадровый резерв» (2012 г.).

Наташа решила сдавать литературу в 9 классе в качестве выпускного экзамена. В бабушкином старинном шкафу она нашла книгу произведений Н. В. Гоголя, среди которых было «Размышление о Божественной Литургии». Самостоятельно разобраться в прочитанном было тяжело. Наташа изучила дополнительную литературу по творчеству Гоголя, написала реферат и успешно сдала экзамен. Но глубина затронутой темы не давала покоя девочке всё лето, и на следующий год родилась идея творческой работы. Как рассказала Наташа, она приобрела «Евангелие для детей и школьников» и с его помощью по главам анализировала произведение Гоголя. Наташа проникла в таинство Литургии и сама поприсутствовала на ней.

В итоге исследования значимым для совершенствования мировоззрения ученицы стали молитвы Гоголя, которые он сочинял сам: «Боже, дай полюбить ещё больше людей. Дай собрать в памяти своей всё лучшее в них... И пусть же сама любовь будет мне вдохновением».

После проделанной работы Наташа написала статью «Гоголь и православие», которая была размещена в журнале «Воскресные чтения» (2012 г.).

В духовном мире есть свои дороги. Они называются традициями. По ним шли наши предки. Культурные традиции — это богатство нашей страны. Особое место среди них занимают морально-этические нормы. Все они основаны на таких вечных ценностях, как добро, честь, справедливость, милосердие. Если человек следует им, он не заблудится в сложном мире, сможет отличить хорошее от плохого, узнает, как сделать свой внутренний мир чистым, светлым и радостным.

Из многих вопросов, которые отмечаются российскими православными традициями, можно выделить благотворительность.

В апреле 2012 года учащимися 7 класса «Северской гимназии» была организована благотворительная акция: ярмарка поделок. На вырученные средства в сумме 4000 рублей были закуплены необходимые игрушки и товары для детей-сирот. Два мальчика из класса Фёдор Болтовский и Алексей Соколов присоединились к городской акции «Тунгусовский детский дом» и поехали с батюшкой к брошенным несчастным детям.

Алексей Соколов, рассказывая о своей благотворительной деятельности на страницах журнала «Воскресные чтения» (2013 г.), призывал ребят творить добро. Также Алексей был участником «Устного журнала» и делился своими впечатлениями со слезами на глазах, рассказывая о детях, которые попали в трудные жизненные ситуации.

Что же может сподвигнуть человека заняться благотворительностью?

Возможно, если подобная проблема коснулась его самого. Или если в человеке есть любовь, и неважно, случилось это с тобой, с близким тебе или просто незнакомым человеком. Если ты любишь этот мир, значит и любишь творить добро, то есть помогать людям.

Есть известная пословица: «Как аукнется, так и откликнется».

Так вот: помогая людям сейчас, ты не останешься в беде один потом.

По словам С. И. Ожегова, нравственность — это правила, определяющие поведение, духовные и душевные качества, необходимые человеку в обществе, а также выполнение этих правил.

Жизнь и опыт бездуховной жизни показали, что духовность и нравственность в обществе тесно связаны: там, где нет духовности, падает нравственность.

Предметы русского языка и литературы позволяют на каждом уроке уделять внимание вопросам духовно-нравственного воспитания учащихся. Это происходит порой незаметно для самих учащихся.

Небольшие предложения для разбора по русскому языку: «Люди стали жить богаче, но беднее стала речь», «Много на свете умных, да добрых мало» — вызвали у ребят бурную дискуссию и им захотелось записать свои мысли по этому поводу, которые оформились в небольшой сборник.

Литературные дискуссии ценны в гражданском воспитании. Они развивают самостоятельность суждений, готовят учащихся к реальной жизни, где сталкиваются характеры, где надо отличить реальные и мнимые ценности, хорошие и плохие поступки.

Победительница олимпиады по журналистике Евтушенко Дарья, ученица 6 класса, в своей статье в журнале «Воскресные чтения» (2012 г.) делится мыслями о том, что вокруг много хороших людей. Даша написала статью в рамках олимпиады «Информационная этика» и стала победительницей в номинации «Благодарность». Девочка захотела рассказать о своей новой подруге, которая пришла учиться в её класс. В процессе размышления над темой работы Даша поняла главное для себя: что значит благодарить людей за всё в жизни. И этой благодарностью она «заразилась» от своей новой подруги.

Участники этой олимпиады имели возможность посмотреть вокруг себя, найти в своей жизни такие факты, которые помогают им становиться лучше.

Мир во все времена славил победоносных императоров и великих воинов. Духовно-нравственное воспитание учит ценить главное достоинство человека — богатство его внутреннего мира.

Изучая «Слово о полку Игореве» мы больше говорим о гражданской позиции автора, о патриотизме русского народа, забывая моменты о честолюбии и гордыне, как об одном из смертных грехов человека. Гордыня и потеря ответственности за свои поступки влекут за собой огромные человеческие трагедии.

В беседе о Базарове по роману Тургенева «Отцы и дети» важно подвести детей к выводу, что трагизм героя — в отсутствии нравственных ориентиров, отрицая всё, он не может предложить ничего взамен. А главная мысль Тургенева — жизнь от прошлого к будущему, где главная ценность любовь отцов к детям.

Приведу в пример ещё одну работу ученика 6 класса Болтовского Фёдора, победителя Областного Форума «Новое поколение: кадровый резерв» (2011 г.), победителя заочной олимпиады по литературе (2014 г.), автора статьи в журнале «Воскресные чтения» (2011 г.) «Притча о блудном сыне», с которой он стал победителем авторской работы в номинации «Православный общественно-значимый

проект». Кто-то из слушателей защиты проекта задал Фёдору вопрос: что дала ему эта работа? Фёдор ответил, что общественная значимость его проекта заключалась в том, чтобы на деле претворить в реальность слова, сказанные с экрана ТВ: «Дети и без нас станут блудными. Наша задача, чтобы они вернулись».

Интересен опыт детей в журналистской деятельности: участие в мероприятиях в рамках Дней славянской письменности и культуры, «Кирилло-Мефодиевских чтений», проводимых в Томске уже не первый год.

В 2011 году мои ученицы стали участницами учебно-коммуникативных сборов «Кирилло-Мефодиевских чтений», проходивших в «Сибирском лицее» города Томска.

Известно, что надёжным средством повышения эффективности обучения русскому языку и литературы в школе является усиление его коммуникативной направленности. Усилить эту направленность позволяет преимущественно коммуникативная тренировка. Необходимо владеть способом оформления мысли в слова в процессе её формирования.

Совокупность коммуникативных умений, вовлечение учащихся в коллективное общение в процессе решения учебно-познавательных задач, которые способствуют интеллектуальному и речевому развитию школьников, формируют коммуникативные навыки, совершенствуют умения.

Девочками был получен огромный опыт в исследовательских и авторских проектах. Они поучаствовали в игре «Герой нашего времени», в закрытом просмотре документального фильма «Я иду домой» с дальнейшим его обсуждением, поучаствовали в мастер-классах по риторике, по психологии общения, по основам православной культуры, который провёл отец Дионисий, дискуссионных столах «Образование мешает создать семью» и «Современное поколение — страшные люди», в импровизированном флешмобе. В конце третьего дня на Белом озере состоялась игра «Горячий стул», героем которой стал отец Михаил, священник города Северска. Победителем в ораторском мастерстве стала ученица 8 класса «Северской гимназии» Васёва Полина.

В качестве вывода привожу размышления Васёвой Полины о том, какие навыки и умения она приобрела в рамках работы учебно-коммуникативных сборов.

«Кирилло-Мефодиевские чтения в моей памяти навсегда останутся как КМЧ, так совсем неофициально эти сборы называли их участники. Я даже не могла предположить, что КМЧ так сильно

на меня повлияют. За три дня участия в сборах, которые пролетели на одном дыхании, я научилась очень многому: вести дискуссию, задавать вопросы и отстаивать свою точку зрения, точно аргументируя её. Я считала, что в споре одерживает победу тот, кто сказал своё слово последним. Но теперь я знаю, слова — это вода. В дискуссии нужны аргументы, факты. А ещё я поняла, что некоторые темы и вовсе не достойны спора, потому что каждый человек имеет право на собственное мнение, и это очень хорошо, не стоит навязывать свои взгляды, ведь если бы все люди думали одинаково, то как скучна и сера была бы жизнь».

В 2015 году Кирилло-Мефодиевские чтения были посвящены жизни и деятельности князя Владимира. Девять моих учеников разных возрастов приняли участие в секции: «Презентация устного журнала «Воскресные чтения»», которая проходила в Центральной детской библиотеке города Северска.

По окончании работы секции всем желающим были предложены брошюры с предстоящими мероприятиями в городе Томске и других площадках Томской области, посвящёнными теме: «Князь Владимир. Цивилизованный выбор Руси». Две ученицы 8 класса Храмцова Арина и Конограй Катя посетили кинофестиваль «Золотой Витязь» с последующим обсуждением его в киноклубе.

Проходило данное мероприятие в зрелищном центре «Аэлита». Присутствие в зале людей разных возрастов, от младших школьников до людей солидного возраста, создавало особую атмосферу высочайшего духовного настроя. Во взглядах людей виделось не только желание познакомиться с предложенной программой, но и глубочайший интерес. Членам киноклуба, знакомым с духовным уровнем современной молодежи, было понятно, что многие молодые люди готовы создать общественное движение, поэтому они и предложили для дальнейшего обсуждения духовной темы просмотр двух фильмов «Золото» и «Дочь». Зрительский зал вместе с членами клуба остановились на выборе фильма «Дочь».

Вот как пишет Арина в своих размышлениях после просмотра фильма: «При просмотре фильма я увидела в зале людей, выражение лиц которых свидетельствовало о том, что они бы одобрили расправу с дочерью убийцы. Я же отнеслась к этому так: человек может создавать, а может и разрушать, человек несёт в себе зло, но в нём есть и добро. Человек уникален, и его уникальность в том, что он может развиваться и совершенствоваться. Но самая главная его задача — это борьба, и борьба не с окружающим миром, а с самим собой. «Кто победит себя, тот победит весь мир». Убийца

выбрал греховный путь, и он не раскаялся в своих жестоких деяниях. Он остался со своим мнением и даже не пытался подумать о том, что согрешил, так как совершил и нарушил шестую заповедь Библии: «Не убий». Вот тут меня мучает вопрос: не является ли его жестокий поступок протестом всеобщему человеческому равнодушию к нравственному падению молодежи, при котором любое государство не будет иметь и будущего?

Гармонично, на мой взгляд, было выбрано время года в фильме — осень. Красивая, спокойная, задумчивая осень. Говорят, что когда человек плачет, то он оmyвает себе душу. Так и в фильме, довольно часто идут дожди. Дожди шли, и природа как бы оmyвала грех отца главной героини. Оmyвала, и как бы подавала надежду на лучшую жизнь людей.

В фильме были простые декорации, неизвестный широкому кругу зрителей, но талантливый актерский состав. Сюжет прост, но смысл его глубок: как люди различают добро и зло? Почему человек поступает так, а не иначе? Как не разрушить свой внутренний мир? Нужно заботиться о сохранении своей души. Стремиться прожить не долгую жизнь, а безгрешную жизнь».

Свои мысли Арина отправила на конкурс, который проводился среди профессиональных журналистов, студентов и школьни-ков старших классов, интересующихся журналистикой — «Освещение событий «Кирилло-Мефодиевских чтений» и написала статью в журнал «Воскресные чтения». Награждение проходило в Томской Епархии, куда мы отправились все вместе: Арина, её мама, Катя, и я. Арина заняла второе место, а Катя стала победителем данного конкурса со своей статьёй.

Создание мотивационной сферы, развитие познавательной активности через исследовательскую деятельность учащихся осуществляется в учебной и внеурочной деятельности, способствует самореализации школьников и их социализации. Эти аспекты рассматриваются в моей статье, а также приводятся модели проектно-ориентированного обучения, анализируются результаты работы.

Организация проектно-исследовательской деятельности на уроках русского языка и литературы является одним из приоритетов современного образования. Формирование исследовательской позиции учащегося — задача нелёгкая.

Десять лет я серьёзно занимаюсь проблемой организации проектно-исследовательской деятельности на уроках и во внеурочном пространстве. Поэтому обозначу вопросы, которые для меня сегодня важны:

- ▶ как организовать уроки русского языка и литературы, а также воспитательную и образовательную среду, исследовательской направленности;
- ▶ как найти тему для исследования;
- ▶ какие алгоритмы дать в помощь ученикам;
- ▶ как сделать занятия увлекательными и плодотворными.

Хочу отметить, что всё начинается с создания проблемной ситуации на уроке. Развитию навыков исследовательской деятельности учащихся способствуют смоделированные педагогом проблемные ситуации. Поэтому в процессе обучения создаю ситуации, в которых школьник должен самостоятельно находить ответ на вопрос, защищать своё мнение, приводить в его пользу аргументы, доказательства, факты. В качестве способа приобретения знаний и опыта используются вопросы учителю, товарищам, выяснение непонятого, осмысление полученных знаний. Ситуациями такого рода являются рецензирование ответов одноклассников, сочинения, что связано с экспертизой, советом, активным поиском нового.

Исследование может быть организовано на всех этапах обучения: некоторые элементы исследовательского подхода следует осваивать уже в среднем звене, тогда более реальным будет подъём к высшему уровню творческой самостоятельности.

Одним из главных объектов исследования на уроке является текст, так как в школе именно работа с текстом охватывает все виды речевой деятельности. Знания о структуре текста, его уровнях, подуровнях, элементах его структурной организации имеет значение для исследования и интерпретации, но главное — дают ключ к порождению собственного текста и творчеству.

При таком подходе к преподаванию русского языка и литературы каждый урок может развивать стремление ребёнка к творчеству, желание выразить и раскрыть себя. Иными словами, необходимо как можно чаще давать возможность ученику быть в роли исследователя и автора.

Преподавание родного языка на основе проектно-исследовательской деятельности и освоения знаний по теории текста в совокупности с коммуникативно-деятельностным подходом к обучению позволяет создавать мотивацию к изучению русского языка и литературы. Если при использовании традиционных методов обучения языку, как правило, на уроках высказывалось 5—7 учащихся, то на уроках-исследованиях говорят многие, особенно при организации работы в группах. У ребёнка пропадает страх перед высказыванием, появляется желание доказать свою точку зрения, своё понимание

контекстуального значения слова, сюжетной линии текста, важной для выделения одного из его аспектов.

При грамотно организованном анализе текста учащиеся обычно становятся в позицию сопереживателей его содержания. А проблемно поставленный вопрос или полемичное высказывание товарища порождает стремление облечь свою мысль в ясную словесную форму. Именно это и рождает у ребёнка мотив к высказыванию, желание думать и действовать, заниматься словотворчеством, то есть созданием собственных текстов.

Процесс обучения невозможен без обратной связи. Важнейшим аналитическим материалом могут быть ответы учащихся по схеме: «хочу — могу — есть — проблемы — должно быть».

Приведу в качестве примера один из вариантов ответов Евтушенко Дарьи (6 класс): «Хочу» — научиться вникать в суть произведения; «Могу» — переживать за героев, делать творческие работы; «Есть» — настрой на работу; «Проблемы» — трудно разбираться в больших по объёму текстах; «Должно быть» — пусть каждый выражает свои чувства по отношению к прочитанному, как хочет, либо напишет сочинение, а потом представит на уроке. Будет интересно».

Такая работа даёт возможность увидеть сферу интересов учащихся, их умение верно оценивать знания, которые могут быть использованы в определённых видах исследовательской и авторской деятельности, либо понять, каких знаний и умений для такой деятельности недостает.

В арсенале учителя-словесника множество вариантов проектно-исследовательских методов для привлечения подростков к анализу текстов: инсценирование, интеллектуальные игры по творчеству писателя, уроки-соревнования по созданию поэтического и прозаического текстов, погружение в атмосферу исторических событий. Всё это должно помочь учителю достичь поставленной цели — пробудить интерес школьников к глубокому пониманию текста и проектно-исследовательской и авторской деятельности.

МОНИТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРИМЕНЕНИЯ АНАЛИТИЧЕСКИХ ТАБЛИЦ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПОЭТИЧЕСКОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ В УСЛОВИЯХ ВЕЧЕРНЕЙ ШКОЛЫ

Грищенко Евгений Владимирович

учитель русского языка и литературы,

заместитель директора по УР МКОУ ВСОШ № 4, г. Томск

Процесс преподавания литературы в условиях вечерней школы при исправительном учреждении регламентирован содержанием модифицированной программы, разработанной в рамках методического объединения филологического цикла и утверждённой методическими службами учреждения. В 2012 году программа по литературе старших классов подверглась корректировке, в результате которой произведения литературы XIX века осталась в программе 10 класса, а литература XX века была распределена между программами 11 и 12 классов, причём большая часть поэтических произведений начала-середины XX века была помещена в программу 11 класса с целью максимально разгрузить выпускной 12. То есть из прозы и драмы для изучения в 11 классе остались произведения И. А. Бунина, А. И. Куприна и М. Горького, всё остальное — это поэтические произведения.

При апробации новой программы выяснился ряд следующих проблем:

1. Низкая мотивация учащихся-осуждённых к изучению лирики, вследствие общего состояния современной культуры, находящейся в зависимости от стереотипов и стратегий потребительского поведения, не располагающей к чувственному восприятию реальной действительности.

2. Отсутствие у учащихся минимальной базы знаний, умений и навыков, необходимых для анализа стихотворного текста. Этот факт является следствием особенности общего уровня образования класса, состоящего из представителей контингента исправительных учреждений до тридцати лет, не имеющих среднего (полного) общего образования. Каждый год состав класса обновляется до 40 процентов, причём вновь зачисленные ученики могут иметь перерыв в образовании до пятнадцати лет, а те, кто проучился срок, достаточный для формирования необходимых ЗУН, зачастую выбывают из класса вследствие освобождения или перевода в другое

исправительное учреждение. Таким образом, к началу учебного года класс состоит из учеников с совершенно разным образовательным уровнем.

3. Сложность изучаемой темы, состоящая в том, что классический поэтический текст сам по себе является непростым объектом для восприятия и анализа, а поэзия модернизма отличается отказом от традиционных форм, обилием различных школ и течений, основанных на эстетических и этических предпочтениях их лидеров. Вследствие этого у учащегося не формируется представление о модернизме, как об определённом литературном направлении, зато складывается впечатление, что поэзия модернистов не поддаётся анализу с точки зрения формальной логики, непонятна, абсурдна и бессмысленна.

Традиционные формы и методы анализа текста стихотворения не позволяли провести качественную работу по решению данных проблем, поскольку, несмотря на проведение полного анализа текста при помощи опорного материала и последовательное ведение учащимися записей в тетрадях, большая часть навыков, полученных на уроке, формировалась в устной форме, следовательно, имела неустойчивый характер. В результате творческого поиска новых приёмов, методов и форм организации работы с текстом лирического произведения были определены основные компоненты инновационного подхода:

- ▶ сегментный анализ текста;
- ▶ составление аналитических таблиц.

Форма работы в виде построчного анализа лирического произведения используется многими учителями, о чём свидетельствует наличие в сети Интернет ряда разработок. Такой метод позволяет произвести наиболее точный и скрупулёзный анализ. Однако традиционный способ фиксации материала в тетрадях учащимися не содержит полного отражения алгоритма действия. Наиболее эффективным способом в этом случае является составление аналитической таблицы, отличие которой от распространённой таблицы с опорным материалом заключается в том, что аналитическая таблица составляется самими учащимися в процессе работы с текстом. При этом текст членится на сегменты, то есть единицей поэтапного анализа может стать часть текста в виде одной строки (построчный анализ), двух строк, четверостишия или целой строфы (построфный анализ). Величина исследуемой части текста зависит от вида анализа, приёмов и способов, размера используемого произведения, поставленных целей и задач.

Анализ стихотворения С. А. Есенина «Отговорила роща золотая...».

Строки	Изобразительно-выразительные средства	Микрогема	Эмоция
Отговорила роща золотая Березовым, веселым языком,			
И журавли, печально пролетая, Уж не жалеют больше ни о ком.			
Кого жалеть? Ведь каждый в мире странник — Пройдет, зайдет и вновь покинет дом.			
О всех ушедших грезит конопляник С широким месяцем над голубым прудом.			

Заполнение таблицы производится учащимися в процессе работы над текстом.

Количество колонок и тематическое наполнение может варьироваться по воле учителя сообразно логике выполнения учебных задач. Информация, содержащаяся в заполненной таблице, должна быть использована для формирования выводов относительно основных тем и идей автора, выявления авторской позиции, определения системы изобразительно-выразительных средств, эмоциональной окраски произведения, интонационной насыщенности при устной декламации.

На начальном этапе применения происходит ознакомление учащихся с новой формой работы с текстом, поэтому составление аналитической таблицы производится учениками в тесном сотрудничестве с учителем и с обязательным использованием опорного материала, например, таблицы «Изобразительно-выразительные средства», где представлены максимально упрощённые определения различных средств художественной выразительности с типичными примерами. На втором этапе осуществляется постепенное увеличение доли самостоятельной работы учащихся, начиная с анализа части произведения, содержащегося в одном сегменте таблицы после совместной работы с учителем, и заканчивая увеличением объёма до половины или целого стихотворения в зависимости от его величины. На протяжении двух первых этапов производится формирование познавательных универсально-учебных

действий, таких как поиск и выделение необходимой информации, структурирование знаний, смысловое чтение, анализ объектов с целью выделения признаков, построение логической цепочки рассуждения. Развитие коммуникативных УУД предполагает работу в группах, что является затруднительным в условиях работы с осуждёнными вследствие наличия устойчивой социальной стратификации, но умение полно и точно выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с нормами родного языка могут быть сформированы в результате активного диалогического взаимодействия ученика и учителя. Этот факт необходимо учитывать на заключительном этапе обучения анализу текста путём применения аналитических таблиц, когда самостоятельная работа учащихся по анализу текста становится лидирующей формой работы, при которой можно использовать приёмы, позволяющие сформировать и развить регулятивные универсальные учебные действия.

На заключительном этапе возникает необходимость в создании системы мониторинга полученных ЗУН и умения их применить. Цели мониторинга заключаются в выявлении:

- ▶ уровня владения методом применения аналитической таблицы при работе с поэтическим текстом;
- ▶ степени умения определять средства художественной выразительности;
- ▶ умения выявить микротему в смысловом сегменте текста;
- ▶ умения чувствовать эмоционально-психологический настрой стихотворения;
- ▶ навыка изложения собственных наблюдений.

Собственно, информация, зафиксированная в аналитической таблице учащимся в результате самостоятельной работы, подвергается проверке на основании предварительно подготовленного учителем материала, который послужит опорой для оценивания. Для каждого произведения необходимо заранее подготовить таблицу, в колонках которой будет отражена базовая информация, которую учащиеся должны выявить и занести в табличную форму.

Например:

Строки	Изобразительно-выразительные средства	Микротема	Эмоция
Отговорила роща золотая Березовым, веселым языком,	Олицетворение. Эпитет. Метафора.	Описание природы. Прошлое.	Лёгкая грусть

Соответственно, за правильный ответ начисляется балл. В первой строке колонки «Изобразительно-выразительные средства» максимальное количество правильных ответов и, как следствие, баллов, будет равняться трём. В первой строке колонки «Микротема», максимально могут быть выставлены два балла.

Если для первых двух пунктов достаточно просто подготовить шаблон, который позволит сократить время при проверке самостоятельной работы ученика, то работа с эмоциональной составляющей анализа лирического произведения из-за высокой степени субъективного восприятия, свойственного любой личности, уникальной в своей индивидуальности, должна быть оценена только после обоснования учеником своей позиции, и в данном случае оценке необходимо подвергнуть умения логически обосновывать свои выводы, доказывать собственную точку зрения. Поэтому необходимо опираться не только на записи в самой таблице, но и на итоговый письменный анализ, завершающий работу учащегося.

В итоге выводится средний балл, по отношению к которому и определяется показатель, достаточный для удовлетворительной, хорошей или отличной оценок.

Современное образование базируется на системно-деятельностном подходе, суть которого заключается в увеличении доли самостоятельной работы учащегося на уроке и применении форм обучения, активизирующих деятельность учащихся, способствующих формированию и развитию универсальных учебных действий. Составление аналитической таблицы при работе с поэтическим текстом позволяет активизировать деятельность учащихся при использовании различных форм и видов работы на уроке, при применении любой образовательной техники и методики, в том числе направленной на развитие универсальных учебных действий в рамках ФГОС.

ЛИТЕРАТУРА

1. Основная образовательная программа основного общего образования как механизм реализации Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: методические рекомендации / Сост. И. Г. Вертилецкая, М. П. Гераськина, З. В. Крецан, В. Г. Черемисина. — Кемерово : КРИПКиПРО, 2013. — 226 с.

2. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий : В 2-х т. — М. : НИИ школьных технологий, 2006. — 816 с.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ В ВЕЧЕРНЕЙ ШКОЛЕ НА ОСНОВЕ ПРОГРАММИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ

Гришко Виктор Александрович

учитель русского языка и литературы

МКОУ ВСОШ № 4, Томск

Перемены, происходящие в современном информационном обществе, требуют постоянного обновления содержания школьного образования. Внедрение IT технологий в значительной мере меняют структуру школьного урока. Современный урок становится всё более технологичным и предполагает при работе с информацией чётко прописанный алгоритм действий как для учителя, так и для учащихся, её структурированность, систематизацию и интерактивность. Если традиционный урок строится на основе плана урока, то современный урок разрабатывается на основе сценария или технологической карты.

Современный урок в значительной мере меняет роль и функции учителя и ученика. Традиционная система предполагала главенствующую роль учителя как источника и ретранслятора знаний, умений и навыков, которыми учащиеся должны были овладеть. Сегодня же учитель — прежде всего теоретик, организатор, консультант и контролёр учебно-научной деятельности учащихся. На подготовительном этапе учитель должен помочь учащимся устранить все трудности в понимании учебного материала. При этом учитель вынужден применять дифференцированный подход в обучении, ориентироваться на личностные качества учащихся.

Известно, что любая педагогическая технология — это описание процесса достижения планируемых результатов обучения. Сегодня в условиях перехода системы школьного образования на ФГОС выбор технологии по достижению образовательных знаний ориентирован на организацию образовательной деятельности учащихся, на формирование УУД.

Информатизация школьного образования требует формирования у школьников алгоритмического мышления. Алгоритм — это программа последовательных действий. Умение выстраивать алгоритм своих действий связано с умением грамотно, чётко и последовательно излагать свои мысли. Программированное обучение предполагает комплексное формирование и развитие у школьников

целого ряда компетенций: поиск и отбор информации, обобщение, анализ и синтез полученной информации.

В технологии программированного обучения главное — не трансляция определённого объёма учебной информации, а освоение учащимися основных способов работы с информацией. Результат такого обучения выражается в овладении учащимися творческими умениями, в формировании личности, способной к самообучению, саморазвитию, самосовершенствованию.

Способ подачи учебного материала должен отличаться от традиционного способа. Учебный материал необходимо разделить на модули, сопроводив каждый модуль учебно-методическими материалами и способами решения контрольных заданий, чтобы его можно было использовать и на уроке и при выполнении самостоятельной работы. Таким образом, школьный учебник нового типа должен стать самоучителем и предполагать наличие следующих структурных элементов: структурированный отбор наиболее значимого учебно-методического материала с разбивкой его на отдельные законченные части (модули), имеющие самостоятельное значение; курс практических занятий для отработки необходимых знаний, умений и навыков, относящихся к данному учебному элементу; система контроля и самоконтроля, которая строго соответствует целям, поставленным в данном учебном элементе.

В рамках эксперимента учителя филологического МО МКОУ ВСОШ № 4 разрабатывают и внедряют элементы программированного обучения через систему блочного и модульного обучения. Внедрение в учебный процесс в условиях вечерней школы технологии программированного обучения позволит создать надёжную основу для индивидуальной и групповой самостоятельной работы обучающихся и даст большую экономию учебного времени без ущерба для полноты и глубины изучаемого учебного материала. При этом повышается качество образования, достигается эффективность в формировании знаний и умений обучающихся, развивается их творческое и критическое мышление.

Кроме того, на базе компьютерного класса вечерней школы учителями филологического МО успешно внедряется система программированного обучения *Mu Test — X* (версия 10) для создания проведения компьютерного тестирования учащихся. Данная программа состоит из программ тестирования учащихся, редактора текстов и журнала учета результатов.

Реализуемый сегодня учителями вечерней школы инновационный проект по внедрению технологии программированного

обучения должен в какой-то мере помочь решить проблему повышения качества гуманитарного образования и обеспечить наиболее способным учащимся вечерней школы уровень подготовки, достаточный для продолжения образования в системе средне-специальных и высших учебных заведений страны.

СОВРЕМЕННЫЙ УРОК РУССКОГО ЯЗЫКА В СИСТЕМЕ РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ

Горобец Татьяна Александровна

учитель русского языка и литературы

МБОУ «Корниловская СОШ», Томский район

Характерной чертой современного урока русского языка является его построение на основе развивающего обучения, которое способствует развитию у учащихся умственных способностей на основе элементов исследования, поисков внедрения приёмов умственной деятельности, (анализ и синтез, сопоставление и сравнение, выделение главного и классификации, установление и пояснение причинно-следственных связей, обобщения и систематизации).

Урок русского языка — это ещё и современная технология, которая характеризуется такими психолого-педагогическими параметрами: задачами, деятельностью учителя и учащихся, технологическим обеспечением, обоснованием подбором методов и приёмов обучения, контролем.

Известно, что письменный контроль должен следовать за устным опросом или беседой, так как даёт возможность на практике применить систему новых знаний. Это могут быть различные формы диктантов:

- ▶ цифровые,
- ▶ буквенные,
- ▶ словарные,
- ▶ объяснительные,
- ▶ выборочные,
- ▶ творческие,
- ▶ графические,
- ▶ предупредительные (зрительные и слуховые).

Диктанты занимают на уроке очень мало времени, но позволяют объективно оценить уровень знаний сразу всех учащихся. Причём, опять же, творчески сформулированные вопросы, взаимосвязанные с другими науками, позволяют намного эффективнее активизировать познавательную деятельность учащихся. У них начинает проявляться стойкий интерес к предмету, к проверочным работам, так как появляется возможность улучшить свои результаты прямо на уроке, пропадает страх перед контрольной работой, угрозой что-то не вспомнить вовремя и получить двойку.

Очень часто урок начинаю с разминки, на которую уходит 5—7 минут. Этот приём применяется как способ быстрой фронтальной проверки теоретических знаний. Также разминка помогает ученикам включиться в учебную деятельность, забыть о проблемах, волновавших их на перемене.

Во время разминки можно проверить не только знания и интеллект учащихся, но и заняться развитием внимания, слуховой памяти, сообразительности, умения считать, быстроты реакции, способности не только слушать, но и слышать вопрос учителя. Привычную разминку можно несколько усложнять и трансформировать в приём, называемый «числовым диктантом».

Следующая серия упражнений рассчитана на развитие психических механизмов, лежащих в основе познавательных способностей (памяти, внимания, воображения, наблюдательности):

- ▶ задание на развитие ассоциативной памяти;
- ▶ задания на проверку и тренировку слуховой памяти;
- ▶ задания на проверку быстроты реакции и мышления;
- ▶ задание на развитие ассоциативного мышления;
- ▶ задания на развития логического мышления.

Увидеть что-то по новому, не так, как все, не так, как ты видел раньше, — очень непростая задача.

Но этому можно научить, если направлять процесс обучения на развитие и усовершенствование творческих способностей учащихся.

Хочется остановиться на одном весьма оригинальном виде творческих задач, называемых развивающим канонам (РК). «РК — это упражнение, элемент интеллектуальной игры или задача, состоящая из шести пространственно организованных элементов, связанных между собой некоторыми логическими, ассоциативными или иными связями» (А. В. Попов). РК вызывает наибольшее затруднение у ребят, поэтому целесообразно давать подобные задания в конце урока — с тем, чтобы ученики могли подумать над ним дома.

В обучении особую роль играют одобрительные реплики, стимулирующие работу учащихся и вселяющие в них уверенность в свои силы. Большинство детей стараются работать изо всех сил, задействуя все свои способности и возможности. Очень важно помочь тем, кто послабее, поддержать и вдохновить их, вселить уверенность в то, что все препятствия преодолимы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бакулина Г. А. Интеллектуальное развитие школьников. — М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005.
2. Давыдов В. В., Эльконин Д. Б. Концепция развивающего обучения. — М. : Изд. центр Маро, 2002.
3. Дусавицкий А. К. Урок в развивающем обучении. — М. : Вита-Пресс, 2008.
4. Русский язык и литература. — 2014.

УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ И ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАЩИХСЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ

Журавецкая Марина Анатольевна

заместитель директора по научно-методической работе,

учитель русского языка и литературы

МАОУ гимназия № 18, г. Томск

В последние годы, годы постоянного и непрекращающегося процесса реформирования российского образования, по сути, школа всё также остается местом встречи, взаимодействия и диалога учителя и ученика. И смысл взаимодействия и диалога — всё та же передача знаний от одного к другому. Несомненно, современный человек должен обучаться при помощи современных технологий и в современной оборудованной школьной среде. Но этого одного недостаточно. Есть замечательная фраза: «Можно привести коня на водопой, но заставить его пить — нельзя». Поэтому, если у ученика нет внутренней потребности, желания учиться, если низка или отсутствует учебная мотивация, то как бы ни был оснащён кабинет и профессионален педагог — диалога с позитивным результатом не будет.

Не случайно одна из главных целей современной школы — воспитание внутренней мотивации в форме интереса к конкретным предметам и обучению в целом. Одним из перспективных путей в этом направлении может быть обогащение учебной среды за счёт погружения возможно большего числа учащихся в учебно-исследовательскую и проектную деятельность. Помимо индивидуализации обучения, подобная деятельность позитивно влияет и на поддержание мотивации достижения. В самом деле, учебно-исследовательская и проектная деятельность лично значима для человека, она предполагает получение осязаемого результата, который оценивается качественно и количественно. Для исследовательских и проектных работ существуют эталоны, достижение которых вполне по силам и многим нашим гимназистам. Наконец, очень важно, что в любой исследовательской работе существует определенный конструктивный риск с равной вероятностью, как успеха, так и неудачи, причём негативный результат представляет особый интерес и не рассматривается как «провал» выполненной учащимся работы. Все эти характеристики процесса учебно-исследовательской и проектной деятельности в то же время являются основными параметрами формирования мотивации достижения [1, 2].

Кроме того, по мнению одного из ведущих исследователей одаренности Джозефа Рензулли, работа над исследовательскими и творческими проектами является одной из приоритетных форм успешного развития одарённости. А по словам академика А. Н. Колмогорова, «не существует сколько-нибудь достоверных тестов на одарённость, кроме тех, которые проявляются в результате активного участия хотя бы в самой маленькой поисковой исследовательской работе».

Важным и действенным стимулом для активизации учебно-исследовательской и проектной деятельности стали Федеральные государственные образовательные стандарты нового поколения, согласно которым работа над проектами есть обязательный компонент урочной и внеурочной деятельности. Это предложение выполнить ещё одну дополнительную внеурочную самостоятельную проектную или исследовательскую работу повышает нагрузку на педагога, и без этого не хватает учебного времени для творческих заданий, углубления в тему, межпредметной и прикладной деятельности.

Вместе с тем значимость учебно-исследовательской и проектной деятельности для развития мышления, личностного роста и усвоения знаний учащимися очень велика. Поэтому, планируя

работу на год, мы вносим в план выполнение проектных и исследовательских работ с учениками в урочной, внеурочной и специально организованной учебно-исследовательской и проектной деятельности, так как видим в подобной деятельности средство повышения учебной мотивации, а также возможность дополнительной самореализации как учителя, так и ученика. Содержание разделов и тем программ по русскому языку и литературе модифицируются за счёт включения примерных вариантов заданий для исследовательской работы в классе, дома, групповых и индивидуальных исследовательских и мультимедийных проектов.

Рабочая программа и УМК по литературе В. Я. Коровиной для основной школы (5—9 класс) в условиях перехода на новые ФГОС предлагает тематику проектов для каждой параллели. Именно выполнение проектов учащимися становится основным средством формирования универсальных учебных действий и достижения метапредметных результатов освоения основной образовательной программы. Предлагаемый список проектов можно расширить, включив в него дополнительные темы. Полный список проектов по литературе, предлагаемых учащимся 5, 7 классов для выполнения в 2014—2015 учебном году, можно посмотреть на персональном сайте учителя [3].

В учебно-исследовательской и проектной деятельности школьников важен не только факт участия в исследовании, но и публичная презентация результатов проведенной работы. Подобная презентация способствует становлению личностных качеств гимназистов, а также служит своеобразной формой активного отдыха для школьников, помогает найти новые знания, активизирует интерес к продолжению исследования.

Для повышения интереса учащихся к участию в разработке проектов и проведении исследовательских работ участвуем в научно-практических конференциях различного уровня. Уже в третий раз на базе гимназии проводится муниципальная сетевая научно-практическая конференция «Диалоги с Сократом», которая стала важным образовательным событием для обучающихся гимназии и города. С 2014—2015 учебного года наша гимназия стала участником сетевого межрегионального проекта «Школа с понедельника». Проект направлен на организацию сотрудничества школ трёх регионов по вопросам учебно-исследовательской и проектной деятельности учащихся. Актуальность проекта определяется необходимостью расширения образовательного пространства регионов, инновационных площадок, являющихся лидерами по организации проектно-исследовательской деятельности учащихся,

необходимостью создания условий для предметного общения детей и взрослых, поиска инновационных моделей организации внеурочной деятельности в условиях введения ФГОС, поиска продуктивных форм сотрудничества.

Участники проекта:

- ▶ ГБОУ гимназия № 293, г. Санкт-Петербург;
- ▶ МАОУ гимназия № 18, г. Томск;
- ▶ МБОУ «Гатчинская СОШ с углублённым изучением отдельных предметов».

За текущий учебный год состоялось несколько видеоконференций учащихся. В марте две ученицы приняли очное участие в межрегиональной ученической научно-практической конференции «Открытие» в рамках проекта «Школа с понедельника» (с участием школ Томска и Гатчины) в г. Санкт-Петербург. Ещё одна работа среди других исследовательских работ учеников нашей гимназии была представлена на конференции заочно [4].

Безусловно, не все дети способны в средней и даже старшей школе выполнять серьезные научные исследования. Это сфера образовательной деятельности высших учебных заведений, поскольку требует глубоких знаний, квалификации, владения научными методами познания. Однако учебно-исследовательская и проектная деятельность школьников позволяет, с одной стороны, выявить и поддержать интерес к подобной работе у действительно одарённой и заинтересованной части учащихся. С другой стороны, не менее важен момент самораскрытия некоторых учащихся, чьи способности и интеллектуальный потенциал, творческие возможности раскрываются в процессе выполнения и презентации проведенного исследования. Активизируется интерес к предмету, он становится более личностным и глубоким.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гордеева Т. О. Мотивация достижения: теории, исследования, проблемы / Т. О. Гордеева // Современная психология мотивации / под ред. Д. А. Леонтьева. — М. : Смысл, 2002.
2. Хекхаузен Х. Психология мотивации достижения / Х. Хекхаузен ; пер. с англ. — СПб. : Речь, 2001.
3. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://zhuravetskaaya.wix.com/zhuravetskaya#!join/c23e5>.
4. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://sponedelnik.blogspot.ru/p/18.html>.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ СОБЫТИЕ «ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ БОИ»

Заборников Владимир Михайлович

учитель русского языка и литературы

МБОУ «Северская гимназия» ЗАТО Северск

В последние годы умственное развитие и воспитание школьников стало приобретать особую актуальность. В нашей стране появилась острая необходимость в поддержке и развитии наиболее способных и одаренных детей. Ведь именно такие дети являются интеллектуальным богатством страны.

Пространством для проявления одарённости таких ребят являются также олимпиады разного уровня. Чтобы успешно выступать на них, ученикам лучше начать участвовать в интеллектуальных соревнованиях уже с начальной школы.

Олимпиады, на мой взгляд, и призваны выявить как раз нетипичных детей, умеющих мыслить неординарно, обладающих глубокой интуицией, языковым чутьем.

В связи с этим очень важно профессиональное, методически грамотное сопровождение учеников в их познавательной деятельности на пути подготовки к олимпиадам.

В 2011 году разработана специальная программа по такому сопровождению. Особенность программы такова, что содержание практикумов постоянно обновляются, и содержательные блоки программы можно использовать как для новых участников программы, так и для повторения и обобщения материалов для участников 1, 2 года обучения. Такая деятельность по исследованию, апробации методов и средств реализации творческого потенциала учащихся повышенного уровня обучаемости соответствует целям реформирования образования в России, идеалам его гуманизации, поскольку обеспечивает условия для саморазвития учащихся, для повышения их мотиваций к познанию нового и интересного в области русского языкознания.

Программа помогает талантливому ребёнку грамотно распорядиться своими интеллектуальными способностями, призванная создать такие условия, где учащиеся, готовые к творческому поиску, могли бы проявить свою индивидуальность, увидеть проблемы в своём продвижении к цели и найти пути их решения.

На занятиях учащиеся имеют возможность не только совершенствовать свою грамотность в многоаспектном понимании, но и знакомиться с интересными и важными проблемами теории

и практики русского языка, развивать свои творческие возможности, учиться применять новые способы и приёмы в поисковой деятельности.

Одним из условий результативности обучения по данной программе является работа с учащимися высокой мотивации. Особое значение приобретают формы учебно-образовательной деятельности, когда учебный материал, в том числе изучаемый на уроках и во внеурочном пространстве с учителями в школе, находит свое логическое применение на олимпиадах разного уровня.

Ещё одним главным результатом, наряду с победами в олимпиадах разных уровней, безусловно, является формирование у учащихся устойчивого интереса ради самого процесса познания, закрепление отношения к познанию как к форме получения интеллектуального удовольствия. Правильно построенная система работы с учащимися успешно решает поставленные задачи.

Учащиеся, активно занимающиеся по программе подготовки к олимпиадам филологического цикла, обладающие дипломами победителей и призёров конкурсов и олимпиад разного уровня получают уникальную возможность проверить сформированность многих общеучебных и метапредметных способностей, показать, каких компетентностных результатов достигли, во время подготовки и проведению Открытого областного молодёжного Форума и летней научной школы (на базе Северной гимназии).

В рамках данной программы, Открытого областного молодёжного форума и Летней научной школы на базе Северной гимназии с 2011 года стали проводиться традиционные филологические бои.

Активную и по-настоящему компетентную помощь в организации, подготовке (составление программы филологических боёв, разработка заданий, сценария проведения, конструирование презентационных материалов) и проведении (ведение боёв, сопровождение команд из других общеобразовательных учреждений, работа в составе жюри) образовательного события как раз и оказывают ученики, освоившие не только





предметные, но и, безусловно, метапредметные умения.

Грамотный и ответственный подход участников программы позволяет проводить филологические бои на высоком уровне. Умение спроектировать и реализовать образовательное событие от начала до логического завершения, закончившегося общей рефлексией, — это ли не демонстрация сформированных проектно-исследовательских и предметных компетенций и логическое завершение компетентностного подхода.

Абрамов Артём, Гураков Михаил, Рожкова Светлана, Пржигоцкий Владислав, Груздев Дмитрий — победители и призёры муниципального и регионального этапов Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку и литературе — заслуженно получили сертификаты и благодарственные письма оргкомитета Открытого областного Молодёжного Форума «Новое поколение: кадровый резерв XXI века».



Филологический бой¹ — это соревнование двух команд в решении филологических задач. Он состоит из двух частей. Сначала команды получают условия задач и определенное время на их решение. При решении задач команда может использовать любую литературу, но не имеет права общаться по поводу решения задачи ни с кем, кроме жюри. По истечении этого времени начинается сам бой, когда команды (в соответствии с правилами) рассказывают друг другу решения задач. Если одна команда представляет решение, то другая оппонирует его, т. е. ищет в нем ошибки (недостатки), и если решения нет, то, возможно, приводит свое. При этом выступления оппонента и докладчика оцениваются жюри в баллах (за решение и за оппонирование). Если команды, обсудив предложенное решение, все-таки до конца задачу не решили или не обнаружили допущенные ошибки, то часть баллов (или даже все баллы) может забрать себе жюри боя. Если по окончании боя результаты команд отличаются не более чем на 3 балла, то считается, что бой закончился вничью. В противном случае побеждает команда, которая по окончании боя набирает больше баллов. Если же по условиям боя он не может закончиться вничью, то жюри до боя объявляет это командам и оглашает процедуру определения победителя.

Капитаны команд имеют право попросить жюри о предоставлении перерыва в ходе боя на 5—10 минут (примерно каждые полтора часа). Перерыв может предоставляться только между обсуждением двух различных задач (между раундами). При этом команда, которая должна сделать вызов, делает его в письменной форме

¹ Взятые за основу уже имеющиеся правила проведения боёв по многим предметам.

(без оглашения) непосредственно перед началом перерыва и сдает жюри, которое оглашает этот вызов сразу после окончания перерыва.

Бой состоит из нескольких раундов. В начале каждого раунда (если не происходит отказ от вызова) одна из команд вызывает другую на одну из задач, решения которых еще не рассказывались (например: «Мы вызываем команду соперников на задачу номер 3»). После этого вызванная команда сообщает, принимает ли она вызов, т. е. согласна ли рассказывать решение задачи, на которую была вызвана (ответ можно обдумывать, но не более 1 минуты). Если да, то она выставляет докладчика, который должен рассказать решение, а вызвавшая команда выставляет оппонента, обязанность которого — искать в решении ошибки. Если нет, то докладчика обязана выставить команда, которая вызывала, а отказавшаяся отвечать команда выставляет оппонента. Команда, желающая сохранить выходы к доске, может отказаться выставлять оппонента. Тогда она в этом раунде не участвует (и изменить своего решения уже не может).

В начале раунда докладчик представляет решение. Доклад должен содержать ответы на все поставленные в задаче вопросы и доказательство правильности и полноты полученных ответов. В частности, докладчик обязан доказать каждое сформулированное им промежуточное утверждение. Докладчик должен стремиться к ясности изложения, в частности, он обязан повторить по просьбе оппонента или жюри любую часть своего доклада. Время на доклад ограничивается 15 минутами, после чего жюри решает, разрешать ли докладчику рассказывать дальше. Докладчик может иметь при себе записи или заглядывать в них, но жюри имеет право запретить ему ими пользоваться, если сочтет, что докладчик читает решение по бумажке.

Докладчик имеет право:

- ▶ до начала выступления вынести на доску всю необходимую информацию;
- ▶ не отвечать на вопросы оппонента, заданные до начала обсуждения;
- ▶ просить оппонента уточнить свой вопрос.

Докладчик не обязан:

- ▶ излагать способ получения ответа, если он может доказать его правильность и полноту ответа другим путем;
- ▶ сравнить свой метод решения с другими возможными методами, в том числе с точки зрения краткости, красоты и пригодности для решения других задач.

Докладчик обязан рассказывать решение в вежливой, корректной форме, критикуя действия оппонента, не допуская критики его личности, обращаться к оппоненту только на «Вы».

Окончание доклада докладчик обязан четко зафиксировать фразой «Доклад окончен». В течение 10 секунд после этого докладчик или его команда имеют право отозвать эти слова (оппонент в это время молчит). Если такого не случилось, слово передается оппоненту.

Пока доклад не окончен, оппонент может задавать вопросы только с согласия докладчика, но имеет право просить повторения части решения и разрешать докладчику не доказывать какие-либо очевидные с точки зрения оппонента факты. После окончания доклада оппонент имеет право задавать вопросы докладчику. Если в течение минуты оппонент не задал ни одного вопроса, то считается, что у него нет вопросов. Если докладчик в течение минуты не начинает отвечать на вопрос, то считается, что у него нет ответа.

В качестве вопроса оппонент может:

- ▶ потребовать у докладчика повторить любую часть доклада;
- ▶ попросить уточнения любого из высказываний докладчика;
- ▶ попросить докладчика доказать сформулированное тем неочевидное утверждение;
- ▶ после ответа на вопрос выразить удовлетворенность или мотивированную неудовлетворенность ответом.

Если оппонент считает, что докладчик тянет время, придумывая решение у доски, или что существенная часть доклада не является изложением решения обсуждаемой задачи, он имеет право (но не ранее, чем через 10 минут после начала доклада) попросить докладчика предъявить ответ (если таковой в задаче подразумевается) или план дальнейших рассуждений.

Оппонент обязан:

- ▶ «формулировать свои вопросы в вежливой, корректной форме, обращаться к докладчику только на «Вы»;
- ▶ критикуя доклад, не допускать критики докладчика;
- ▶ повторять и уточнять свои вопросы по просьбе докладчика или жюри.

По итогам доклада и ответов на вопросы оппонент имеет право дать свою оценку докладу. В течение 10 секунд после этого оппонент или его команда имеют право отозвать эти слова (докладчик в это время молчит). Если такого не случилось, оппонент и его команда в этом раунде больше не участвуют.

Если оппонент имеет контрпример, опровергающий решение докладчика в целом, и этот контрпример сам является решением задачи, то оппонент имеет право заявить; «Я с решением не согласен, у меня есть контрпример», но сам контрпример пока докладчику не предъявлять (хотя жюри имеет право потребовать от оппонента предъявления контрпримера в письменном виде, чтобы убедиться в корректности заявления оппонента). В этом случае, если докладчик не изменит своего решения в течение минуты или после взятого командой перерыва, оппонент получает право предъявить докладчику упомянутый контрпример, причем докладчик и его команда уже не имеют права менять решение или ответ.

Аналогично, если решение требует перебора случаев, оппонент имеет право заявить «Я с решением не согласен, рассмотрены не все случаи», не указывая пока докладчику явно, какой именно случай не рассмотрен. Дальнейшие действия докладчика, жюри и оппонента такие же, как в ситуации с контрпримером.

После окончания диалога докладчика и оппонента жюри задает свои вопросы. При необходимости оно может вмешиваться и раньше. Жюри вправе прекратить доклад или диалог, если он зашел в тупик, утратил связь с существом обсуждаемой задачи или не может быть закончен за разумное время.

Докладчик и оппонент могут обращаться к своим капитанам с просьбой о замене или перерыве для консультации. Другое общение с командой и докладчиком (оппонентом) допускается только во время полуминутного перерыва, который любая команда может взять в любой момент (при этом соперники тоже могут пользоваться этим временем). Каждая команда может взять в течение одного боя не более 6 полуминутных перерывов. Команда имеет право полностью использовать полуминутный перерыв, взятый командой соперников, даже если та закончила его досрочно.

Если по ходу дискуссии жюри установило, что оппонент доказал отсутствие у докладчика решения и ранее не произошел отказ от вызова, то возможны два варианта. Если вызов на этот раунд был принят, то оппонент получает право (но не обязан) рассказать свое решение. Если оппонент взялся рассказывать свое решение, то происходит полная перемена ролей: бывший докладчик становится оппонентом и может зарабатывать баллы за оппонирование. Если же вызов на этот раунд не был принят, то говорят, что вызов был некорректным. В этом случае перемены ролей не происходит, а команда, вызывавшая некорректно, должна снова вызвать соперника в следующем раунде. Во всех остальных случаях в следующем раунде

вызывает та команда, которая была вызвана в текущем раунде.

Если же оппонент не доказал, что у докладчика нет решения, но выявил в предложенном решении некоторые конкретные недостатки, то, если ранее не произошел отказ от вызова и вызов на этот раунд был принят, оппонент получает право (но не обязан) устранить все (или некоторые) из этих недостатков. Такое же право оппонент получает, если он доказал, что у докладчика нет решения, но отказался рассказывать собственное решение.

Каждый член команды имеет право выйти к доске в качестве докладчика или оппонента не более двух раз за бой. Команда имеет право не более трех раз за бой заменять докладчика или оппонента, причем каждый раз выход засчитывается как тому, кого заменили, так и тому, кто вышел на замену. Кроме того, при замене время, отведенное команде на перерывы, уменьшается на 1 минуту. Эту минуту можно использовать непосредственно перед заменой, а можно и не использовать — в последнем случае команда соперников тоже не имеет права пользоваться ею.

В любой момент боя команда, которая должна вызывать, может отказаться делать это (обычно это происходит, когда у команды больше нет решенных задач, если ока не хочет делать вызов, который может оказаться некорректным). Тогда другая команда, отказавшаяся делать вызов, может выставлять оппонентов и получать баллы только за оппонирование, но рассказывать решения она уже не имеет права, даже если они у нее и появятся (то есть после отказа от вызова не происходит ни полной, ни частичной перемены ролей).

Бой заканчивается, когда не остается необсужденных задач либо когда одна из команд отказалась от вызова, а другая команда отказалась рассказывать решения оставшихся задач.

Кто будет делать первый вызов, определяет команда, победившая в конкурсе капитанов. Он проводится в начале боя. Капитанам предлагается задача. Капитан, первым сообщивший жюри о своем желании отвечать, получает такое право. Если он рассказывает правильное решение, то он победил, а если неправильное — победил его соперник. Под «правильным решением» понимается просто верный ответ, ответ с объяснением или что-либо еще — жюри при необходимости уточняет перед началом конкурса капитанов.

На решение задачи конкурса капитанов жюри отводит определенное время. Если за это время ни один из капитанов не высказал желания отвечать, жюри может заменить задачу или выявить победителя жребием. Вместо задачи жюри может предложить капитанам сыграть в игру. В этом случае победителем считается

тот, кто выигрывает игру. Возможны и другие схемы проведения конкурса капитанов. Жюри боя заранее определяет способ проведения конкурса капитанов и сообщает о нем командам перед началом боя.

При желании на конкурс вместо капитана можно выставить любого другого члена команды.

Каждая задача оценивается в 12 баллов, которые по итогам раунда распределяются между докладчиком, оппонентом и жюри. Если докладчик, не опираясь существенно на наводящие вопросы и иные соображения жюри и/или оппонента, рассказал правильное и полное решение, все 12 баллов достаются ему. Если же в решении были выявлены «дыры» (пробелы), то жюри по окончании дискуссии определяет их стоимость. После этого оппонент, как правило, сразу получает половину стоимости обнаруженных им дыр. Если некоторые из этих «дыр» были в ходе дискуссии полностью или частично закрыты, соответствующая часть остатка их общей стоимости распределяется между докладчиком и оппонентом пропорционально их вкладу в закрытие «дыр». При этом вкладом оппонента может признаваться не только закрытие им дыры (в случае полной или частичной перемены ролей), но и помощь докладчику в закрытии дыр путем высказанных по окончании доклада наводящих соображений. Все оставшиеся баллы жюри забирает себе.

Если ошибки или пробелы в докладе указаны самим докладчиком и не устранены его командой, то оппонент получает за них баллы так, как если бы он сам нашел эти недостатки. В частности, если, получив отказ от вызова, капитан вызывающей команды сразу признается, что у его команды нет решения, то команда соперников получает 6 баллов за оппонирование (которое в этом случае могло бы состоять из одной фразы: «У Вас нет решения»), а вызов признается некорректным. Докладчик и оппонент в этом случае не назначаются и выходы к доске не насчитываются.

Если не было перемены ролей, то оппонент не может получить больше 6 баллов. Оппонент, доказавший некорректность вызова, получает 6 баллов независимо от суммарной стоимости найденных им дыр.

Во время боя только капитан может от имени команды обращаться к жюри и соперникам: сообщать о вызове или отказе, просить перерыв и т. д. Он имеет право в любой момент прекратить доклад или оппонирование представителя своей команды. Если капитан у доски, он оставляет за себя заместителя, исполняющего

в это время обязанности капитана. Имена капитана и заместителя сообщаются жюри до начала решения, задач.

Во время решения задач главная обязанность капитана — координировать действия членов команды так, чтобы имеющимися силами решить как можно больше задач. Для этого капитан распределяет между членами команды задачи для решения (с учетом их пожеланий), следит, чтобы каждая задача кем-то решалась, организует проверку найденных решений. Капитан заранее выясняет, кто будет докладчиком или оппонентом по той или иной задаче и определяет всю тактику команды на предстоящем бое.

Жюри является верховным толкователем правил боя. В случаях, не предусмотренных правилами, оно принимает решение по своему усмотрению. Решения жюри являются обязательными для команд.

Во время решения командами задач всякое существенное разъяснение условий задач, данное одной из команд, должно быть в кратчайшее время сообщено жюри всем остальным командам.

Жюри может снять вопрос оппонента (например, если он не по существу), прекратить доклад или оппонирование, если они затягиваются. Если жюри не может быстро разобраться в решении, оно может с согласия обоих капитанов выделить своего представителя, который продолжит обсуждение задачи совместно с докладчиком и оппонентом в другом помещении. При этом бой продолжается по другим задачам, а очки по этой задаче начисляются позже.

Жюри ведет протокол боя. После начала следующего раунда счет предыдущего раунда, как правило, изменен быть не может. Жюри следит за порядком. Оно может оштрафовать команду за шум, некорректное поведение, общение со своим представителем, находящимся у доски.

Жюри обязано мотивировать свои решения, не вытекающие непосредственно из правил боя.

За ходом боя могут с разрешения жюри наблюдать зрители: к ним относятся все, кроме членов играющих команд, жюри боя и Методической комиссии турнира. Зрители не имеют права общаться с командами, вслух комментировать ход боя или иным образом мешать его проведению. Зрители, нарушающие эти правила, обязаны по решению жюри покинуть помещение, где он проходит.

Подготовлена краткая презентация правил Филологических боёв (выпускник 2012 года).

Правила филологического боя

Две части

1. Решение задач. Время – 45 мин.
2. Бой
 - I. Конкурс капитанов
 - II. Вызов
 - III. Доклад
 - IV. Оценка
 - V. Подведение итогов

Конкурс капитанов

Кто первый отвечает правильно – побеждает.

При неверном ответе ход отдается сопернику.

Победитель решает, какой будет его команда: **вызванной или вызывающей.**

Вызов



При отсутствии решения...

- Решение обязана предоставить вызывающая команда.

При этом оппонент становится докладчиком, а тот – оппонентом.

При отсутствии решения и у вызывающей команды жюри признает вызов некорректным, предоставляет решение задачи и забирает баллы за нее.

Оценка

- Во время доклада жюри оценивает действия докладчика и оппонента. Стоимость «дыр» определяется по ходу боя. При их закрытии оппоненту достается половина ее стоимости, другая же – обнаружившему.
- При окончании всех действий участников жюри может указать на «дыры» в решении или на неверность решения, и, объяснив правильное решение, забрать полагающееся кол-во баллов. Далее жюри объявляет кол-во баллов, набранное оппонентом и докладчиком за раунд.

Подведение итогов

- После разбора всех задач баллы за раунды суммируются и определяется победитель. При разнице 3 балла исход боя считается ничьей.
- Участникам боя следует следить за своей речью, так как ее грамотность и корректность также будет оцениваться жюри.

Материалы для проведения Филологических боёв
в рамках Областного открытого молодёжного форума
«Новое поколение: кадровый резерв XXI века»²

² Основой материалов для проведения филологических боёв могли и могут служить задания различных этапов Всероссийской олимпиады по русскому языку, заданий, разработанных учителем и учащимися, освоившими программу «Русский язык: олимпиадный уровень».

ПРИМЕР ЗАДАНИЯ ДЛЯ КАПИТАНОВ

Примечание. Задание для капитанов нужно подбирать или придумать небольшое по объёму ответа.

Прочитайте фрагменты из Толкового словаря В. И. Даля. Укажите, от какого слова образовано существительное *лой*. Какое историческое явление представлено в этой паре слов? Приведите примеры подобных однокоренных пар.

СТЕАРИН, м., греч. лойный воск, твердая, немаркая часть сала, остающаяся по отделении олеина, масла, жижи либо ворвани.

ЛОЙ, м. южн. топленое сало, свечное сало. ЛОЙНЫЙ, к нему относящийся. *Лойные свечи.*

ПРИМЕР ЗАДАНИЙ ДЛЯ КОМАНД

Примечание. Задание для команд нужно подбирать или придумать такими, чтобы участники имели возможность рассуждать, анализировать и т. п.

1. Чем различаются значения слов *боязливо* и *боязно*?
2. Перед Вами 4 предложения:
 - ▶ Наконец наступило тепло.
 - ▶ Помещение тепло.
 - ▶ Они встретили нас тепло.
 - ▶ Как сегодня тепло!

Как вы думаете, в этих предложениях повторяется 4 разных слова или одно? Дайте аргументированный ответ на вопрос.

3. А. С. Шишков считал, что слово *полушка* «составлено из слова *полъ* (т. е. половина) и *ушко* (уменьшительное отъ уха)», мотивируя это тем, что «въ старинныя времена *ушки* звѣриныхъ кожъ употреблялись вмѣсто денегъ».

Какое значение имеет слово *полушка*?

Согласны ли вы с гипотезой Шишкова о происхождении этого слова?

Аргументируйте свой ответ.

4. Один из героев древних летописей — мужественный воин Якун (или Гакон) — вождь варяжского племени. О нем говорится: «И приде Якунъ с варягы, и бе Якунъ съ леп, и луда бе у него золотом истъкана». Переведите эту фразу на современный язык.

Постарайтесь избежать ошибки, которую в свое время допустили переписчики, и которая послужила основой для создания баллады А. К. Толстого, героем которой стал легендарный Гакон.

5. Один студент читал древнерусскую рукопись и заметил, что в этой рукописи вместо буквы **о** в некоторых случаях почему-то стоит буква **ω** («омега»). Студент выписал из рукописи ряд слов. Вот эти выписки:

«великому, взято, вoinствω, горожане, добрω, злω, людскωе, масло, мнωгими, монастырское, начинаемωму, писанω, погребенω, подωбалω, полезно, правилω, пьянствω, самолюбивое, свидетельствωемωе, сугубо, умнωженнωе».

Подумав немного над этими выписками, студент воскликнул: «А! Кажется, я догадался, в чем дело с этими **о** и **ω**: здесь действует правило **х**! Но если это действительно так, то одно слово, а именно **у**, в отношении **z** в ту старинную эпоху было не таким, как в нынешнем языке.»

Определите, что зашифровано буквами **х**, **у** и **z** в речи студента.

6. В чем разница между чтением ПО СЛОГАМ и чтением ПО СКЛАДАМ?

ПРЕЗЕНТАЦИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАЗРАБОТКИ «РАБОЧАЯ ТЕТРАДЬ К РАЗДЕЛУ «ЗАРУБЕЖНАЯ ЛИТЕРАТУРА», 5 КЛАСС»

Краснова Галина Михайловна

учитель русского языка и литературы

МБОУ «СОШ № 5», г. Колпашево

Цель проекта — создание учебного пособия (рабочей тетради), которое позволит решить следующие педагогические задачи:

1. Организация деятельности учащихся в соответствии с требованиями ФГОС.
2. Организация деятельности учащихся на литературе с использованием приёмов технологии РКМЧП.
3. Систематизация и оптимизация работы учащихся при изучении произведений зарубежной литературы в 5 классе.
4. Создание инструментария для диагностики образовательных результатов учащихся.

I. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ФГОС

Данная методическая разработка выполнена в соответствии с основными требованиями Федерального образовательного стандарта и приоритетными направлениями предметной области «Литература».

Так, Федеральный образовательный стандарт основного общего образования декларирует требования к формированию следующих навыков работы с информацией и текстом: «умение работать с текстами, преобразовывать и интерпретировать содержащуюся в них информацию, в том числе:

- ▶ анализировать тексты различных стилей, жанров с точки зрения смыслового содержания и структуры;
- ▶ осуществлять информационную переработку текста, передавая его содержание в виде плана (простого, сложного), тезисов, схемы, таблицы и т. п.;
- ▶ создавать и редактировать собственные тексты различных типов речи, стилей, жанров с учётом требований к построению связного текста» [1].

II. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ НА ЛИТЕРАТУРЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПРИЁМОВ ТЕХНОЛОГИИ РКМЧП

Рабочая тетрадь содержит задания, которые позволяют учителю работать над формированием данных навыков у учащихся. Практически все задания составлены в логике приёмов технологии «Развития критического мышления через чтение и письмо» (РКМЧП), поскольку данная технология направлена на достижение образовательных результатов:

- ▶ умение работать с информацией в разных областях знаний;
- ▶ пользоваться различными способами интегрирования информации;
- ▶ задавать вопросы, самостоятельно формулировать гипотезу;
- ▶ вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений;
- ▶ выражать свои мысли (устно и письменно), аргументировать свою точку зрения.

Именно приёмы технологии РКМЧП, как правило, обеспечивают 100-процентное вовлечение обучающихся в учебную деятельность,

точнее — **в три вида деятельности** (*думаю, пишу, проговариваю*), что обеспечивает *внутреннюю обработку информации*. Эти факторы способствуют усвоению нового материала на уровне понимания и осмысления, развитию учебно-познавательной мотивации и активности. И самое главное — учащиеся практически осваивают способ самостоятельного приобретения нового знания, самостоятельного обучения на основе текстов, который могут применять в дальнейшем, и с удовольствием могут учиться в течение всей жизни. У них формируется функциональная грамотность, а также информационная и коммуникативная компетенции.

Характеристика заданий, включённых в рабочую тетрадь, с точки зрения развития критического мышления и формирования общеучебных навыков учащихся:

Варианты заданий	Предполагаемый образовательный результат
<p>Уровень 1.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ составление плана произведения; ▶ выполнение тестовых заданий, кроссворда на знание текста; ▶ знание сюжета произведения; ▶ поиск конкретных фактов в произведении 	<p>информационная переработка текста, передача его содержания в виде плана (простого, сложного), тезисов, схемы, таблицы и т. п.</p>
<p>Уровень 2.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ определение жанра произведения и доказательство принадлежности к жанру; ▶ составление (заполнение) таблиц (характеристика литературного героя, поиск художественных деталей и т. д.) 	<p>систематизация, сопоставление, анализ, обобщение и интерпретация информации</p>
<p>Уровень 3.</p> <p>Создание собственных текстов:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ рассуждение — оценка поступка героя; ▶ сопоставительный анализ произведений с точки зрения принадлежности к одному виду литературы; ▶ синквейн 	<p>создание собственных текстов различных типов речи, стилей, жанров с учётом требований к построению связного текста</p>
<p>Поиск занимательной информации по аналогии с текстом</p>	<p>использование для решения познавательных и коммуникативных задач различных источников информации, включая энциклопедии, словари, Интернет-ресурсы и др. базы данных</p>

III. СИСТЕМАТИЗАЦИЯ И ОПТИМИЗАЦИЯ РАБОТЫ УЧАЩИХСЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В 5 КЛАССЕ

Необходимость в создании данного пособия обусловлена спецификой изучения произведений зарубежной литературы в 5—6 классах: раздел «Зарубежная литература» находится в конце учебника, то есть произведения изучаются в конце учебного года. Как правило, к этому времени ученики уже несколько устали и с нетерпением ждут каникул. Поэтому учитель должен строить уроки, уделяя особое внимание пробуждению интереса учащихся к учебной деятельности. Считаю, что задания, предложенные в данном пособии, будут интересны пятиклассникам, они направлены на активизацию познавательной и творческой деятельности, позволяют ученику выполнять посильные задания, понимать логику оценки своего труда.

Кроме того, из-за различных объективных причин (например, карантин), зачастую происходит сокращение часов на изучение учебного материала. Не секрет, что именно раздел «Зарубежная литература» больше всего «страдает» в этой ситуации (произведения предлагаются для самостоятельного изучения). Рабочая тетрадь позволяет и этот процесс сделать творческим и продуктивным. Её можно использовать как на уроке, так и при самостоятельной домашней работе над произведением.

IV. СОЗДАНИЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ ДЛЯ ДИАГНОСТИКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧАЩИХСЯ

И наконец, данное учебное пособие можно использовать как инструментарий для проведения диагностики развития навыков критического мышления по итогам работы в 5 классе.

При диагностике развития навыков критического мышления выделяются следующие уровни:

1. Воспроизведение — узнавание и вызов информации.
2. Понимание — интерпретация материала, схем.
3. Анализ — выделение скрытых предположений, нахождение ошибок в логике рассуждений, проведение разграничений между фактами и следствиями.
4. Синтез — написание творческого сочинения, составление плана исследования и т. д.

Задания в Рабочей тетради выстроены именно в этой логике. **К каждому произведению предлагаются задания трёх уровней:**

- ▶ Уровень 1 состоит из заданий на воспроизведение и понимание.
- ▶ Уровень 2 состоит из заданий на применение и анализ.
- ▶ Уровень 3 — задание, в котором учащиеся отвечают письменно на поставленный вопрос.

Таким образом, используя данную Рабочую тетрадь, учитель имеет возможность проанализировать уровень сформированности навыков критического мышления у пятиклассников и выстраивать свою дальнейшую работу с учётом результатов диагностики.

Работа с данным учебным пособием направлена на достижение следующих результатов:

Личностные результаты:

- ▶ формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, педагогом в процессе образовательной деятельности.

Метапредметные результаты:

- ▶ умение определять способы действий в рамках предложенных условий и требований;
- ▶ умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения;
- ▶ владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- ▶ умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы;
- ▶ смысловое чтение;
- ▶ умение формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;
- ▶ умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации, для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью; монологической контекстной речью;
- ▶ формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий.

Предметные результаты:

- ▶ приобщение к духовно-нравственным ценностям мировой литературы и культуры;

- ▶ понимание образной природы литературы как явления словесного искусства; эстетическое восприятие произведений литературы; формирование эстетического вкуса;
- ▶ умение анализировать литературное произведение: понимать и формулировать тему, идею, определение в произведении элементов композиции, изобразительно-выразительных средств языка, понимание их роли в раскрытии идейно-художественного содержания произведения (элементы филологического анализа); владение элементарной литературоведческой терминологией при анализе литературного произведения;
- ▶ формулирование собственного отношения к произведениям литературы, их оценка;
- ▶ понимание авторской позиции и выражение своего отношения к ней;
- ▶ продуцирование собственных текстов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/938>.

2. Бурнашова Т. И. Методические рекомендации для проведения уроков с использованием технологии РКМЧП [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://nsportal.ru/shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/library/2013/04/20/metodicheskoe-posobie-dlya-uchiteley>.

3. Ерёмина О. А. Уроки литературы в 5 классе Книга для учителя [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/1126075>.

4. Крупко А. И. Исследовательские методы анализа текста через Технологию Развития Критического Мышления посредством Чтения и Письма (ТРКМЧП) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.myshared.ru/slide/198210>.

5. РКМ Информационный банк современного учителя. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://kmspb.narod.ru/posobie/tehnol.htm>.

РАБОТА С ТЕКСТОМ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ (УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ)

Куликова Лилия Геннадьевна

учитель русского языка и литературы

МАОУ гимназия № 24, г. Томск

Современное общество испытывает потребность в человеке, который отличался бы высоким уровнем коммуникативной компетентности, самостоятельностью, независимостью суждений, и это всё сочеталось с уважением к мнению других людей.

Поэтому задача формирования коммуникативной компетенции является одной из главных задач уроков русского языка и литературы.

Коммуникативная компетенция — способность понимать чужие и создавать собственные программы речевого поведения, согласно целям и ситуациям общения.

Соединить деятельность обучающихся по выработке практических навыков грамотного письма и речевого развития позволяет работа с текстом, как основной дидактической единицей. Тексты окружают современного человека на каждом шагу: реклама, статья в газете или интернете, SMS-сообщение, реферат, доклад, школьное сочинение. Умение понимать и создавать текст формируется прежде всего на уроках русского языка и литературы.

Основу содержания литературы как учебного предмета составляют чтение и текстуальное изучение художественных произведений. Целостное восприятие и понимание литературного текста, умения анализировать и интерпретировать текст возможно при опоре на следующие виды деятельности:

- ▶ осознанное, творческое, выразительное чтение художественных произведений разных жанров;
- ▶ составление планов;
- ▶ пересказ (подробный, краткий, выборочный, с элементами комментария, с творческим заданием);
- ▶ ответы на вопросы;
- ▶ анализ и интерпретация произведения;
- ▶ характеристика литературного героя;
- ▶ написание отзыва о произведении;
- ▶ написание сочинения.

Цель работы с текстом на уроках русского языка — постижение закономерностей построения, знакомство со стилистическими, фонетическими, морфологическими, синтаксическими и орфографическими ресурсами языка.

Разграничиваются тексты образцовые (правильные) и «дефектные» (содержащие ошибки, требующие от ученика анализа, оценки, исправления).

Большая часть текстов предполагает отработку основных умений:

- ▶ понимать смысл письменного и устного текста;
- ▶ создавать собственный текст как реакцию на услышанное и прочитанное;
- ▶ анализировать (опознавать, характеризовать) языковые единицы и явления;
- ▶ синтезировать информацию (обобщать, делать выводы, строить гипотезы);
- ▶ организовывать самостоятельную творческую работу.

Приведу некоторые приемы работы с текстом.

КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА

Сравнение двух текстов. Восприятие текста, понятие текста к созданию собственного высказывания. Например, 8 класс, дано 2 текста. Задание. Прочитайте тексты, посвященные теме изменений русской орфографии. Озаглавьте каждый из текстов, объясняя созданное вами название. Сформулируйте и запишите основные идеи, высказанные авторами. Напишите, согласны ли вы с этими идеями, аргументируя вашу точку зрения.

Допиши текст. Создание текста определенного стиля, типа речи.

Различные виды диктантов. Свободные, восстановленные, диктанты с продолжением.

Реконструкция текста или заполните пропуски, используя опорные слова. Этот прием подойдет в качестве проверки усвоенных ранее знаний и для работы с параграфом при изучении нового материала.

Сложение целого текста из частей или предложите свой вариант заглавия и абзацного членения.

РЕДАКТИРОВАНИЕ ТЕКСТОВ

Тексты о выдающихся личностях знакомят учеников с заслугами видных лингвистов и деятелей культуры и искусства. Это

тексты для чтения, которые могут стать отправной точкой для заданий самого разного рода (от чтения вслух до поиска дополнительного материала и подготовки публичного выступления) или составляется небольшой рассказ, используя предложенный языковой материал, дополнить его самостоятельно подобранными словами, словосочетаниями, предложениями.

Составление текста по плану. При повторении теоретического материала.

Жизненные ценности. Материал способствует становлению ценностных ориентиров и предпочтений подростков, развитию коммуникативной компетенции. Например, прочитайте описание ситуации и напишите, как бы вы поступили, оказавшись в подобном положении.

Деловая игра. Определённые ситуации. Вы должны приготовить урок природоведения, литературы, русского языка т. д. для учащихся начальной школы по теме «Осень. Зима. Весна». Вам предстоит интересно, чтобы ученики вас слушали, рассказать. План подготовки корректируется с учителем.

Поэтическая разминка или эпиграф к уроку. Этот приём можно использовать в начале урока и русского языка, и литературы. Он активизирует мысль, учит узнавать поэта по его слову, делает урок интересным, необычным.

Дидактические игры. Прочитайте текст орфоэпически правильно. Исправьте речевые ошибки.

Представленные приёмы работы с текстом позволяют решать такие речевые задачи:

- ▶ учить понимать и чувствовать текст;
- ▶ анализировать, интерпретировать и создавать тексты различных стилей и жанров;
- ▶ обогащать словарный запас;
- ▶ качественно усваивать материал;
- ▶ прививать эстетический вкус;
- ▶ формировать собственное мнение, высказывать его, уметь аргументировать.

Таким образом, правильно подобранный текст несёт в себе важную воспитательную функцию. Формирование коммуникативной компетенции посредством работы с текстом не только помогает подготовиться к успешной сдаче ОГЭ, ЕГЭ, но и способствует разностороннему развитию языковой личности ученика.

В своей деятельности использую не только фронтальную форму работы, но и внедряю групповую форму работы. Обучающиеся

учатся в этом случае искать информацию, сообщать её другим, высказывать свою точку зрения, принимать чужое мнение, создавать продукт совместного труда. Это обеспечивает также формирование всех видов УУД. Использование парной формы контроля позволяет решить одну важную задачу: учащиеся, контролируя друг друга, постепенно научаются контролировать и себя, становятся более внимательными.

В формировании коммуникативной компетенции меняется и позиция учителя. Его главной задачей становится мотивирование обучающихся на проявление инициативы и самостоятельности. Учитель создаёт условия, в которых становится возможным развитие каждого обучающегося.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дейкина А. Д. Новации в методике преподавания русского языка // Русский язык в школе. — 2002. — № 3.
2. Ипполитова Н. А. Текст в системе обучения русскому языку в школе. — М., 2000.
3. Колшанский Г. В. Коммуникативная функция и структура языка. — М., 1994.
4. Сорокопытова О. Г. Работа с текстом на уроках русского языка как средство интеллектуального речевого развития учащихся. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.edu.ru>.
5. Степанова Л. С. Система работы с текстом на уроках русского языка и литературы. — М., 2005.
6. Александрова О. А. Проблемы воспитания речевой (коммуникативной) культуры в процессе обучения русскому языку // Русский язык. — 2006. — № 3.

ПРОБЛЕМЫ КОНВЕРГЕНТНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ

Куренкова Виктория Александровна

учитель русского языка и литературы

СФМЛ, ЗАТО г. Северск

Аннотация. В статье поднимаются проблемы взаимопроникновения технологий журналистики, текстотворчества и исследования в практике педагога-словесника. Конвергенция как инновационная технология базируется на понятиях духовности и нравственности и способствует развитию медиа-информационной грамотности учащихся, умеющих в информационном потоке не только выделять главное, но и интерпретировать события через фильтр информационной этики.

Ключевые слова: Конвергенция, медиакоммуникативная грамотность, медиаобразование, медиаповедение, медиапотребление школьников.

ВВЕДЕНИЕ

Конвергентные процессы наблюдаются во всех сферах нашей жизнедеятельности.

Это и конвергенция услуг, и конвергенция в сфере телекоммуникаций и информатизации. Одним из понятных примеров конвергентности является произошедшее в наши дни объединение компьютера и телефона в одно устройство.

Не является исключением и образование: «Конвергенция знаний — (от англ. Convergence — схождение в одной точке) означает не только взаимное влияние, но взаимопроникновение технологий, когда границы между технологиями стираются, а многие важные результаты возникают именно в рамках междисциплинарной работы на стыке областей. Другое значение конвергенции — перенос (знаний). В целом конвергенция знаний является важнейшим механизмом создания нового из имеющихся знаний, активного вовлечения знаний в хозяйственный оборот. Одним из способов реализации конвергенции знаний является организация поисков аналогов технических систем (ТС) на основе функций ТС, а не названий ТС, как это в настоящее время распространено» [1].

Конвергенция в образовании наблюдается через введение во ФГОС таких понятий, как метапредметные знания, коммуникативные компетенции. Большая роль уделяется воспитанию в учащихся

патриотизма, духовности и нравственности. Перечисленные термины являются универсальными и базовыми в педагогике, потому что направлены на формирование личности ребенка.

Естественно, возникает проблема, как соединить разноплановые понятия, многие из которых являются традиционными, например, нравственность и патриотизм. Более того, сегодня в педагогике эти понятия выносятся во главу и являются фундаментом для построения идеальной модели образования в России.

Проблема соединения разноплановых фрагментов и технологий в деятельности медиапедагога обостряется за счёт акцента в новых образовательных стандартах на воспитание, а не обучение.

Многие учителя-словесники в своей практике постоянно формируют в учащихся умения писать сочинения, анализировать художественные тексты, курируют в школах издательские проекты. На сегодняшний день литература остаётся чуть ли не единственным предметом стандарта, где учителя постоянно работают с категориями духовности и нравственности. Но в педагогической практике часто получается так: сочинение отдельно, журналистские проекты отдельно, исследования сами по себе.

Обоснование использования конвергенции в педагогической практике даёт возможность педагогам понимать, что это инновационная технология, которая позволяет соединить медиакоммуникативные компетенции на основе духовности и нравственности.

Цель написания статьи можно рассматривать как иллюстрацию осмысления объективных явлений конвергенции в практике медиапедагога, развивающего в детях духовность и нравственность.

Исходя из проблемы и цели, мы сформулировали **гипотезу**.

Осмысление деятельности медиапедагога сквозь призму конвергенции как инновационной технологии позволяет сформировать в обучающихся универсальные медиакоммуникативные компетенции на основе духовности и нравственности.

МЕТОДОЛОГИЯ И/ИЛИ ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Методология — наука о том, как мы получаем некое знание. А знание можно получать только размышляя. Наличие конвергентных процессов в современном обществе вызывает вопросы: почему это происходит, что является причиной?

Анализ ситуации показал, что на них пока никто исчерпывающего ответа не дал. Только констатация факта, что конвергентные процессы наблюдаются во всех сферах нашей жизнедеятельности.

Почему это происходит в педагогике? Как это происходит? Вопросы, технологии, эффекты, плюсы и минусы, прогнозы...

Вот круг вопросов, на которые мы пытаемся искать ответы.

В век информационных технологий в центр выходит человек как носитель информации. И подчас профессиональные журналисты, находясь в ситуации интервьюирующего, относятся к носителю информации — человеку — как к флешке. Такие подходы не могут не вызывать обеспокоенность медиапедагога, которому небезразлично не только медиаповедение, медиапотребление подростков, но и медиаобразование, что напрямую связано с воспитанием личности в рамках информационной этики. Этика как наука о нравственности является ключевым понятием и в век информационных технологий.

Конвергенция происходит и на уровне понятий. Зачастую современный человек подменяет одно понятие другим, не овладевает понятием в чистом виде. Опыт проведения олимпиады по журналистике «Информационная этика», которая проводилась в рамках Педагогических Макариевских чтений в Томской области, показал, что молодые люди не рассматривают зависть как страсть, разрушающую человека изнутри. Само слово «страсть» многие интерпретируют как положительное качество человека, в то время как это болезнь, зависимость. У современной молодёжи зависть бывает чёрная и белая. Белая зависть есть двигатель прогресса. Не осваивая истинный смысл понятий, молодёжь так и проживёт свою жизнь «без понятия». Этот неутешительный прогноз объективно сформирован в ситуации конвергенции, которая направлена на то, чтобы сделать нашу жизнь более удобной (как интернет в сотовом телефоне). Быть безнравственным тоже удобно, легко. А к нравственности надо себя принуждать. Это большой труд души. Таким образом, фундаментом нашей жизнедеятельности должны стать понятия, связанные с категориями духовности и нравственности. Только через глубокое усвоение понятий добра и зла медиапедагог может учить детей интерпретировать события в потоке информационного шума.

РЕАЛИЗАЦИЯ (ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ)

В конечном итоге в нашей практике сформировался проект «Открытое медиакоммуникативное пространство на основе духовности и нравственности». Таким пространством являются не только деятельность «Клуба для пишущих детей», но и организация

мероприятий, направленных на развитие медиакоммуникативных компетенций, духовности и нравственности учащихся. Результатом проекта стал культурно-просветительский журнал для детей, их родителей и учителей «Воскресные чтения». В основу этого проекта легла концепция «Конвергенция в педагогической практике: взаимопроникновение технологий исследования, текстотворчества и журналистики на основе духовности нравственности».

Этапы деятельности по реализации проекта начинались с метода наблюдения медиапедагога над процессами конвергенции на всех уровнях образовательной и учебной деятельности.

Как происходит конвергенция жанров на уроках русского языка в общеобразовательной школе?

В школьных учебниках русского языка для 7 класса (автор М. М. Разумовская) есть параграф под названием «Сочинение — рассуждение — размышление». Традиционно в программу по развитию речи была включена тема «Типы речи: рассуждение, описание, повествование». Затем в практике педагогов прочно закрепился такой жанр, как эссе — размышление по поводу. Эссе как жанр хорошо использовать в рамках текстотворчества, потому что над ребенком не давят внешние формальные признаки сочинения: вступление, основная часть, заключение. Отсутствие строгой композиции способствует текстопрождению у детей. Чаще этот вид сочинения используется в виде рецептивного метода при работе с художественными и публицистическими текстами. Использование рецептивного метода в рамках эссе позволяет педагогу отследить первое восприятие авторского текста учащимися. Вторичные тексты детей получаются искренние, в них просматривается рефлексия жизненного опыта учащихся. Положительным моментом написания эссе является то, что убирается чувство страха перед бумагой, на которой надо изложить свои мысли. Получается описание своего потока сознания, ребенок пишет про то, что он хорошо знает, что чувствует. Происходит важный момент осмысления себя.

Соединяя понятия «рассуждение» и «размышление» в одном параграфе, автор учебника М. М. Разумовская, видимо, стремилась сохранить строгую композицию сочинения-рассуждения (тезис, доказательство, вывод) и ввести в работы учащихся свободное письмо, которое получается в рамках эссе.

Ещё один пример конвергенции из педагогической практики.

Второй год мы реализуем проект социального партнерства «Олимпиада по журналистике «Информационная этика».

Преподаватели факультета журналистики ТГУ проводят консультацию по жанрам, а представители Томской Епархии объясняют истинное значение понятий добра и зла, заложенных в формулировку тем олимпиады. Однажды участник олимпиады задаёт эксперту Василисе Николаевне Титовой вопрос: «В каком типе речи писать?» Преподаватель, профессиональный журналист, ответила: «Лучше всё перемешать».

Ситуация подготовки доклада на педсовет по используемым в образовательном учреждении технологиям дала такие наблюдения: педагоги используют фрагменты разных технологий на уроках, не придерживаются какой-то одной технологии. Возможно, это идёт от большого профессионализма педагогов. Умение взять необходимые фрагменты разных технологий, соединить их в логике своего урока, получить новые инновационные подходы к решению образовательных задач — это мастерство педагога. Но анализ ситуации показал, что педагоги не владеют в совершенстве теми технологиями, которые обозначают в самоанализах. В этом есть определённые угрозы: нет глубокого изучения технологий. Например, многие говорят о дебатах, но далеко не все владеют этой технологией. Многие говорят об использовании технологии «Развитие критического мышления через чтение и письмо», но по факту используют только отдельные фрагменты этой технологии. Ещё часто бывает так: учитель напишет до десяти технологий, которые использует в своей практике. А может, есть смысл глубоко разобраться с несколькими? Осмыслить понятие «конвергенция» и использовать её целенаправленно в своей практике?

Как иллюстрацию конвергенции привожу самоанализ открытого урока медиапедагога Л. М. Вершининой из МОУ СОШ № 88 города Северск, Томской области. Название урока говорит само за себя: **«Полифония приёмов, методов и технологий в урочном и внеурочном пространстве».**

«Многолетний опыт работы и наблюдения за уроками своих коллег позволяют мне сделать вывод о том, что учитель чаще всего добивается целостности урока и его целеполагания только тогда, когда на занятии активно **интегрируются** несколько приёмов и методов обучения. Часто в рамках одной образовательной технологии продуктивны приёмы и методы другой. При активном изучении новой темы учитель, например, смело может использовать приём «погружения» в предмет исследования. Каждое занятие — квазиисследование, ведь изучение нового — это всегда анализ уже изученного, а потом уже получение новых знаний.

Так на заседании литературного кафе по теме «Одежда мысли, или как придумываются заголовки в печатных СМИ», помимо практического применения приёмов текстопорождения: создание буриме и синквейнов, была академически предложена теоретическая филологическая модель-система заголовков. Наблюдение и систематизация над данным материалом на следующем этапе урока были преобразованы в решение заданий с элементами игры-соревнования. В соревновательной форме на занятии происходило выделение главного и первичное закрепление нового. Метод позиционирования, представление членов клуба журналистами, реализует на практике умение выделить главное и установить причинно-следственные связи создаваемого текста и основного тезиса, представленного в заглавии будущей печатной работы. Эта работа на перспективу на деле — использование элементов технологии опережающего обучения.

Технология моделирования позволила обобщить наработанный по заранее предложенным темам материал, в частности, систематизировать семантические единицы (словосочетания, короткие предложения, крылатые фразы) в стройный ряд вспомогательного рабочего материала для выбора заголовков по определённой тематике. На данном этапе члены клуба представляли мини-проекты: «Латинские пословицы», «Афоризмы из пьес и стихотворений», «Русские пословицы и поговорки», «Названия отечественных и зарубежных песен» и другие. **Интеграция** культурологических пластов была представлена в виде кластера. Это визуальная модель многообразия возможных опор для начинающего журналиста».

Дважды педагог использует термин «**интеграция**», который является проявлением **конвергенции**. **По сути, используя конвергентные процессы, автор не ставит задачей осмысления понятия «конвергенция».**

Всё используем, процессы происходят, а проблема осмысления остается.

Итак, этапы деятельности по использованию конвергенции: осмысление понятия. Впервые я услышала о конвергенции на обучающем семинаре для медиапедагогов в Томске в 2009 году. Руководитель семинара, И. В. Жилавская, сказала, что сегодня происходит конвергенция в СМИ. Затем в нашей практике был реализован проект «Клуб для пишущих детей». Причём, развитие творческих способностей детей предполагало обучение написанию не только журналистских текстов, но и произведений литературных жанров. В то время меня окружали дети, пробующие писать стихи и прозу.

Эти же дети, как пишущие, освещали всевозможные мероприятия городского и областного уровней: Областной молодежный форум, Педагогические конференции, а также Международный Форум: «Молодежь. Медиа. Библиотеки» (автор проекта И. В. Жилавская) и последнее событие, которое освещал наш детский пресс-центр — XXIII Кирилло-Мефодиевские чтения в Томской области.

Материалы, рассказывающие о событиях, были журналистские. Юнкоры встраивались в работу всевозможных секций, писали репортажи, статьи, очерки. Несли персональную ответственность не только за свой материал, но и за выпуск издательского проекта в целом. Мы называли нашу редакцию конвергентной, потому что дети овладевали универсальными навыками конструирования собственных текстов, независимо от того, что надо написать: статью в школьную газету или рассказ, где присутствовал художественный вымысел.

В рамках конвергенции появилась у нас секция «Я Автор!» (2013 г.), где учащиеся могли познакомить слушателей с текстами, написанными в разных жанрах: стихи, проза, публицистика. Экспертами выступают объективно конвергентные специалисты, имеющие базовое филологическое или журналистское образование, а опыт работы — в смежных областях.

Секция «Я Автор!» проходила в форме устного журнала-презентации культурно-просветительского проекта Журнал-альманах «Воскресные чтения». В роли экспертов выступали: писатель В. М. Костин, автор романа «Колокол и Болото», доцент Филологического факультета ТГУ, имеющий опыт реализации медиапроектов; а также учитель русского языка и литературы Л. М. Вершинина, которая постоянно использует в своей практике исследовательские, журналистские технологии и технологию текстотворчества. Таким образом, конвергентная экспертиза была обеспечена.

Сначала выступила учащаяся 10 класса — руководитель детского пресс-центра. Был представлен проект Журнала «Воскресные чтения». После представления проекта, реализованного в рамках журналистских технологий, выступали авторы текстов, предварительно они были распределены по номинациям: проза, стихи, журналистские жанры (публицистика). Тексты, которые звучали, могли быть как уже опубликованные в журнале, так и новые.

Затем выступали дети, оформившие свои сочинения с уроков литературы в сборник «Детство». По программе 7 класса на уроках литературы изучаются: Л. Н. Толстой «Детство», «Отрочество», «Юность»; М. Горький «Детство», «В людях», «Мои университеты»;

И. А. Бунин «Цифры». Сквозная тема в этих произведениях — детство. В рамках аудиторной занятости учащиеся писали сочинения о своём детстве. По инициативе учащихся сочинения были оформлены в сборник.

В. А. Куренкова, ведущая секции, подчеркнула: «Мысль писать о детстве возникла после нашей первой встречи с В. М. Костиным на «Параде профессий», в рамках секции «Профессия — писатель». Тогда Владимир Михайлович сказал, что «каждый человек в жизни может написать одну книгу: это книгу своего детства». Экспертная оценка В. М. Костина проводилась как высказывание суждений после каждой номинации.

Итак, **номинация «Проза».**

«Что такое детство со своим сюжетом? Например, как в притче, где в темной комнате ощупывали слона: один трогает уши, другой хобот, третий — ногу. А большое видится на расстоянии. В вашем возрасте трудно писать о своём детстве, всё распадается в анекдотику. Возникает мотив умиления. Детство не закончилось, а вы себе умиляетесь. Л. Н. Толстой молодым писал. Но он сумел найти способ посмотреть на детство, на то, как был ребенком — со стороны. И заметить, как изменился. Ошибки отметил, которые произошли. Рано вам писать историю своего детства. Ни один из прослушанных текстов не оформлен. Должна быть законченность: начало, развитие действия, кульминация, развязка. Но это материал, который надо собирать. Люди моего поколения жалеют, что не делали этого. Этот труд мог бы быть черновиком. Надо запоминать своё детство. Пусть у вас нет цельной картины. Но это ценно. Надо продолжать. Маленький человек начинает понимать, кто он такой».

Номинация «Стихи». Экспертная оценка: «В стихах трагедия современного писателя. Поэты — самые ранимые люди. Это очень неблагодарное занятие: в поэзии понимают все, и не понимает никто. Я прозаик. Отсюда непонимание. Если можешь не писать — не пиши. Больно бывает, так как к 20—25 годам исчерпал свой потенциал. И неудачи подстерегают. Среди поэтов много завистливых людей. Она, эта стезя, очень тяжела. Сознательное творчество человека — это дорога к самому себе. Прислушивайся к себе. В поэзии надо много читать стихов и вовремя. Надо жить полной жизнью. А кто знает, когда ты услышишь и поймёшь свой голос? «Когда б вы знали, из какого сора растут стихи», — сказала однажды А. Ахматова. Вам надо брать повыше и читать других поэтов. Причём, делайте это систематически.

Никита — Вам медведь на ухо наступил: «Спать крепче» — штампы есть.

Влад — не готов, когда говорит о святом, есть ощущение искренности, но ничего серьезного нет.

Саша, научитесь текст произносить. Надо учиться. Не надо бояться. Карл VII боялся идти на Англию. Боялся, боялся и пошел.

Настя — стихотворение искреннее, неловкое, неказистое. Но ощущения человеческие вызывает очень хорошие. И наши души «отмокают».

Номинация «Публицистика».

Экспертная оценка: «Журналистика — дело хлебное. Но в ней есть все знаки зодиака: святые и бессовестные. Журнал содержит палитру жанров. У меня однажды был случай: ехал на одно задание, вижу — машина перевернулась. Хороший сюжет получился. Есть вещи, всё равно, о чём писать... А есть вещи, которые требуют умения взять, увидеть... Ещё в журналистике может подвести излишняя доверчивость. Никому нельзя верить. Надо в журналистике работать. Тема огромная».

Мнение профессионала звучало объективно и даже жёстко. Но в то же время, В. М. Костин находил приёмы, которые помогали приподнять ребенка. Главное, что мы поняли: писателями и журналистами станут не все. Поэтому основной целью нашей деятельности является воспитание культурного читателя, думающего, рефлексирующего, умеющего не только выделять в тексте главное. Культурный читатель умеет интерпретировать события с позиций нравственности, умеет отличать добро от зла. Если человек, живущий в мире информационных технологий, не умеет интерпретировать получаемую информацию, неправильно её истолковывает — это может привести к непредсказуемым последствиям. Таким образом, медиапедагог развивает в детях универсальные медиакоммуникативные компетенции на основе нравственных категорий.

Следующий этап — постоянная рефлексия деятельности.

Однажды мы организовали закрытый показ художественного фильма о журналисте, который злоупотреблял художественным вымыслом при написании журналистских материалов.

Естественно, у меня возник вопрос: «А на верном ли мы пути? Может, мы делаем что-то неправильно?» Письменная рефлексия учащихся ещё раз подтвердила, что выход на культуру медиапотребления правильный.

«Имеет ли право журналист подтасовывать факты?» — таким вопросом задались участники ток-шоу «Закрытый показ» фильма Билли Реэя «Афера Стивена Гласса». В фильме рассказывалась история успешного, талантливого журналиста, который построил

себе карьеру посредством фальсификации своих статей. Обман вскрылся через довольно большой промежуток времени, а Стивен потерял работу, но потом всё же нашёл себя в писательском деле. После просмотра фильма зрители вместе с экспертами обсуждали основные проблемы, раскрытые в картине. Все согласились, что герой фильма совершил неправильный поступок (а точнее череду поступков), и пришли к выводу, что настоящий журналист обязан говорить только правду.

Но вот тут-то и началось самое интересное: в «понимании» этой самой правды. Ведь для кого-то она — личное понимание, субъективное восприятие, для других — строгий факт. Опять же, осветить такой факт можно с разных сторон. Всё зависит от журналиста, всё в его руках. И как он это сделает, может зависеть общественное мнение о том или ином факте. Недаром говорят: «СМИ — четвёртая власть». В общем, полемика развернулась большая, ведь сколько людей — столько и мнений. Закончилось всё фразой восьмиклассницы Жени Запорожец о том, что фильм рассчитан, прежде всего, на потребителей, то есть на нас с вами: **мы должны уметь отличать правду ото лжи в современном потоке информации**, — рассуждали мои учащиеся, в которых были заложены понятия о добре и зле.

В педагогической практике универсальными являются исследовательские компетенции. Наш опыт не исключение. Исследовательские технологии являются приоритетными. Но написать хорошее исследование могут не все дети. Задача педагога среди большого количества обучающихся выявить личный интерес конкретного ребенка, который готов писать исследование. Последние три года за основу мы берём Евангельские притчи. Они помогают познать истинный смысл понятий духовности и нравственности. Нами исследованы уже такие притчи, как «О сеятеле», «О немилосердном должнике», «О добром самарянине», «О заблудшей овце», «О потерянной драхме», «О блудном сыне». Наша статья «Аспекты интерпретации Евангельских притч как определяющие медиापоведение современного подростка» опубликована на сайте <http://www.mic.org.ru/index.php/new/167-aspekty-interpretatsii-evangelskikh-pritch-kak-opredelyayushchie-mediapovedenie-sovremennogo-podrostka>.

Проходя определенные этапы деятельности, учащиеся на методологических семинарах, на предзащитах публично представляют свои исследования сверстникам, которые задают вопросы, высказывают суждения. Темы и проблемы, которые поднимаются в текстах притч, не могут никого оставить равнодушными. Эти тексты

многослойны в интерпретациях. Они задают высокую планку понятиям добра и зла. У детей развивается устойчивый интерес к этим категориям. Учащиеся пишут свои эссе (сочинения-размышления по поводу проблем, поднятых в притчах). В авторские тексты дети включают жизненные истории, которые показывают актуальность вечных проблем, поднятых в притчах.

Так появляется большое количество текстов, которые можно отправлять на всевозможные конкурсы, где происходит экспертная оценка текстотворчества учащихся. Лучшие работы мы публикуем в издательском проекте. В нашей практике таким издательским проектом стал Культурно-просветительский журнал «Воскресные чтения».

Структура журнала направлена как на формирование целостной картины мира ребенка, так и на понимание себя в этом мире. Отсюда и название рубрик: «Пространство истории», «Пространство современности», «Пространство души», «Пространство культуры», «Пространство природы». По материалам журнал тоже конвергентен: в нём можно найти фрагменты исследований учащихся, рассуждения на нравственные темы, жизненные истории, публицистику, а также прозу и стихи.

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА РАЗРАБОТКИ

Теоретическое осмысление понятия шло через деятельностный подход и оформилось в авторскую концепцию педагога «Конвергенция в педагогической практике технологий журналистики, исследования и текстотворчества на основе духовности и нравственности». Данная концепция не имеет аналогов в современной педагогической практике.

Глубокая проработка сложных понятий «медиа», «информация», «коммуникация», «конвергенция» позволяет школьникам вместе с учителем прийти к осознанию, что главная цель читателя через текст выйти на авторскую систему ценностей, реконструировать авторскую модель мира. При этом понятие «конвергенция» помогло автору концепции соединить такие направления деятельности, как исследование художественных текстов, написание авторских текстов и создание издательских проектов. Это произошло за счёт осознания всеми участниками проекта того, что в основе всех перечисленных процессов лежит текст как медиа, как носитель информации.

Разработанная концепция играет огромную роль в процессе трансформации фрагментарного, клипового сознания молодёжи

через анализ художественных текстов в целостное, совершенное. Данная технология также помогает школьникам решать проблему, как в потоке информации научиться отличать добро от зла, как истолковывать информацию, раскодировать её и интерпретировать события с позиций нравственности и духовности. Задача, которая решается на занятиях, сводится к воспитанию культурного читателя, думающего рефлексирующего, размышляющего. Культурный читатель — это исследователь, способный обозначить проблему, выдвинуть гипотезу, которая требует доказательств. Через использование на практике методов анализа, сопоставления, синтеза, абстрагирования учащиеся приходят к пониманию того, что каждый художественный текст — есть уже исследование. Тем самым, независимо от области личных интересов школьников, они на практике получают универсальные навыки и опыт исследовательской деятельности.

В основе концепции заложена особенность сознания современного человека реагировать на слово как на знак. Свою задачу педагог должен видеть в формировании способности учащихся разворачивать смыслы каждого слова как части глобального медиатекста. Так создается целостная картина мира, в которой молодой человек выходит на понимание себя в этом мире.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Можно считать, что высказанная гипотеза: «Осмысление деятельности медиапедагога сквозь призму конвергенции как инновационной технологии позволяет сформировать в обучающихся универсальные медиакоммуникативные компетенции на основе духовности и нравственности» — доказана.

Конвергенция как инновационная технология в педагогической практике должна быть направлена на формирование личности ребенка, умеющего в широком спектре медиапредложений и медиаобразов отличать высокое от низкого, интерпретировать события с позиций духовности и нравственности.

ВОСПИТАНИЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ ЧЕРЕЗ ПРОЕКТНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Комиссарова Людмила Александровна

учитель русского языка и литературы

МАОУ гимназия № 55, г. Томск

Духовно-нравственному воспитанию подрастающего поколения придавалось большое значение во все времена.

Духовно-нравственное воспитание рассматриваем как целенаправленное управление процессом развития духовных основ личности: потребности в самоизменении, саморазвитии, самореализации, в причастности к творческим свершениям, преобразованиям на основе нравственных общечеловеческих ценностей: любовь, доброта, Родина, ответственность, созидание, гуманизм, знание, справедливость, милосердие.

Проектная деятельность в данном контексте — успешное средство, которое может обеспечить достижение ценностных ориентиров как в плане техническом (способ деятельности), так и в образовательном (развитие образа действий, чувств, мыслей, общечеловеческих ценностей, личностных смыслов). Основная ценность проектной системы обучения состоит в том, что она ориентирует обучающихся на осознание образовательного продукта, а не на простое изучение определенной темы.

Анализ современного состояния проектной деятельности с учётом требований Федерального государственного образовательного стандарта, последних достижений педагогики и психологии в контексте духовно-нравственного воспитания, а также результаты собственной педагогической практики позволяют констатировать: проектная деятельность не дань моде, это потребность общества в созидательной деятельности по созданию материальных и духовных ценностей, по осознанию необходимости позитивных изменений в окружающей среде, в своем развитии, воспитании.

Процесс духовно-нравственного воспитания обучающихся средствами проектной деятельности я рассматриваю как целостный процесс, направленный на включение обучающихся в социально-значимую деятельность, способную обеспечить становление духовно-нравственной личности как в плане освоения проектной деятельности, так и в плане формирования мыслей, чувств, действий на основе гуманности, общечеловеческих нравственных ценностей.

У меня есть условия для духовно-нравственного воспитания детей через проектную деятельность. В этой работе я использую игровые, коммуникативные и исследовательские технологии.

Одной из тем проектной деятельности был проект «Моя семья». Семья — это источник нравственности. Все учащиеся были вовлечены в деятельность. Тема им близка и понятна, поэтому интересна. Я сделала упор на жизненный опыт учеников пятого класса.

В рамках этого проекта были сформированы следующие духовно — нравственные качества семейной культуры:

- ▶ положительное отношение к семье как основе российского общества;
- ▶ уважительное отношение к родителям, осознанное и заботливое отношение к старшим и младшим;
- ▶ представления о семейных ценностях, семейных ролях, уважения к ним;
- ▶ культурно-исторические и этические традиции российской семьи.

Работа велась на протяжении 2014—2015 учебного года, буду её продолжать.

Одним из показателей эффективности этой работы являются изменения в духовно-нравственном поведении учащихся. Это проявляется в устойчивом нравственном поведении, в умении предвидеть последствия своих поступков и поступков других людей, а также в проявлении внутреннего самоконтроля, осознания моральной стороны поступков.

Я наблюдаю, как ребята ведут себя во время общих дел, каких-либо мероприятий в школе, на переменах и после уроков. Наблюдения показали, что у ребят сложились товарищеские отношения, они умеют договариваться, бывает, ссорятся, спорят по деловым вопросам, но всегда находят пути к применению. Общие поручения выполняют и при этом активно помогают друг другу, прислушиваются к командиру класса и командирам группы. Когда спрашиваю, какие общие дела вам больше всего понравились, им есть что перечислить. Великолепными получились проекты «Школа будущего», «Моя мечта», которые наглядно продемонстрировали стремления ребят к труду, доброте, честности, взаимовыручке, желание сделать нашу землю ещё лучше. Очень важно поддержать и поддерживать эти стремления, учить детей жить в мире и согласии с людьми, природой. Темы проектной деятельности в моём классе являются открытыми и могут пополнены или изменены в соответствии с запросами детей и родителей.

Так родились идеи сделать проекты и реализовывать их в течение нескольких лет (бесконечность): «Твори добро», и «Зеленый дворик».

Проектная деятельность стала одной из форм сотрудничества педагога и учащихся. Основную работу выполняли ученики, но при этом очень значима роль учителя, особенно необходима помощь на этапе осмысления проблемы и постановки цели. Учитель становится организатором познавательной деятельности своих учеников, их консультантом и помощником. Со стороны ученика такая деятельность ведёт к повышению мотивации учения, со стороны учителя позволяет осуществить индивидуальный подход к ребенку.

Тема проекта «Твори добро» возникла после изучения произведения К. Паустовского «Кот — ворюга» из желания противопоставить жестокому обращению с животными — гуманное. «Его жизнь зависит от вас. Кроме тебя за них некому заступиться» — такие слова стали лейтмотивом проекта, ставшего победителем регионального конкурса.

Работа над проектом длилась в течение нескольких месяцев. Учащиеся получили «продукт». Провели классный час в своём классе, а затем вышли на параллельные классы. Проект шагнул и дальше: встреча с волонтерами, которые постоянно оказывают помощь бездомным животным, посещение приютов для животных, оказание помощи приютам нашими детьми и родителями.

Развитие эмоциональной и интеллектуальной сфер ребёнка в их гармонии, воспитание его воли должно быть подчинено самой первой и важнейшей задаче духовно-нравственного воспитания — воспитанию сердца, воспитанию любви. Когда ребенок берёт в дом брошенного котенка — результат подтверждается.

Духовное богатство детей проявилось и в работе над проектом «Зелёный дворик». А началом было изучение произведения А. Платонова «Неизвестный цветок». Любовь к природе, любовь к родному краю, городу, дворику, в большом смысле, конечно, к Родине — вот что формирует такой проект.

Нравственные качества человека будущего общества должны закладываться сегодня. Очень хочется, чтобы детство наших ребят было счастливым.

Моя задача педагога — нейтрализовать негативное влияние, помочь любящим родителям в воспитании детей, указать пути и условия формирования нравственности ребенка. Задача — создать благоприятные условия для формирования и развития духовно-нравственной культуры школьников, которая включает:

- ▶ сочетание учебной и внеклассной работы;
- ▶ развитие творческой деятельности учащихся;
- ▶ установление взаимодействия с родителями учащихся.

Моя работа по формированию духовно-нравственной культуры школьников направлена на воспитание патриотизма и гражданственности; эстетическое развитие; трудовое воспитание.

Внеурочная работа является логическим продолжением начатой на уроке работы.

Формирование личности человека, его нравственного облика происходит под влиянием многих факторов: на него воздействуют и среда общения, и круг чтения, и встречи с интеллектуальными людьми. Так возникло плодотворное сотрудничество с Самойловым С. В., одним из организаторов памятника погибшим в Афганистане и одним из организаторов музея, выставки, посвящённой воинам-томичам, погибшим в Афганистане. Встрече предшествовала внеурочная работа, которая осталась за рамками мероприятия, но без которой невозможно достичь планируемых задач. Целью данного проекта «Эпоха и человек» было формирование представлений учащихся: история страны в судьбе человека, жизненный путь героя-томича.

Успех в области духовно-нравственного воспитания достигается целым комплексом мер педагогического воздействия на душу ребенка, но не всегда можно с полной гарантией сказать, «как наше слово отзовется». Однако педагогика сотрудничества, воздействие на эмоциональную сферу подростка вербальными, зрительными образами, развитие его творческого и интеллектуального потенциала, воспитание на высоких образцах нравственности и святости — вот ключ к сердцу ребёнка, его нравственному совершенствованию.

Педагогические условия успешного духовно-нравственного воспитания учащихся — включение учащихся в проектную деятельность, использование для этого возможностей предметов гуманитарного цикла (литература, русский язык) как мощного потенциала организации духовной деятельности по осмыслению общечеловеческих и нравственных ценностей жизни.

Постижение духовно-нравственной культуры невозможно без светящейся души педагога, без его веры, без духовной атмосферы в классе, школе.

ГОТОВИМСЯ ПИСАТЬ СОЧИНЕНИЕ

Кулеш Светлана Анисимовна

учитель русского языка и литературы

МБОУ «Анастасьевская СОШ», с. Анастасьевка, Шегарский район

Мой опыт подготовки одиннадцатиклассников к ГИА свидетельствует о том, что наибольшие трудности у них вызывает написание сочинения-рассуждения. Я предлагаю возможный вариант подготовки учащихся к части «С», проверенный на уроках русского языка.

В практической работе использую тексты, включённые в учебное пособие по русскому языку А. И. Власенкова и Л. М. Рыбченковой, тексты художественных произведений из хрестоматий по русской литературе, тексты из сборников по подготовке к ЕГЭ и из демонстрационных версий разных лет, материалы из газет и журналов.

Работу с текстом провожу в следующих формах:

- ▶ лингвистический анализ текста;
- ▶ речеведческий анализ текста;
- ▶ творческие упражнения на развитие языкового чутья;
- ▶ изложения, сочинения.

Беседа с учащимися при работе с текстом включает следующие вопросы:

- ▶ Какова центральная проблема, поставленная автором в тексте?
- ▶ Какой вариант заголовка наиболее полно отражает основную мысль текста?
- ▶ Какое высказывание верно отражает позицию автора?
- ▶ В каком предложении текста наиболее ярко выражено отношение автора к происходящему?

На мой взгляд, чтобы правильно выполнить задания части «С», школьники прежде всего должны иметь верное представление о ряде терминов, которые используются в формулировке задания и критериях оценки. Незнание их ведёт к ошибочному пониманию задания, а следовательно, к снижению качества работы и её оценки. Поэтому на одном из первых уроков в XI классе учащиеся получают карточку-тренажёр, с которой работают дома.

Карточка-тренажёр

Фамилия, имя _____

Добрый день, выпускник! Сегодня мы начинаем работу по подготовке к части С. Дело это очень кропотливое и серьёзное, но если ты будешь выполнять все задания, то хороший результат гарантирован! Чтобы успешно написать сочинение, нужно разобраться со значением данных ниже слов:

Тема _____

Идея _____

Проблема _____

Проблематика _____

Сюжет _____

Позиция _____

Комментарий _____

Комментирование _____

Аргумент _____

Корректность _____

Этика _____

Композиция _____

Афоризм _____

Тезис _____

На следующем уроке это задание проверяется коллективно, ученики корректируют (если необходимо) свои записи. Затем они учат термины и пишут терминологический диктант. Обучение тому, как правильно сформулировать проблему исходного текста, начинаем с задания:

- ▶ соотнесите темы и проблемы, которые могут быть подняты в текстах. Обратите внимание на то, что к одной теме может относиться несколько проблем.

Это задание помогает учащимся разобраться в понятиях «тема» и «проблема». Затем они устно подбирают свои примеры проблем, относящихся к определенной теме.

Темы	Проблемы
1. Война.	1. Проблема нравственного воспитания.
2. Музей.	2. Проблема отношения человека к природе.
3. Природа.	3. Проблема патриотизма.
4. Роль книги.	4. Проблема сохранения человеческого достоинства.
5. Честь и достоинство.	5. Проблема экологии языка.
6. Человек, любящий свою Родину	6. Экологическая проблема

Темы	Проблемы
7. Спор, дискуссия.	7. Проблема общения.
8. Язык	8. Проблема исторической памяти.
	9. Проблема сохранения духовного наследия.
	10. Проблема бережного отношения к языку.
	11. Проблема мужества
	12. Проблема сохранения чести и достоинства в экстремальной обстановке.
	13. Проблема этики, хороших манер

Образец выполнения

Темы	Проблемы
Роль книги	Проблема нравственного воспитания
Человек, любящий свою Родину	Проблема патриотизма
Война	Проблема сохранения человеческого достоинства Проблема патриотизма Проблема мужества
Природа	Проблема отношения человека к природе Экологическая проблема
Честь и достоинство	Проблема сохранения чести и достоинства в экстремальной обстановке
Музей	Проблема исторической памяти Проблема сохранения духовного наследия
Язык	Проблема бережного отношения к языку Проблема экологии языка
Спор, дискуссия	Проблема общения Проблема этики, хороших манер

Строительство дома завершается его приёмкой. Подготовка к комиссии, безусловно, подразумевает уборку строительного мусора, наведение порядка и т. д. Однако всё это не отменяет необходимости построить дом, соответствующий общим требованиям. То же самое можно сказать о выпускном экзамене: по сути, процесс подготовки к нему — это 11 лет обучения, а не зубрёжка заданий и тренировка в выполнении заданий ЕГЭ.

Формировать учебные компетенции необходимо на протяжении всего периода школьного обучения.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ РОМАНА Б. Л. ПАСТЕРНАКА «ДОКТОР ЖИВАГО» В ШКОЛЕ

Луговская Елена Владимировна

учитель русского языка и литературы

МАОУ лицей № 8 им. Н. Н. Рукавишников, г. Томск

Проблемы, возникающие в связи с изучением романа Б. Л. Пастернака «Доктор Живаго» в школьной программе по литературе, связаны, прежде всего, с определением жанра произведения, степенью его автобиографичности, неоднозначностью оценки романа критиками.

Одним из спорных вопросов является вопрос определения специфики жанра романа. Эпическое повествование наполнено психологизмом, лирическими размышлениями героя, описанием его внутреннего мира.

Неоднозначная оценка жанровой принадлежности романа связана с лиричностью описания главного героя и поэтичностью его характера, эмоциональным, субъективным восприятием им эпохи, метафоризацией описаний природы, отступлением автора от реалистичности изображения исторических событий (в романе нет ни одного реального исторического лица, все герои романа вымышленные).

Д. С. Лихачёв, изучая роман Б. Пастернака, отмечает, что «между поэтической образностью языка автора и поэтической образностью речей и мыслей главного героя также нет различий. Автор и герой — это один и тот же человек, с одними и теми же думами, с тем же ходом рассуждений и отношением к миру. Живаго — выразитель сокровенного Пастернака» [3, с. 4]. О поэтичности прозы Б. Л. Пастернака писали Р. О. Якобсон в статье «Заметки о прозе поэта Пастернака» (1987), Н. А. Фатеева в статье «Поэт и проза: книга о Пастернаке» (2003).

Таким образом, жанровое своеобразие романа заключается в синтезе прозаического и лирического начала.

Второй вопрос касается автобиографичности романа Б. Л. Пастернака «Доктор Живаго». По мнению Д. С. Лихачёва, «Доктор Живаго» даже не роман. Перед нами род автобиографии — автобиографии, в которой удивительным образом отсутствуют внешние факты, совпадающие с реальной жизнью автора <...> Юрий Андреевич Живаго — это и есть лирический герой Пастернака, который и в прозе остается лириком» [3, с. 5]. В романе нет совпадения судьбы героя

произведения с жизнью Б. Л. Пастернака, однако схожесть главного героя романа с автором наблюдается в поэтическом самовыражении, лирическом начале, так как поэзия, по утверждению Б. Л. Пастернака, творит «Образ мира, в слове явленный, // И творчество, и чудотворство» [4, с. 609]. Личность Юрия Живаго, который испытывает потребность писать стихи, напоминает Б. Л. Пастернака, верящего в высокое предназначение поэта, отличающегося требовательностью к своему мастерству: известно, что поэт тщательно редактировал свои стихи. Следовательно, роман можно считать духовной биографией автора.

Третья проблема изучения романа Б. Л. Пастернака «Доктор Живаго» связана с разнообразием его оценок современниками поэта и критиками более позднего времени. Произведение встретило как восторженные отклики, так и резко критические отзывы, связанные с непониманием творческого стиля писателя, манеры изображения событий, речевой организации произведения.

Так, Б. М. Гаспаров — советский и американский лингвист, литературовед, отмечая недостатки произведения, которые при внимательном прочтении романа являются его отличительными особенностями, указывал на «картонные диалоги, составленные из клишеобразных реплик, иногда весьма дурного вкуса; неуклюжие переходы от диалога к монологу, от действия к комментарию; <...> изобилие банально-мелодраматических положений <...> Главная же, наиболее резко бросающаяся в глаза его черта состоит в нагромождении всевозможных совпадений, случайных встреч и стечений обстоятельств, которые сами герои то и дело вынуждены объявлять «немыслимыми» и «невероятными» и которые, однако, составляют едва ли не главную пружину сюжета» [1, с. 223].

Однако об удивительном впечатлении, вызванном прочтением романа, говорят литературоведы С. И. Пискунова и В. М. Пискунов: «...Самым поразительным, самым ослепительным читательским впечатлением оказывается (для нас, во всяком случае) чувство счастья и освобождения. Оно возникает с первых же страниц «Доктора Живаго» рядом с совсем ещё неужасными ужасами — просто детскими страхами ребёнка, всматривающегося в бушевание вьюги за ночным окном, — крепнет и усиливается к концу книги, параллельно и по мере нарастания ужасов взаправдашних» [5, с. 49].

Н. Б. Иванова, отмечая основные темы и мотивы романа, писала: «Противопоставление живого (природы, истории, России, любви, Лары, творчества, поэзии, самого Живаго) и мёртвого (мёртвой буквы, указа, насилия, несущего смерть, братоубийственной войны,

мертвящего духа нового мещанства, мертвой, неодошевленно-мертвящей, убивающей железной дороги и всего комплекса мотивов, с нею связанных) является главным стержнем романа» [2, с. 82].

Таким образом, неоднозначные отклики на роман «Доктор Живаго», необычность и своеобразие самого романа, повествующего в лирической форме историю жизни типичного интеллигента, пытающегося осмыслить движение России по кровавой дороге истории, представляют большой интерес. Автор романа устами героя передаёт свои сокровенные мысли об исторической эпохе войн и революций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гаспаров Б. М. Временной контрапункт как формообразующий принцип романа «Доктор Живаго» / Б. М. Гаспаров // Дружба народов, 1990, № 3. — С. 223—242.

2. Иванова Н. Б. Смерть и воскресение доктора Живаго / Н. Б. Иванова // Юность. — № 5. — 1988. — С. 79—83.

3. Лихачёв Д. С. Размышления над романом Б. Л. Пастернака «Доктор Живаго» / Д. С. Лихачёв // Новый мир. — 1988. — № 1. — С. 5—22.

4. Пастернак Б. Л. Доктор Живаго: роман / Б. Л. Пастернак — Москва: Эксмо, 2004. — 624 с.

5. Пискунова С. И. Вседневное наше бессмертие (Б. Пастернак «Доктор Живаго») / С. И. Пискунова, В. М. Пискунов // Литературное обозрение. — 1988. — № 8. — С. 48—54.

ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К НАПИСАНИЮ СОЧИНЕНИЯ НА ЛИТЕРАТУРНУЮ ТЕМУ

Луканина Марина Юрьевна

учитель русского языка и литературы

МАОУ лицей № 8 имени Н. Н. Рукавишниковой, г. Томск

Формирование коммуникативных компетенций при подготовке к сочинению на литературную тему, написание сочинения, его оценка учителем и самооценка учащимся всегда занимали одно из важнейших мест в системе современного литературного образования.

Подготовка к написанию сочинения сопутствует анализу художественного текста, его интерпретации в совместной творческой работе учителя и учащегося.

В 9-м классе я знакомлю на первых уроках литературы с теми требованиями, которые предъявляются к сочинению, в том числе и на экзамене, как правило, они не отличаются кардинальным образом от вузовских требований, однако, как показывает практика, в полной мере осознанно эти требования воспринимаются в 10-м классе:

1. Правильно ли понята тема? Соответствует ли сочинение теме?

2. Какова главная мысль сочинения? Подчинены ли ей все части работы?

3. Соблюдаются ли правила построения сочинения? Не нарушена ли пропорциональность частей? Есть ли переходы от одной части сочинения к другой, от одной мысли к другой, логичны ли эти переходы?

4. Доказательна ли главная часть сочинения? Использован ли в сочинении конкретный литературный материал? Есть ли выводы, завершающие отдельные части сочинения и работу в целом?

5. Соответствует ли язык и стиль сочинения мыслям, чувствам и настроениям, которые вызывает тема, привлекаемый для её раскрытия фактический материал? Насколько самостоятельно, творчески написана работа?

6. Грамотно ли написана работа?

▶ Работа по приобретению практических навыков в развитии коммуникативных компетенций, активизации творческих способностей детей начинается в 5-м классе и в конечном итоге ведёт к гармоничному развитию письменной и устной речи. Ведь основная цель и литературы, и русского языка — научить в слове передавать свои мысли, чувства, настроения, переживания, ощущения, впечатления, то есть проявлять личностные качества, которые будут подкреплены знанием анализа литературного произведения. Так, например, в 5-м классе система творческих работ строится вокруг таких понятий, как: тема и основная мысль художественного произведения, план простой и сложный, диалог и монолог, эпитет, сравнение, метафора, сюжет и композиция, герой литературного произведения, название произведения.

▶ В 6-м классе для отработки знаний образно-выразительных средств в художественном произведении, составляю

рабочие карты «Мастерская художественного слова», в которых даются отрывки из изучаемых литературных произведений, дети подчёркивают образно-выразительные средства и на полях пишут их название, начиная с 8-го класса это задание изменяется и предстаёт в виде теста. Опережающие проблемные задания до начала работы над произведением применим как в среднем звене, так и в старшем, поскольку напрямую связаны с итоговой творческой работой после изучения художественного произведения. Особенно этот приём эффективен при анализе лирического произведения.

- ▶ В 7-м классе перед тем, как приступить к работе над отзывом, разбираю понятия «микротема» и «микрообраз». Предлагаю для анализа небольшие художественные произведения, напечатанные без абзацного членения (обычно два текста), отрабатываются навыки исследовательского наблюдения, анализа и синтеза.
- ▶ В 8-м и 9-м классах, когда начинаем учиться писать сочинения на литературную тему, хорошо помогает та база, которая заложена ранее. В этом возрасте важно научить правильно понимать и читать тему, находить в формулировке ключевое слово и выстраивать логическую цепочку, а конечная цель — чёткое представление того, о чём писать.
- ▶ В 10-м классе к богатой теоретической части, которая есть в брошюре Н. П. Морозовой «Учимся писать сочинение», добавляю тот практический материал, который начинает появляться после каждой творческой работы.
- ▶ В 11-м классе, совершенствуя то, что накоплено, детально работаем над жанровыми разновидностями экзаменационного сочинения, в этом помогает книга Н. Л. Карнаухова и И. В. Щербиной «Письменные работы по литературе 9—11 классы». Обучая детей видеть и чувствовать художественное произведение, хочется надеяться на то, что чтение будет духовной потребностью для них, которая останется на всю жизнь, несмотря на то, будет ли литература профилирующим предметом для каждого или нет, кроме того, это решающий фактор в решении задач формирования языковой личности учащихся.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ЧЕЛОВЕКОСООБРАЗНОСТИ В ПРЕПОДАВАНИИ ЛИТЕРАТУРЫ

Леонтьев Эдуард Петрович

канд. филол. наук, ст. науч. сотр. ОГБУ «РЦРО», г. Томск

В настоящее время основная задача образования состоит в том, чтобы создать такую систему обучения, которая бы обеспечивала образовательные потребности каждого обучаемого в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями.

Многие известные учёные внесли свой вклад в развитие идеи о неисчерпаемых скрытых возможностях человека и реализации их через образование: Сократ, Я. А. Коменский, педагоги-гуманисты Ж. — Ж. Руссо, Л. Н. Толстой, философы русского космизма П. А. Флоренский, Н. А. Бердяев, И. А. Ильин, А. Л. Чижевский и др.

Благодаря современным учёным-педагогам Ш. А. Амонашвили, Е. Н. Ильину, В. И. Андрееву, Е. В. Бондаревской, В. В. Краевскому, В. И. Слободчикову и др., наметился сдвиг образовательной парадигмы в сторону усиления внимания к личности обучающегося, его самореализации.

Исходя из сущности концепции модернизации российского образования одной из основных задач литературы как базовой дисциплины является её связь с общекультурным и общенациональным компонентом образования.

Интегральным результатом культурологической направленности содержания образования выступает становление человека, уважающего себя и представителей других культур, готового к гуманистически ориентированному выбору, обладающего многофункциональными компетенциями, которые позволят ему самостоятельно решать проблемы учёбы и повседневной жизни. «Для современного человека окружающий его мир должен быть открыт и открываем за рамками государства, гражданином которого он является. В то же время нельзя терять национальную опору такой открытости, нужен отечественный базис, помогающий молодому человеку осваивать внешний мир» [1]. Таким базисом может стать отечественная литература как отражение жизни, которая непосредственно связана с историей народа, его историческими судьбами.

Доктор педагогических наук, академик Международной педагогической академии, создатель «Научной школы» и Центра дистанционного образования «Эйдос» Хуторской Андрей Викторович

с тысячами учеников, педагогов, школ успешно реализует принцип человекообразности в образовании.

Человекообразность образования — это новая тенденция образования, которая направлена на раскрытие потенциала человека и дальнейшее его реализацию с помощью образования. Для этого необходима ориентация на следующую триединую задачу:

Выявить потенциал обучаемого, который может быть реализован с помощью образования.

Определить особенности жизни обучаемого в современном обществе и обеспечить адекватную реализацию этих особенностей с помощью образования. Речь идёт о том, что человек, каким бы потенциалом он не обладал, живёт «здесь и сейчас», т. е. вынужден адаптироваться к окружающей среде во всех её формах: культурных, семейных, производственных, природных, технических и т. п. Человек не может и не должен быть «социальным инвалидом», поэтому при наличии самых различных потенциальных качеств, он взаимодействует именно в том мире, какой есть.

Определить миссию обучаемого в мире, во времени и пространстве, в культуре, а также выявить роль образования для осуществления этой миссии. Миссия человека — есть то, что следует из смысла его существования [2].

Идеология человекообразности — система взглядов и идей, в которых осознаётся, принимается и оценивается отношение людей к их образованию, жизни в обществе, роль в истории семьи, рода, народа, человечества. Индивидуальное в каждом ученике как человеке есть отражение общечеловеческого. Поэтому, разумеется, принцип человекообразности не имеет ничего общего с эгоцентризмом.

Особенности человекообразного образования:

- ▶ В ученике выявляется и поддерживается именно человеческое, индивидуальное, персональное, самобытное. Причем такое, которое характерно для всего человечества.
- ▶ Ключевой ориентир — продуктивность образования, обучающиеся учатся создавать и создают в ходе обучения образовательную продукцию, такая продукция нужна и социуму, и человеку.
- ▶ Ведущее, но не единственное место при проектировании и реализации образования занимает принцип природосообразности, декларирующий основоположение естества при решении жизненных проблем (Ж.-Ж. Руссо).
- ▶ Организуется эвристическая направленность обучения. Необходимость открытия учениками знаний — условие

самореализации человека, инструмент его развития. Эвристический подход к образованию позволяет расширить возможности проблемного обучения, т. к. ориентирует на достижение неизвестного заранее результата.

Рефлексия — необходимое дополнение целеполаганию, индивидуальной образовательной траектории, учебного портфолио. Рефлексия есть отражение человеком всего пережитого в меняющихся ситуациях, полученной новой информации и приобретенного личного опыта в словесно-логической форме. Иными словами, это значит пережить, пропустить через внутренний мир, оценить.

Принцип человекообразности устанавливает главную задачу образования — выявить, раскрыть и реализовать такой потенциал.

Проектирование образования человека с позиций выявления и реализации его потенциала привело к необходимости выявления и построения его метапредметного содержания.

Термины «метапредмет», «метапредметность» имеют глубокие исторические корни, впервые об этих понятиях речь вёл ещё Аристотель. В отечественной педагогике метапредметный подход получил развитие в конце XX века в работах Ю. В. Громыко, А. В. Хуторского, а в 2008 г. был заявлен как один из ориентиров новых образовательных стандартов. Формирование метапредметных результатов — одно из основных требований, установленных Федеральным государственным образовательным стандартом.

Содержание метапредмета качественно отличается от содержания обычного учебного курса тем, что смысловое поле объектов познания в нём выходит за рамки традиционных учебных дисциплин и располагается на метауровне. Результат познания этих объектов не сообщается учащемуся в качестве готового материала для усвоения, а добывается им самостоятельно в ходе эвристической деятельности.

«Метапредметное содержание образования — это деятельность, не относящаяся к конкретному учебному предмету, а напротив, обеспечивающая процесс обучения в рамках любого предмета», — пишет Ю. В. Громыко [3, с. 133].

Преподавание литературы с использованием метапредметной технологии напрямую связано с работой по формированию мировоззрения студентов. Читая классику, они могут понять, что такое настоящая любовь, свобода выбора, совесть, ответственность и т. п. Но, к сожалению, изучение литературы зачастую сводится лишь к анализу художественных особенностей произведений. Использование метапредметной технологии на уроке литературы дает возможность избежать этого.

В основе метапредметности лежит специальная деятельность по построению учебного познания — исследовательская, эвристическая, проектная, коммуникативно-диалоговая, дискуссионная, игровая. Суть деятельности заключается в том, что усвоение любого материала (понятия, способа действия и т. п.) происходит в процессе решения практической или исследовательской задачи, познавательной проблемной ситуации.

Исследовательские компетенции:

- ▶ ценностно-смысловые (мотивация и познавательная активность, принятие решений и их оценка);
- ▶ общекультурные и социально-трудовые компетенции (развитие познавательных процессов, проявление креативности в проблемной ситуации);
- ▶ учебно-познавательные и информационные компетенции;
- ▶ коммуникативные компетенции (видение проблемы, выдвижение гипотезы, способность классифицировать, умение структурировать, защита собственных идей).

Возможности формирования метадеятельности заложены в ряде методик, подходов и технологий:

- ▶ аксиологический подход;
- ▶ принцип «практического человековедения» Е. Н. Ильина;
- ▶ метод духовного контакта Е. Н. Ильина;
- ▶ принцип синекдохичности;
- ▶ прием синестезии;
- ▶ онтологический подход;
- ▶ прием синтонии;
- ▶ метод интерпретации художественного произведения;
- ▶ интертекстуальный подход;
- ▶ метод рефлексии.

В качестве примера приведем конспект урока с применением различных подходов и приёмов по формированию метадеятельности обучающихся, проведённого преподавателем Н. А. Купцевич, преподавателем ОГБОУ «Томский государственный педагогический колледж», в рамках педагогического проекта (науч. рук. Э. П. Леонтьев) [4].

**Пример использования принципа
человекообразности на занятии по литературе
(технологическая карта)**

Тема:	Можно ли строить жизнь по теории? (Теория Родиона Раскольникова в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»)
Цель:	Через раскрытие ценностей автора Ф. М. Достоевского, его духовных стремлений, принципов, норм нравственности — формировать внутренние целевые ориентиры личности (аксиологический подход)
Задачи? Образовательные (предметные)	Используя метод интерпретации, метод интеграции и метод рефлексии проанализировать причины возникновения теории Раскольникова. Раскрыть суть теории Раскольникова, отношение к ней автора, дать ей собственную оценку
Развивающие (метапредметные)	Развивать <ul style="list-style-type: none"> ▶ логическое мышление, умение анализировать, обобщать, делать выводы и доказывать; ▶ навыки поисково-исследовательской работы ▶ навыки критического мышления на основе самостоятельного исследования теории Раскольникова о сверхчеловеке
Воспитательные (личностные)	Воспитание гуманизма, толерантности. Формирование социальных компетенций (умение жить в обществе). Раскрытие античеловеческой сущности теории Раскольникова. Утверждение мысли неприкосновенности и самоценности человеческой жизни (принцип «практического человековедения»)
Тип урока	Комбинированный
Форма	Урок-исследование
Оборудование	Иллюстрации Д. Шмарина. И. Глазунова. Э. Неизвестного к роману «Преступление и наказание» (портрет Раскольникова); фрагменты из фильма «Преступление и наказание». Текст романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание», структурно-логическая схема «Сны Раскольникова» (слайд). Мультимедийное оборудование

СТРУКТУРА ЗАНЯТИЯ

Название этапа	Описание	Цель общеучебная	Использование технологий
Организационный момент	Организационный момент, активизация внимания студентов, их <i>психологический настрой</i> . Озвучивание темы и целей урока	Мобилизующее начало урока. Формирование и уточнение целей и задач	
Актуализация	Создание учебно-проблемной ситуации Почему убил? Почему сознался? Почему воскрес? Можно ли средствами нарушения морального закона «не убей» бороться за справедливость на Земле?	Мотивация через пробуждение к поиску, связь изучаемого с жизнью. Активизация познавательной деятельности	
Проверка домашнего задания	Подбор цитат из романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание», отражающие нравственно-философские взгляды героя до раскаяния и после	Выявить <i>качество и уровень овладения знаниями и умениями</i> , полученными на предыдущих уроках по теме	
Выполнение задач стандартного типа	Самостоятельная работа с текстом романа: комментированное чтение; поиск цитат, пересказ и анализ эпизодов, раскрывающих суть теории; конспектирование; составление эйдос-конспекта. Конспектировать тезисы статьи Раскольникова «О преступлении»	Осмысление содержания ряда эпизодов, их анализ. <i>Выявление авторской позиции</i> . Отработка навыков <i>исследования и интерпретации художественного текста</i> , умения сравнивать, обобщать, доказывать	Аксиологический подход Онтологический подход: взаимодействие категорий «личность и среда», «личность и ситуация»

Название этапа	Описание	Цель общеучебная	Использование технологий
	<p>В тексте первой части найдите факты, подтверждающие правоту теории Раскольникова, и факты, раскрывающие бессмысленность и отвращение Раскольникова к задуманному преступлению. Какой вывод напрашивается из этих взаимосключающих фактов?</p> <p>Ответьте, <i>какая именно мысль</i> толкнула Раскольникова на преступление.</p> <p>Работа малой группы (сильные студенты): анализ эпизодов-описаний снов героя (о лошади — 1 часть, о старушонке — 2 часть, о трихинах — эпизод) как подсознательной иллюстрации теории — психологический анализ, путь к самопознанию, душевная борьба, перелом</p>		<p>Принцип синекдохичности: раскрытие через сны Раскольникова оценки собственной теории героем и автором на уровне под-сознания.</p> <p>Дифференцированный и индивидуальный подход</p>
<p>Выполнение задач реконструктивно-вариативного, творческого типа</p> <p><i>Индивидуальная работа в малых группах</i></p>	<p>Доказать антигуманность убеждений Раскольникова.</p> <p>Сравнение: Идея сильной личности Ницше и Раскольникова (Идея сверхчеловека Ницше истребила у него человека. У Достоевского же до конца сохраняется человек)</p>	<p>Контроль способности к критическому мышлению; умения анализировать, выделять главное, обобщать и делать выводы</p>	<p>Интертекстуальный подход</p>

<p>Как художники раскрывают мысли-образы великого романиста, его дух и философию? Кто из художников точнее передал метания героя? Чем отличаются иллюстрации Шмарина и Глазунова от иллюстраций Эрнста Неизвестного? (Руки с крестом и топором — аргументы к теории Раскольникова: за и против. Картина изображает Раскольникова до крушения его теории и после, Раскольников обыкновенный и не-обыкновенный, как герой мучился в постоянном противоречии с самим собой). Обобщающая беседа с использованием интерактивного приёма «микрофон»: живёт ли теория Раскольникова сегодня? (скинхеды, радикалы-экстремисты, террористы с пультами взрывных устройств, фашисты...)</p>	<p>Приём синестезии: увидеть через призму искусства собственную интерпретацию романа Достоевского.</p>
<p>Метод рефлексии: самопознание через восприятие романа и современной действительности</p>	<p>Метод рефлексии</p>
<p>Метод рефлексии</p>	<p>Метод рефлексии</p>
<p>Установление внутрисред-метных связей. Решение проблемной ситуации</p>	<p>Метод духовного контакта Приём синтонии Интертекстуальный подход</p>
<p>Установление внутрисред-метных связей. Решение проблемной ситуации</p>	<p>Метод рефлексии</p>
<p>Анализ успешности усвоения материала и деятельности студентов</p>	<p>Метод рефлексии</p>
<p>Как художники раскрывают мысли-образы великого романиста, его дух и философию? Кто из художников точнее передал метания героя? Чем отличаются иллюстрации Шмарина и Глазунова от иллюстраций Эрнста Неизвестного? (Руки с крестом и топором — аргументы к теории Раскольникова: за и против. Картина изображает Раскольникова до крушения его теории и после, Раскольников обыкновенный и не-обыкновенный, как герой мучился в постоянном противоречии с самим собой). Обобщающая беседа с использованием интерактивного приёма «микрофон»: живёт ли теория Раскольникова сегодня? (скинхеды, радикалы-экстремисты, террористы с пультами взрывных устройств, фашисты...)</p>	<p>Оценка теории Дайте свою оценку теории Раскольникова. Установите сходство и различие между теорией Раскольникова и нигилизмом Базарова. Можно ли строить жизнь по теории?</p>
<p>Актуален ли роман? Актуальна ли проблема, которую хотел решить автор?</p>	<p>Размышление на тему: «Возможно ли существование теории Раскольникова в наше время?»</p>
<p>Контроль сформированности умений и навыков</p>	<p>Подведение итогов (рефлексия)</p>
<p>Домашнее задание</p>	<p>Домашнее задание</p>

СТРУКТУРНО-ЛОГИЧЕСКИЕ СХЕМЫ «СНЫ РАСКОЛЬНИКОВА»

Схема № 1. **Выражение подсознания (тюрьма совести)**



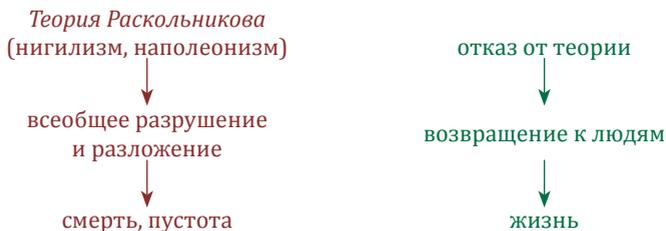
Схема № 2. **Сон о лошади (связь со стихотворением Некрасова)**



Схема № 3. Сон о старушонке
(связь «Пиковой Дамой» и «Борисом Годуновым»)

Смех как способ развенчания наполеоновского начала в герое.

Схема № 4. Сон о трихинах



Приложение № 2

ИДЕЯ СВЕРХЧЕЛОВЕКА У Ф. НИЦШЕ

Фридрих Ницше (1844—1900) — немецкий философ и филолог, ярчайший пропагандист индивидуализма, волюнтаризма и иррационализма. В творчестве Ницше выделяется три периода:

- ▶ 1871—1876 гг. («Рождение трагедий из духа музыки», «Несвоевременные размышления»);
- ▶ 1876—1877 гг. («Человеческое, слишком человеческое», «Пестрые мнения и изречения», «Странник и его тень», «Веселая наука») — период разочарований и критичности — «трезвый»;
- ▶ 1887—1889 гг. («Так говорил Заратустра», «По ту сторону добра и зла», «Сумерки кумиров», «Антихрист», «Ницше против Вагнера»).

Познание для Ницше — это интерпретации, истолкования, тесно связанные с внутренней жизнью человека, он справедливо отмечает, что один и тот же текст допускает многочисленные интерпретации, так как мысль — это знак со множеством смыслов. Чтобы понять вещь, нужно человеческое перевести в природное, поэтому одним из самых важных средств познания и выступает перевод человеческого в природное.

По мнению Ницше, человек — это «болезнь Земли», он мимолетен, он «в своей основе есть нечто ошибочное». Но нужно создать подлинного, нового человека — «сверхчеловека», который давал бы

цель, был бы победителем «бытия и ничто» и являлся бы честным, в первую очередь перед самим собой.

Главная проблема человека, его сущности и природы — это проблема его духа.

Согласно Ницше, дух:

- ▶ это выносливость;
- ▶ отвага и свобода;
- ▶ утверждение своей воли.

Главная цель стремлений человека — это не польза, не удовлетворения, не истина, не христианский Бог, а жизнь. Жизнь является космичной и биологичной: она воля к власти как принцип мирового бытия и «вечного возвращения». Воля к жизни обязана проявить себя не в жалкой борьбе за существование, а в битве за власть и превосходство, за становление нового человека.

В своем произведении «Так говорил Заратустра» Ницше вещает о том:

- ▶ что человек есть нечто, что должно преодолеть;
- ▶ все существа создавали нечто, что выше их;
- ▶ люди хотят стать отливом этой великой волны, они готовы вернуться к зверям, чем преодолеть человека.

Настоящее же величие человека в том, что он мост, а не цель. Ницше писал: «Человек — это канат, протянутый между животными и сверхчеловеком».

Ницшевский сверхчеловек — это смысл бытия, соль земли. По его мнению, место умершего Бога займет сверхчеловек. Ницше считает, что идея сверхчеловека как цели, которую надо достичь, возвращает человеку утраченный смысл существования. Сверхчеловек может получиться лишь из поколения аристократов, господ по своей природе, в ком воля к власти не задавлена враждебной ей культурой, из тех, кто способен, объединившись с себе подобными, противостоять большинству, которое не желает ничего знать о подлинном предназначении современных людей.

У Ницше под влиянием физико-космологических изысканий Дюринга сложилась идея вечного возвращения, которая должна компенсировать утраченную вместе с христианством надежду на возможную вечную жизнь за гробом. Если логически следовать этой идее, то люди обречены на вечность, потому что уже живут в вечности. Вечность, по мнению Ницше, совпадает с мгновением.



ЛИТЕРАТУРА

1. Хуторской А. В. Философия русского космизма как аксиологический базис отечественного образования / А. В. Хуторской [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.khutorskoj.ru/books/2005/philosof_rus_cosm/A.V.Khutorskoj_Philosof_rus_cosm.pdf.
2. Хуторской А. В. Стандарты образования, сообразные человеку / А. В. Хуторской [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2011/0525—09.htm>.
3. Громыко Ю. В. Мыследеятельностная педагогика (теоретико-практическое руководство по освоению высших образцов педагогического искусства) / Ю. В. Громыко. — Минск : Технопринт, 2000. — 376 с.
4. Купцевич Н. А. Педагогический проект «Реализация принципа человекообразности на занятиях по литературе как возможность самореализации личности студента» : учебно-метод. пособие. — Томск : ТГПК, 2015. — 60 с.

ИГРА КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ ЖИЗНЕННЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

Москвина Ирма Карловна

учитель литературы

МБОУ Академический лицей, г. Томск

Начиная с конца прошлого столетия в России осуществляется политика реформирования образования, одним из главных направлений которой является социализация, воспитание инициативной личности, способной творчески и активно строить свои отношения в различных сферах действительности. В современной школе приоритетной целью становится развитие личности, готовой к правильному взаимодействию с окружающим миром, к самообразованию и саморазвитию. Цели образования при этом во всех общих программах и конкретных (предметных) программах выражены обычно в общих категориях: «формирование общей культуры, духовно-нравственное, гражданское, социальное, личностное и интеллектуальное развитие, самосовершенствование обучающихся, обеспечение их социальной успешности, развитие творческих

способностей, сохранение и укрепление здоровья», «становление и развитие личности в её индивидуальности, самобытности, уникальности и неповторимости», «воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества, инновационной экономики, задачам построения российского гражданского общества на основе принципов толерантности, диалога культур и уважения его многонационального, поликультурного и поликонфессионального состава» и т. п. Система же конкретного оценивания школьников, в том числе и единый государственный экзамен, по-прежнему основана, прежде всего, на контроле конкретных знаний, умений, навыков.

Новая система оценки качества образования в России, как справедливо отмечает Э. К. Алиджанов, только начала создаваться [1]. Одним из недостатков существующей системы оценивания, как верно отмечает А. А. Тоболкин [2], является то, что школьников не учат оценивать риски, поощряется опрометчивость, активно развиваются отрицательные, ложные знания.

Разработка новой системы оценки личностных достижений учащихся требует серьёзных теоретических и практических исследований. Именно в этом направлении работают сотрудники Академического лицея г. Томска, который стал федеральной инновационной площадкой по отработке альтернативных форм оценки качества образования через технологию «MaStEx».

В основе «MaStEx» лежит игровая технология, и это является, на наш взгляд, её достоинством. Игра «MaStEx» — командная. Ориентация на командную деятельность позволяет развить умение работать в коллективе, брать на себя ответственность за принятое решение, вносит в образовательный процесс эмоциональную составляющую. В игре сохраняется состязательный момент, результаты принимаемых командой решений измеряются по критерию успеха или неудачи: есть победители и проигравшие.

В основу «Математической биржи» легла теория развития эффективного мышления, которую вывел Антон Александрович Тоболкин [2]. Особенностью технологии является ориентацию на учет не только положительных, но и отрицательных знаний. Игра направлена на развитие трёх ключевых показателей, которые влияют на успех решения той или иной проблемы. Первое — адекватность, умение выбирать правильные действия в условиях конфликта, исходя из самооценки своих возможностей в возникшей ситуации; второе — психологическая подготовка, то есть умение применять свои знания и не бояться выполнить действие, умение реализовать свой

потенциал; третье — собственно потенциал, то, что могут продемонстрировать ученики в идеальных условиях. Основная идея начисления баллов в игре заключается в том, что вместе с ответом ученики делают ставку, в которой выражает свою уверенность в правильном решении. Создаётся ситуация, при которой учащиеся должны сами адекватно определить область своего знания или незнания, оценить риски.

Использование альтернативной формы оценки качества образования через технологию «MaStEx» ведётся в экспериментальном режиме в двух вариантах: тестирование по различным предметам и игра. Игра «MaStEx» по литературе не является самой массовой в городском масштабе в силу специфики предмета, но, по мнению самих лицейстов, самой сложной. Первая игра по литературе прошла весной 2014 года, вторая — в октябре этого же года, третья в феврале 2015 года. Этот небольшой опыт позволяет сделать первые выводы.

Во-первых, само наблюдение за ходом игры представляет большой интерес: как лакмусовая бумажка она выявляет разные типы жизненного поведения. Одни ведут себя очень азартно, идут на риск, порой необоснованно. Другие осторожничают, по несколько раз выверяют ответы. Игра выявляет и разные типы взаимодействия внутри команды, ведь в её составе могут оказаться как люди более авантюрного плана, склонные к риску, так и осторожные, неуверенные в себе. Поэтому взаимообучение происходит не только на уровне предметном, на уровне обмена знаниями, коллективного выполнения заданий, но и психологическом.

Во-вторых, наибольший интерес для меня как учителя литературы, готовящего выпускников к итоговому тестированию, представляют результаты той моей команды, которая участвовала все три раза и состояла из учеников, ориентированных на сдачу литературы как экзамена по выбору. Все три раза команда не стала победителем игры, хотя регулярно показала высокие предметные знания. В первый и второй раз команда заняла второе место, в третий — шестое.

Итоги первой игры показывает, что потенциал, то есть теоретические знания команды, о которой идет речь, гораздо выше, чем у команды победительницы. Она была единственной, у которой нет отрицательных знаний ни по одной из тем, вынесенных на игру. Ставки команды были низкими, что свидетельствует о неуверенности, неумении преодолевать страх, боязни ответственности.

Вторая игра вновь продемонстрировала, что потенциал интересующей меня команды намного превышает потенциал команды

победительницы. Причём, в этот раз победительницей стала вторая лицейская команда, состоящая из учеников десятых классов. Поскольку это тоже мои ученики, я с уверенностью могу сказать, что действительно знания команды первой команды выше, чем второй. Однако и в первом, и во втором случае одиннадцатиклассники проиграли по параметру психологической подготовки. Вместе с тем следует отметить, что параметр — психологическая подготовка — «вырос» почти в два раза: если в первый раз ученики ни разу не поставили максимально высокой ставки, то теперь они это сделали 5 раз. Но при этом возникли проблемы с адекватностью, которая приблизилась к нулю: они четыре раза рисковали необоснованно. Возможно, это можно оценить даже и положительно, чтобы преодолеть страхи, неуверенности, может и нужно пройти через стадию пусть и необоснованного, но риска. И вновь именно эта команда была единственной, не имеющей существенных пробелов ни по одной теме.

Та же тенденция проявилась и в третьей игре, хотя в этот раз ученики из предложенных 15 заданий выполнили 14 и были близки к успеху, но в одном из заданий допустили ошибку, связанную с невнимательностью — при введении в программу ученики перепутали последовательность цифр, что лишило их шансов на успех. Несмотря на то, что место команды в последней игре хуже, чем в предыдущих, я вижу положительный момент в том, что команда на протяжении года пыталась опробовать разные варианты поведения в стрессовой ситуации. Раз от раза росла их вера в себя, они делали все более высокие ставки.

Результаты игры симптоматичны: необходима серьёзная психологическая подготовка обучающихся к процедуре тестирования, что является ближайшей практической целью. Однако значимость игры, на мой взгляд, этим не исчерпывается: слушая обсуждения результатов игры учениками, видишь, что она действительно заставляет их задуматься о тактике и стратегии не только игровой, но и жизненной.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алиджанов Э. К. Современные подходы к оценке учебных достижений учащихся. — Оренбург : ОИУУ, 1998.
2. Тоболкин А. А. Математическая фондовая биржа: тренинг по теории принятия оптимальных решений : монография. — Томск : Томский ЦНТИ, 2010. — 104 с.

СОЧИНЕНИЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Малярова Светлана Григорьевна

*заведующий кафедрой гуманитарного образования ТОИПКРО,
заслуженный учитель РФ*

В 2014—2015 учебном году в школу вернулось сочинение, и хотя подчёркивалось, что это не литературное сочинение, но ответственность за подготовку учащихся к нему всё равно несёт учитель литературы.

Это, безусловно, вызывает беспокойство, прежде всего, учительской аудитории, ведь сочинением уже давно привыкли не заниматься серьёзно, так как сдают ГИА по литературе немногие ученики.

Что делать в сложившейся ситуации?

Ответ напрашивается сам собой. Основное, о чём нужно помнить учителю русского языка и литературы: возвращённое сочинение напредметное, не по «литературе»! За него отвечает весь педагогический коллектив, поскольку работа с текстом идёт на всех предметах. (Школа ведь, как верно замечено, не будущих филологов учит). Но оно может быть написано на литературном материале.

Конечно, учителю-филологу отведена ведущая роль, и ему нужно так перестроить свою работу, чтобы каждый его урок обучал всем видам речевой деятельности и основам культуры устной и письменной речи и способствовал овладению навыками использования языка в различных сферах и ситуациях общения.

Учитель литературы сегодня сталкивается с ещё одной проблемой: неумением школьников читать тексты. Опыт работы по подготовке к ГИА подтверждает это наблюдение: наиболее трудными для учащихся оказываются задания, которые проверяют адекватное восприятие информации как концептуальной, так и фактологической.

Речь идёт не только о нежелании школьников читать классику. Учитель должен понимать, что растёт поколение, которое не связывает себя с интеллектуальным трудом и у которого сформирована культурная аллергия на школьный курс литературы.

И вот здесь и должен подключиться весь педагогический коллектив, ведь возвращённое сочинение проверяет широту кругозора, интеллект, знание истории своего государства, эмоциональное наполнение человека. В этой связи предлагать тексты для само-

стоятельного чтения должен не только учитель литературы, но и каждый учитель-предметник. Напомним ещё раз: возвращённое сочинение надпредметно!

Выпускник, строя свои размышления, может привлекать в качестве аргументации русскую и зарубежную классику, современную литературу, публицистику, научно-популярную литературу, а также документальную (мемуары, жизнеописания, путешествия, хроники), т. е. литературу non-fiction. Потому список литературы должен быть большим, чтобы школьник мог выбирать. Желательно, чтобы при составлении такого списка учитывались интересы каждого ребенка, чтобы учитель не навязывал свои предпочтения детям. Это и будет свободное чтение, которое породит свободное письмо. Хочется напомнить слова известного просветителя, ученого, писателя, библиографа Н. А. Рубакина (1862—1946), которые актуальны сегодня как никогда: «Укажите детям, господа взрослые, на существование возможно большего числа хороших книг, а воспользоваться вашими указаниями по своему хотению и выбрать из них по своему разумению наиболее для них интересное — это сумеет и сам юный читатель. Такая постановка дела и есть не что иное как организация свободного и самостоятельного чтения, а это и есть идеал всякого чтения».

Представляется, что в процессе обучения необходимо знакомить школьников не только с видами чтения, но и с жанровым разнообразием письменных работ. Выпускнику же следует «примерить» всё жанровое многообразие на себя, чтобы решить, в каком из них ему комфортнее будет создавать экзаменационную работу.

Одним из возможных жанров может быть эссе. Оно как нельзя лучше отвечает требованиям, сформулированным к экзаменационной работе: так, критерий № 1 «Соответствие теме» нацеливает на проверку содержания сочинения, в котором выпускник «отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой, или строит высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.». Эссе — это связный аргументированный текст, отражающий позицию автора по какому-либо актуальному вопросу (проблеме). Его автор защищает «субъективный» тезис, относительного которого можно приводить доводы «за» и «против». Тезис формулируется на основе ключевых слов темы сочинения. Автор эссе ведет как бы диалог с предполагаемым читателем. Чтобы этот диалог был последовательным, необходимо наметить аспекты размышления. Все суждения должны подкрепляться аргументированными ссылками на художественный текст.

Но жанр эссе требует определённой раскованности и не каждому может быть доступен. Самым распространённым и доступным на сегодняшний день является жанр сочинения-рассуждения (очерк, критическая статья). Без штампов тут пока не обойтись, да и сама риторика того требует. Потому композиция такого сочинения остаётся прежней: вступление, основная часть с аргументацией, вывод, который повторяет основное суждение, высказанное в тезисе, резюмирует его.

Учителю литературы в ближайшее время следует ориентироваться на эту парадигму сочинений и особенности их композиции, потому что именно это будет учитываться в будущих тематических направлениях. И вот тогда выпускник сможет сказать: «Сочинение? Это легко!»

КУЛЬТУРА СОВРЕМЕННОГО УРОКА В УСЛОВИЯХ ВВЕДЕНИЯ НОВЫХ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТАНДАРТОВ ООО

Мазаева Валентина Романовна

*учитель русского языка и литературы
МБОУ «Побединская СОШ», Шегарский район*

Урок — это зеркало общей и педагогической культуры учителя, мерило его интеллектуального богатства, показатель культуры, эрудиции.

В. А. Сухомлинский

Урок родился около 400 лет назад. Я. А. Коменский считается его отцом и учредителем. Существовая несколько столетий, урок не мог не трансформироваться. Он, находясь в контексте современной ему культуры, приобретает черты этой культуры, будучи, таким образом, сам продуктом культуры и одновременно, носителем культуры. С этой точки зрения, всякий урок обладает культурой.

Что такое культура? В переводе с греческого это понятие в широком смысле слова переводится как «возделывание», а узком смысле культура — это культура отдельного человека, отдельной эпохи. Воспитание — это восхождение ребёнка в современную ему культуру с помощью педагога, вместе с педагогом. И именно урок вбирает

в себя все достижения человечества в области культуры и воспроизводит их в каждую минуту урочной деятельности: в речи, в одежде, в логике построения урока, в выборе воспитательных средств, культуре мышления, и письменного фиксирования мысли в мимике, жестах, цветовой гамме помещения и прочем.

Мы каждое утро идём на работу, получаем зарплату, готовимся к урокам, учимся друг у друга, читаем и размышляем, осваиваем передовой опыт, новые технологии, спорим, радуемся, иногда огорчаемся, но основная причина, по которой мы регулярно приходим в школу, — это стремление дать новые знания, научить определённым знаниям, а ещё лучше — умному, хорошему, вечному.

Преподавание как процесс предусматривает выбор наиболее удачной (с учётом цели и задач) структуры урока, т. е. последовательности опроса, изучения нового, закрепления, обобщения, домашнего задания.

Английская пословица гласит: «Можно привести коня на водопой, но нельзя заставить его пить». Как сделать так, чтобы не только привести ученика в класс, но и поощрить его к активной работе? Как научить его новому, не заставляя «пить насильно», а вызвав «жажду» (в идеальном варианте) к знаниям?

Как перестроить учебно-воспитательный процесс так, чтобы в нём большую часть занимало не пассивное восприятие учебной информации в условиях сидячей педагогики, а активная, самостоятельная. в том числе научно-поисковая, деятельность учеников?

Современный урок держится на трёх постулатах:

- ▶ Урок есть открытие истины, поиск истины и осмысление истины в совместной деятельности детей и учителя.
- ▶ Урок есть часть жизни ребёнка, и проживание этой жизни должно совершаться на уровне высокой общечеловеческой культуры.
- ▶ Человек в качестве субъекта осмысления истины и субъекта жизни остаётся всегда наивысшей ценностью, выступал в роли цели и никогда не выступал в роли средства.

Итак, мы будем говорить о культуре современного урока, на котором учитель умело использует все возможности для развития личности ребёнка, её активного и умственного роста, глубокого и осмысленного усвоения знаний, для формирования её нравственных основ.

Характеризуя уровень профессионального мастерства современного педагога, учёные выделяют следующие компетентности: предметно-методологическую, психолого-педагогическую,

коммуникативную, исследовательскую, акмеологическую, в области валеологии образовательного процесса, в области трансляции собственного опыта.

Школьная акмеология ориентирована на формирование жизненной стратегии молодого поколения России как стратегии устойчивого развития личности и индивидуальности человека в условиях нестабильного развития общества. Устойчивое развитие человека возможно на основе высокой мотивации достижения успеха, активной жизнедеятельности.

Валеология (*la vale*) — стандартная для Древнего Рима форма приветствия «будь здоров», иначе наука, концепция о здоровом образе жизни.

Выделим наиболее значимые для учителя компетентности:

Компетентность, связанная с областью управления системой «учитель — ученик», которая предполагает владение управленческими технологиями: анализом ресурсов, проектированием целей, планированием, организацией и оценением результатов образовательного процесса.

Компетентность в сфере медиатехнологий и дидактического оснащения образовательного процесса, предполагающая практическое владение методиками, приёмами, технологиями, в том числе технологиями медиа — образования, развивающими и социализирующими учащихся средствами предмета.

Учитель — автор, исполнитель урока. А для ученика? В чём значение, в чём смысл урока для ученика? Насколько слово «урок» определяется для школьника профессиональными приоритетами учителя? Вопросы, имеющие смыслообразующий характер, вопросы, ответы на которые даёт каждое новое поколение, вопросы, на которые отвечает каждый конкретный учитель и общество в целом.

Любой урок имеет огромный потенциал для решения новых задач. Но решаются эти задачи зачастую теми средствами, которые не могут привести к ожидаемому положительному результату.

Как для учеников, так и для учителя, урок интересен тогда, когда он современен в самом широком понимании этого слова. Современный — это и совершенно новый, и не теряющий связи с прошлым, одним словом — актуальный. Актуальный [от лат. *actualis* — деятельный] означает важный, существенный для настоящего времени. А ещё — действенный, современный, имеющий непосредственное отношение к интересам сегодня живущего человека, насущный, существующий, проявляющийся в действительности.

Помимо этого, если урок современный, то он обязательно закладывает основу для будущего.

Что нового появляется в уроке при реализации ФГОС второго поколения?

- ▶ Стремление учителя самостоятельно планировать уроки.
- ▶ Знание принципов дидактики, их иерархии, взаимосвязей и отношений.
- ▶ Точное и одновременно творческое выполнение программно-методических требований к уроку.
- ▶ Знание типологии урока.
- ▶ Использование игровой формы, когда это служит лучшему выполнению образовательных целей урока.
- ▶ Учет обученности, обучаемости, учебных и воспитательных возможностей учащихся.
- ▶ Формулировка, кроме темы, так называемого «имени урока».
- ▶ Планирование воспитательной функции урока.
- ▶ Комплексное планирование задач урока
- ▶ Выделение в содержании материала объекта прочного усвоения и отработка на уроке именно этого.
- ▶ Продумывание хотя бы для себя ценностных оснований выбора содержания и трактовки учебного материала на уроке.
- ▶ Помощь детям в раскрытии личностного смысла изучаемого материала.
- ▶ Опора на межпредметные связи с целью их использования для формирования у учащихся целостного представления о системе знаний.
- ▶ Практическая направленность учебного процесса.
- ▶ Включение в содержание урока упражнений творческого характера.
- ▶ Выбор оптимального сочетания и соотношения методов обучения.
- ▶ Знание разных технологий развивающего обучения и их только дифференцированное применение.
- ▶ Сочетание общеклассных форм работы с групповыми и индивидуальными.
- ▶ Осуществление дифференцированного подхода к учащимся только на основе диагностики их реальных учебных достижений.
- ▶ Формирование надпредметных способов учебной деятельности (например, анализирование от предмета к явлению, процессу, понятию).

- ▶ Работа по мотивации учебной деятельности — формирование мотивации познания.
- ▶ Создание условий для проявления самостоятельности учащихся.
- ▶ Рациональное использование средств обучения (учебников, пособий, технических средств).
- ▶ Включение компьютеров в педагогические технологии.
- ▶ Дифференциация домашних заданий.
- ▶ Знание и применение психосберегающих, здоровьесберегающих и здоровьеразвивающих технологий.
- ▶ Обеспечение благоприятных гигиенических условий.
- ▶ Обеспечение эстетических условий.
- ▶ Общение — сочетание требовательности и уважения к личности учащегося.
- ▶ Имидж учителя.
- ▶ Соотношение рационального и эмоционального в работе с детьми.
- ▶ Использование художественных умений, педагогической техники и исполнительского мастерства.

Ш. Амонашвили объявляет урок ведущей формой жизни детей и проявляет значимый для него смысл урока через метафоры: урок-солнце, урок-радость, урок-дружба, урок-творчество, урок-труд, урок-игра, урок-встреча, урок-жизнь. Для учебного процесса важно облечение самого слова «урок» в различные метафоричные формы, возможно, это один из способов снятия зашоренности с него.

Е. Н. Ильин очертил новые творческие функции деятельности учителя в сотворчестве с учеником, идущим на пути к познанию, представив урок литературы так:

- ▶ человекоформирующий процесс; урок-общение не просто работа, это искусство, а не только учебное занятие, жизнь, а не часы в расписании;
- ▶ своеобразный одноактовый спектакль с несколькими явлениями;
- ▶ сотворчество двух моралистов — писателя и учителя;
- ▶ не аргументы и факты, а открытия;
- ▶ совместная деятельность учителя и ученика на творческой основе, духовном равенстве и межличностном общении.

А вот заслуженный учитель России, автор методики творческих мастерских А. А. Окунев так представил современный урок:

- ▶ теоретический материал должен даваться на высоком уровне, а спрашиваться — по способностям;

- ▶ принцип связи теории с практикой: учить применять знания в необычных ситуациях;
- ▶ принцип доступности: школьник должен действовать на пределе своих возможностей; талант учителя — угадать эти возможности, правильно определить степень трудности;
- ▶ принцип сознательности: ребёнок должен знать, что он проходит;
- ▶ установка не на запоминание, а на смысл;
- ▶ принцип прочности усвоения знаний: запоминание выстраивается на чётко выделенных и зафиксированных фундаментальных основах;
- ▶ мышление должно главенствовать над памятью, учебная информация распределяется на крупные блоки, материал изучается большими дозами;

Урок должен вовлекать учеников в активную деятельность. Мы заинтересованы в том, чтобы они унесли с собой с урока максимум.

- Из исследований известно, что учащиеся удерживают в памяти:
 - 20 % того, что слышат;
 - 30 % того, что видят;
 - 50 % того, что видят и слышат;
 - 90 % того, что говорят (проговаривают) в то время, как делают;
 - 95 % того, что делают (исследуют, создают) сами.

С поступлением в школу ребёнок впервые начинает заниматься социально значимой, общественно оцениваемой учебной деятельностью. Все отношения учащегося с внешним миром определяются теперь его новой социальной позицией — ролью ученика, школьника.

Современные дети значительно отличаются от тех, для которых создавалась ныне действующая система образования. В первую очередь изменилась социальная ситуация развития детей нынешнего века:

- ▶ резко возросла информированность детей;
- ▶ современные дети относительно мало читают, особенно классическую художественную литературу;
- ▶ несформированность произвольности поведения, мотивационной сферы, разных типов мышления;
- ▶ ограниченность общения со сверстниками.

И в настоящее время учитель решает очень сложные задачи переосмысления своего педагогического опыта, ищет ответ на вопрос «Как обучать в новых условиях?». В настоящее время всё более актуальным в образовательном процессе становится использование

в обучении приёмов и методов, которые формируют умения самостоятельно добывать знания, собирать необходимую информацию, выдвигать гипотезы, делать выводы и умозаключения. А это значит, что у современного ученика должны быть сформированы универсальные учебные действия, обеспечивающие способность к организации самостоятельной учебной деятельности. Признанным подходом в обучении выступает системно-деятельностный подход, т. е. учение, направленное на решение задач проектной формы организации обучения, в котором важным является:

- ▶ применение активных форм познания: наблюдение, опыты, учебный диалог и пр.;
- ▶ создание условий для развития рефлексии — способности осознавать и оценивать свои мысли и действия как бы со стороны, соотносить результат деятельности с поставленной целью, определять своё знание и незнание и др.

Как подготовить современный урок?

Урок — главная составная часть учебного процесса. Учебная деятельность учителя и учащегося в значительной мере сосредотачивается на уроке.

Моделируя урок, я придерживаюсь следующих правил следующих правил:

1. Конкретно определить тему, цели, тип урока и его место в развороте учебной программы.

2. Отобрать учебный материал (определить его содержание, объём, установить связь с ранее изученным, систему управлений, дополнительный материал для дифференцированной работы и домашнее задание).

3. Выбрать наиболее эффективные методы и приёмы обучения в данном классе, разнообразные виды деятельности учащихся и учителя на всех этапах урока.

4. Определить формы контроля за учебной деятельностью школьников.

5. Продумать оптимальный темп урока, то есть рассчитать время на каждый его этап.

6. Продумать форму подведения итогов урока.

7. Продумать содержание, объём и форму домашнего задания.

Что такое комфортный урок?

К Компетентность Критичность Креативность Культура

О Органичность Основательность Отдача Оптимальное Открытие Ответственность Образованный Осознанный

М Моделирование Мотивация Методика Мастер

Ф *Фантазия* *Формирование* *Функциональный фундамент*
О *Отдых* *Осмысленный* *Открытие* *Организованный* *Обучение*
Опора *Озарение*
Р *Радость* *Развитие* *Рост* *Результат* *Рефлексия*
Т *Тепло* *Творчество* *Талант* *Темп*

Критерии эффективности современного урока:

- ▶ обучение через открытие;
- ▶ самоопределение обучаемого к выполнению той или иной образовательной деятельности;
- ▶ наличие дискуссий, характеризующихся различными точками зрения по изучаемым вопросам, сопоставлением их, поиском за счёт обсуждения истинной точки зрения;
- ▶ развитие личности;
- ▶ способность ученика проектировать предстоящую деятельность, быть ее субъектом;
- ▶ демократичность, открытость;
- ▶ осознание учеником деятельности: того как, каким способом получен результат, какие при этом встречались затруднения, как они были устранены, и что чувствовал ученик при этом;
- ▶ моделирование жизненно важных профессиональных затруднений в образовательном пространстве и поиск путей их решения.

Ученик испытывает радость от преодоленной трудности учения, будь то: задача, пример, правило, закон, теорема или — выведенное самостоятельно понятие.

Так что же для нас современный урок?

Это урок-познание, открытие, деятельность, противоречие, развитие, рост, ступенька к знанию, самопознание, самореализация, мотивация, интерес, профессионализм, выбор, инициативность, уверенность, потребность.

У каждого из нас впереди — бесконечный путь познания... Каждому из нас предстоит не только узнать что-то новое, но и разобраться в том, что есть. И не в том я вижу свою задачу, чтобы указать: это хорошо, а это — плохо, делайте так, а вот так — не надо. Сейчас наша задача в другом: есть вот такое и такое, хорошее или плохое, но оно есть. И каждый из нас должен решить: что нужно мне и моим ученикам.

Я слушаю и принимаю то, что попадает в один ритм с моим сердцем. И глубоко уверена в том, что культура современного урока, моего урока, начинается с меня.

Я иду на урок — за днём день, за годом год. Беру журнал и в очередной раз иду на урок — сомневаюсь, думаю, ищу. Я иду на урок,

и я хочу, чтобы из моего урока мои ученики сделали свой вывод для будущего.

Я иду на урок: «Здравствуйте, дети! Мы начинаем!»
Вы, знаете, мне по-прежнему верится,
Что, если останется жить Земля, —
Высшим достоинством человечества
Станут когда-нибудь учителя.

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ МОТИВАЦИИ К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

Маслова Татьяна Викторовна

учитель русского языка и литературы

МАОУ СОШ с. Минаевки Асиновского района Томской области

Учиться нужно для себя. Мы сами себя лепим,
как скульпторы, создаём свою судьбу. Важно работать
над каждой областью знаний, чтобы быть в гармонии
с собой и окружающим миром.

Так понимают свою необходимость получать полноценные знания наши школьники. Жаль, конечно, что не все. Для одного ученика, процесс обучения является важным, он мотивирован к обучению, хотя мотивы могут быть разными, для другого учащегося, учёба — это тяжелая ноша, которую он вынужден нести, и он не скрывает свою скуку, зеваёт и с нетерпением ждёт окончания урока. Каждый учитель сталкивается с подобной ситуацией и задаётся вопросом: «Являются ли мои методы и подходы эффективными и действенными и соответствуют ли потребностям обучающихся?» Не принуждать к учению, а пробуждать интерес, тягу к постоянному получению знаний, осуществлять свою педагогическую деятельность так, чтобы процесс обучения стал важен для каждого, чтобы обучающийся был мотивирован к изучению всех школьных предметов и к русскому языку и литературе в частности — вот задача учителя.

Познавательная мотивация к учебной деятельности является одним из важнейших факторов при изучении русского языка и литературы. Именно такая мотивация побуждает учащихся к упорной, систематической учебной работе. По выражению И. А. Зимней,

мотивация является как бы «запускным механизмом», источником активности и направленности личности на предметы и явления действительности, в результате чего и возникает активность.

Существует много способов стимулирования учащихся к изучению русского языка и литературы. Расскажу о тех, которые применяю в своей деятельности.

1. Использование различных инновационных технологий.

Внедрение в учебный процесс инновационных технологий является определяющей чертой современного образования. В своей работе использую следующие педагогические технологии: ИКТ, технологию проектов, технологию проблемного диалога, опорных схем-конспектов, РКМЧП, КСО.

Выбор данных технологий способствует актуализации знаний, повышению мотивации к учению; позитивно влияет на формирование таких качеств, как уверенность в себе, самостоятельность, активность, логику, творчество, умение взять на себя ответственность за действие команды.

Уроки с использованием ИКТ являются одним из самых важных результатов инновационной работы в школе. Это позволяет сделать урок по-настоящему развивающим и познавательным. Широко использую возможности компьютера в учебном процессе: мультимедийные презентации, тренажёры, ресурсы Интернета, ЭОР.

Создание мотивационной среды, развитие познавательной активности через проектную и исследовательскую деятельность учащихся осуществляется и в учебной, и во внеурочной деятельности, предполагает работу по использованию ИКТ, способствует самореализации школьников и их социализации. Учение только тогда станет для ребят привлекательным, когда они сами будут учиться проектировать, конструировать, исследовать, открывать.

Технология КСО даёт возможность трудиться на уроке всем обучающимся. Эффективность урока возрастает за счёт того, что увеличивается время для активной работы учеников.

Технологию коллективных средств обучения совмещаю с технологией опорных схем-конспектов. Обучающиеся самостоятельно и коллективно составляют логические схемы, таблицы, эйдос-конспекты. Обучающиеся, создавая собственный конспект, прибегают к творчеству, фантазии. В этом реализуется ещё и проектный метод.

Использую технологию проблемно-диалогического обучения, где удачно соседствуют обучение и творчество. Педагогическим кредо учителя, работающего по технологии проблемного обучения,

могут стать слова: « Не давать детям информацию в готовом виде, а работать так, чтобы ребята сами открывали новые знания».

При данной технологии создаётся проблемная ситуация. Создать проблемную ситуацию — значит ввести противоречие, столкновение с которым вызывает у школьников эмоциональную реакцию удивления или затруднения. Дети самостоятельно открывают знания. Есть уроки традиционные. Бесконечного монолога учителя: я говорю — ты молчишь. Есть уроки проблемного диалога. Совместного открытия знаний: я — словечко, ты — словечко!

2. Нестандартные уроки.

Десять тысяч уроков — вот сколько приходится на долю школьников за годы учёбы. И если все они будут проведены в одной и той же форме, то это будет утомительно, однообразно и для ученика, и для учителя, а значит, уроки будут нерезультативны. Положительно изменить многое в отношении детей к учению может творческий подход учителей к подготовке и проведению уроков. В целях активизации учащихся, развития интереса, побуждения их к приобретению знаний учителю необходимо вводить в практику занимательные разновидности уроков, создавая в итоге авторские — нетрадиционные уроки.

Провожу уроки пресс-конференции, уроки-КВН, уроки-путешествия, уроки-концерты, уроки-соревнования, уроки-викторины, интегрированные уроки и др. При подготовке к таким урокам обращаюсь за помощью к ученикам. Они предлагают свои вопросы для викторин, придумывают задания, готовят презентации. Детям среднего звена, конечно, нравятся уроки игрового характера. А в старших классах удачно проходят интегрированные уроки.

3. Личность учителя.

Думаю, что немаловажную роль в повышении мотивации обучения играет творческая личность педагога. Чтобы развить творческий потенциал каждого учащегося, каждому педагогу важно самому быть творческой личностью.

Нужно отметить, что работа современного учителя с детьми основывается на принципах гуманизма, т.е. уважения к личности ребенка. Учитель — друг по отношению к детям, советник и союзник.

Без интереса к личности учителя нет интереса к предмету. Это бесспорно, и часто определяет одно другое: интерес к предмету может угаснуть, если педагог сам неинтересен, необразован, не может сформировать положительное отношение к данной области знаний. Таким образом, интерес к личности учителя — средство активизации интереса к предмету.

4. Внеурочная деятельность обучающихся по предмету.

Формирование положительной мотивации обучающихся реализуется не только на уроках русского языка и литературы, но и во внеурочной деятельности. Занятия в школьном Пресс-центре — это не только мощное воспитательное средство, но и средство повышения интереса к учёбе. Эта работа способствует сплочённости детей, повышению их коммуникативных способностей, повышению их социального статуса в школьном коллективе, становлению личности, определению будущей профессии. В течение последних трёх лет в школе проходит акция «За чистоту русского языка», которая вовлекает огромное количество учащихся школы. Ребята выпускают плакаты, листовки, комиксы на тему защиты нашего языка от различного «словесного мусора».

Ежегодно в рамках предметной недели проводится игра по литературе «Колесо истории» И, конечно же, участие детей в конкурсах различных уровней. Ребята понимают, чтобы поступить в вуз важны не только баллы, полученные на ЕГЭ, но и ученическое портфолио.

Названные пути повышения мотивации представляют собой в известном смысле «скрытые силы, тонизирующие учение». Будут ли они «разбужены», превратятся ли они в реальную движущую силу процесса обучения на всем его протяжении, зависит от учителя. В его функцию, следовательно, входит воспитание мотивов учения, то есть создание средствами данного предмета оснований для вызова соответствующих мотивов.

ОРГАНИЗАЦИЯ ИНДИВИДУАЛЬНО-ГРУППОВОЙ ФОРМЫ РАБОТЫ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА С ПОМОЩЬЮ ИЛО

Мелитдинова Лидия Темирхановна

учитель русского языка и литературы

МБОУ «Нелюбинская СОШ», Томский район

Одна из важных задач современной школы состоит в том, чтобы обучающиеся, пройдя школьное обучение, научились учиться самостоятельно. Воплотить элементы самообразования в школе может с успехом методика индивидуально-группового обучения. Она развивает интерес к процессу учёбы, делает процесс получения знаний

активным, что способствует усвоению полученной информации без механического заучивания. Очень важно, чтобы обучающиеся научились самостоятельно приобретать знания и их осваивать. Тем более что процесс овладения знаниями не ограничивается рамками школьной учебы, так как многие выпускники ориентированы на продолжение обучения в вузе.

В этом смысле задача учителя — организовать обучение учащегося. Задача ученика — задействовать свою волю и способности для успешного самообучения, так как он ещё не может составлять себе план обучения, не обладает ни соответствующими знаниями, ни достаточным опытом, ни необходимым кругозором.

Обучение по индивидуально-групповой форме делится на три части: аудиторные занятия, индивидуально-групповые консультации, самоподготовка обучающихся. Аудиторные занятия, призванные вызвать интерес к учебной теме, возбудить творческую мысль, проходят в различных формах. Индивидуально-групповые консультации способствуют углублению или расширению знаний обучающихся, коррективке пробелов знаний посредством самостоятельной работы. Самоподготовка предполагает самостоятельную работу, когда обучающиеся, получив основополагающие знания по курсу, отрабатывают умения и навыки, проверяют знания по теме или всему курсу в целом с помощью тестов, готовятся к следующему уроку или контрольной работе. В случае затруднений или некорректности выполнения задания обучающиеся могут обратиться к подсказке, теоретическому материалу в учебнике, справочнику. Таким образом, обучающиеся повторяют материал столько раз, сколько это необходимо.

На протяжении учебного года ведётся работа с индивидуальными картами обучающегося (индивидуальный лист обучения — ИЛО). Суть метода состоит в том, что обучающиеся до изучения темы получают индивидуальные листы обучения, в которых определены вопросы по учебной теме (параграфу учебника) и оставлены места для ответов.

Обучающиеся дома, самостоятельно изучая материал параграфа, заполняют карту, становясь активно обучающимися.

Некоторые задания в карте направлены на развитие самостоятельности в суждениях, содержат вопросы, предполагающие прояснения смысла некоторых слов или выражений, на выявление причинно-следственных связей. Индивидуальные карты позволяют обучающимся овладеть способами работы с информацией (поиск необходимой информации в справочных изданиях, использование

дополнительных источников информации при выполнении упражнений), способами самоорганизации учебной деятельности (ставить цели, планировать личную учебную деятельность при выполнении заданий), коммуникативными умениями (уметь пересказывать, делать выводы, оценивать ответы других обучающихся, вести диалог).

Часто ИЛО к уроку включает элементы оценивания на разных этапах урока, итоговую самооценку обучающегося, оценку учителя, имеет набор образцовых заданий, являясь ориентиром при изучении некоторых тем курса. Вместе с тем ИЛО становятся своего рода диагностической картой по изучению предмета, демонстрируя при этом личностный рост обучающегося, связь с другими предметами.

ИЛО — это лист, в котором прописаны все задания, которые обучающиеся могут выполнить на уроке; даны чёткие указания (как и что должны обучающиеся сделать за урок). В работе с ИЛО обучающемуся предоставляется возможность самостоятельного формулирования целей и задач предстоящего урока; так, работа с ИЛО — условие самостоятельного освоения учебным материалом, часто с предложением нескольких маршрутов для этого, а также возможность оценить свою работу (сравнить с эталоном, образцом выполнения).

ИЛО может быть в двух видах: одинаковый для всех обучающихся класса или индивидуальный.

Индивидуальный ИЛО содержит инструкции и материалы, предназначенные для отдельных обучающихся с учётом их индивидуальных возможностей и способностей.

ИЛО к уроку практической работы составляется индивидуально для каждого обучающегося, где может быть не только задание для практической работы, но и подробный обучающий алгоритм её выполнения и результат. Обучающийся может планировать темп работы индивидуально, а учитель — контролировать формирование практических навыков у каждого обучающегося.

Использование ИЛО позволяет каждому обучающемуся определять цель своих действий в предложенных рамках работы, искать возможные решения, чувствовать свободу выбора знаний и практических возможностей, проявлять самостоятельность при решении возникших проблем, то есть обучающийся становится активным участником процесса обучения. На уроке каждый выбирает вариант работы в зависимости от сложности, но на листе даны также общие вопросы, и обучающийся может предположить, каков должен быть итог урока, какой вид работы поможет в достижении целей.

На современном уроке реализуется системно-деятельностный подход, который лежит в основе стандартов. ИЛО помогают сделать

процесс обучения именно деятельностным и реализуют образовательную функцию урока. В структуру листа сегодня включаются задания на формирование различных УУД. Это может быть контролирующий блок с заданиями разной степени сложности, направленный на контроль и актуализацию знаний, блок формирования новых понятий и терминов, включающий задания по структуризации материала, работе с терминологией, по составлению кластеров разного уровня. Кроме того, есть элементы, соответствующие требованиям стандартов второго поколения, — самооценивание работы на уроке. И что очень важно — практически весь урок обучающиеся самостоятельно, опираясь на схему ИЛО, изучают новый материал.

ИЛО могут включать задания более высокого уровня, требующие умения анализировать, сравнивать, применять знания в новых ситуациях. Вся работа на этом уровне построена на том, что теоретические основы материала изучаются на примерах, практических заданиях, обучающиеся добывают знания самостоятельно, делают выводы и сравнивают их с теорией учебника или иного источника. Задания ИЛО могут дополнять и иллюстрировать материал уроков, на которых изучаются наиболее сложные темы, что позволяет расширить информационное пространство урока, а также сделать процесс усвоения материала более эффективным. Кроме того, заполнение листа непосредственно по ходу урока позволяет сразу теоретические знания переводить в практическую форму.

Каждый ИЛО — это модель урока, которую можно корректировать, дополнять, а затем использовать как опорный материал для закрепления или повторения материала. Кроме того, ИЛО можно дополнить информационным листом, где каждый найдёт для себя новую интересную информацию, что в конечном итоге повышает интерес к предмету, то есть мотивирует на успешное обучение.

Стимулом к изучению предмета и получению знаний может быть и личная значимость материала для каждого обучающегося, поэтому ИЛО включает задания и информацию именно практической направленности. В настоящее время всё большее значение приобретает самообразовательная функция урока. Поэтому работа обучающегося должна быть в первую очередь осознанной.

Для осуществления воспитательной функции урока нужна целенаправленная продуманная деятельность в системе уроков. Использование ИЛО в системе даёт возможность реализовать и эту функцию, поскольку он представляет собой некий план к самостоятельной работе, в основе которого лежит логика процесса усвоения знаний: восприятие — осмысление — запоминание — примене-

ние — обобщение — рефлексия. В этом случае очень важно, чтобы обучающийся видел не только план работы на уроке, но и мог по нему определить цели, а также личную значимость получаемых знаний. На этом этапе учитель реализует функцию тьютора, организующего и сопровождающего процесс обучения. Работа с ИЛО может быть не только индивидуальной, но и предусматривать достижение целей в микро- и макро-группах, что помогает социализации обучающихся, формирует коммуникативные компетенции. Развивающая функция урока направлена на развитие у обучающихся личностных психологических особенностей: памяти, внимания, мышления, речи, наблюдательности, любознательности. Поэтому в ИЛО включаются проблемный вопрос, развивающие задания.

Несомненно, при использовании ИЛО необходимо корректировать и план урока, прописывая все этапы работы с ИЛО. Только тогда можно контролировать формирование основных компетенций обучающихся, предвидеть результат, контролировать и сопровождать процесс обучения.

Отдельно нужно сказать о преимуществах, которые даёт работа по ИЛО учителю. Если обучающийся работает непосредственно в ИЛО, то есть возможность оценить как каждый вид работы в отдельности, так и выполнение работы в целом. Учитель может оценить индивидуальные возможности каждого, проследить формирование УУД и участие в процессе обучения, видеть пробелы в изучении темы, корректировать процесс обучения индивидуально, что делает обучение более эффективным. Использование ИЛО на уроках и анализ их позволяет проследить личностный рост каждого. Работа по алгоритму облегчает и процедуру самооценивания для обучающегося, поскольку по заполненному листу он может оценить весь объём выполненной им работы, планировать дальнейшие успехи.

ИЛО позволяет организовать продуктивную самостоятельную работу обучающихся с учебным материалом на уроке, помогает активизировать их на любом этапе урока, является замечательным средством получения обратной связи.

Разработанный специально к уроку, ИЛО помогает обучающемуся разобраться в композиции урока, увидеть, от чего и к чему он в процессе учёбы «двигался». Значит, обучающемуся легче будет сделать выводы по уроку, «пробежав ещё раз глазами» по своей работе, оценить, насколько он был активен на уроке, насколько продуктивно «учился», есть возможность оценить себя, одноклассников, корректировать оценку в ходе урока, серии уроков.

Процесс разработки и подготовки как урока, так и ИЛО очень трудоёмкий. Учитель на таком уроке не выполняет главенствующую роль, не является основным «вещателем» знаний, а становится консультантом, координатором и наблюдателем, тогда как обучающиеся становятся сами учителями, исследователями и сотрудниками.

ИЛО можно накапливать в портфолио по предмету (как результат продвижения обучающегося), можно сводить промежуточные данные по обучающимся, полученные в ИЛО, в сводные таблицы «Достижения результатов освоения программы» по классу для получения полной картины по предмету.

Итак, можно уверенно говорить о выполнении основной функции учителя на современном уроке как организатора, управляющего процессом познания, сопровождающего процесс обучения, создающего условия и образовательную среду для каждого обучающегося. Важно, что применение индивидуально-групповой формы обучения несколько не принижает роль учителя в учебном процессе. Одновременно с этим обучающийся становится самостоятельной личностью, готовой применять свои знания для творческого созидания.

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СВЕТЕ ФГОС ООО

Мячина Наталья Григорьевна

*заслуженный учитель РФ, учитель русского языка и литературы
МАОУ гимназия № 26, г. Томск*

Русинова Наталья Николаевна

*заслуженный учитель РФ, учитель русского языка и литературы
МАОУ гимназия № 26, г. Томск*

Компетентностный подход в образовании является в настоящее время одним из важных механизмов реализации образовательных стандартов нового поколения. Данный подход акцентирует внимание на результате образования, причём в качестве результата рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность человека действовать в различных жизненных ситуациях. Он ориентирован на формирование высокого уровня мыслительных операций,

умственной активности и познавательной самостоятельности, выработку ценностных ориентиров, духовного совершенствования личности, ее интеллектуальных качеств и эмоциональной культуры.

Компетентность тесно связана с организацией исследовательской деятельности, способствующей формированию творческих способностей, обеспечивающей высокий уровень системности знаний. Развитие познавательных интересов, формирование навыков научной организации труда, вовлечение в активные формы познавательной деятельности, выявление способных обучающихся начинается в младшей школе. В среднем звене продолжается работа со школьниками по совершенствованию навыков научной организации труда, развитию и расширению познавательных интересов, формированию исследовательских навыков, развитию информационной культуры. Темы для исследований ребята выбирают сами, исходя из своих интересов и пристрастий. Далее следует продолжительная и кропотливая работа с текстом, с различными информационными источниками, с Интернет-ресурсами, консультации с педагогами. Результат – всегда очень глубокие работы, над которыми обучающиеся трудятся не один месяц. Часто работы полностью самостоятельные, так как литературы по данному вопросу нет. В старшей школе исследовательская деятельность приобретает всё более самостоятельный характер, становится возможным реализовать совместную исследовательскую деятельность учителя и ученика.

Формирование творческого мышления обучающихся осуществляется и через использование метода проектов. С учётом интересов школьникам предлагается выполнить тот или иной проект: проанализировать и найти решение практической задачи, выстроить свою работу в режиме исследования и завершив ее публичной презентацией. Такая форма обучения позволяет качественно углублять свои знания и выявлять свои потенциальные возможности. Проектная деятельность является значимым средством развития личности субъекта учения, способствует становлению познавательной сферы и развивает творческие (творческое воображение, невербальная креативность) и образные (пространственное мышление и воображение, образное мышление и память) характеристики познавательных процессов, учит ориентироваться в информационном пространстве и самостоятельно конструировать свои знания. Обучающиеся активно включаются в проектную деятельность, если существует значимая для них проблема, требующая исследования, если предполагаемые результаты имеют субъективную или объективную новизну, если есть ситуация выбора, требующая их самостоятельной деятельности.

Проектная деятельность позволяет обучающимся проявить себя индивидуально или в группе, попробовать свои силы, приложить свои знания, принести пользу, публично представить достигнутый результат. Это деятельность, направленная на решение интересной проблемы, сформулированной самими обучающимися. Результат этой деятельности — найденный способ решения проблемы — носит практический характер, имеет прикладное значение и важен для самих открывателей. Самое главное — видны изменения в учениках, которые, действуя самостоятельно, научились разными способами находить информацию об интересующих их предметах и явлениях (книги, ресурсы Интернета, видеоматериалы, экскурсии, образовательный туризм, общение с окружающими людьми и т. д.); использовать полученные знания для решения новых познавательных и практических задач в любой области; планировать, анализировать и корректировать свою деятельность, что положительно влияет на повышение интереса к предмету и улучшает результаты обучения; достойно представлять проекты не только сверстникам, но и педагогам, родителям.

Коллективный проект «Театр и школа: истоки духовного роста» — это результат совместной деятельности с творческими коллективами томских театров. Цель данного проекта: представление литературного, искусствоведческого материала, отражающего богатство театрального наследия Томска и России; создание электронного пособия к урокам литературы, истории, внеурочной и внеклассной деятельности. Структура проекта продумана: для удобства работы предусмотрено главное меню (театр Драмы — театр юного зрителя — театр «Скоморох»), через которое можно войти в любую часть электронного пособия, имеющего практическую значимость (тексты пьес, информация об авторах, актёрах, творческие встречи, гостиные, речетворчество).

На этапе сбора и структурирования материала важны работа в команде, осуществление самоконтроля, анализ проблем и затруднений, оказание взаимной помощи и поддержки. Для защиты каждого мини-проекта организуется работа творческой лаборатории, в которой авторы проекта анализируют свои достижения и ошибки, учатся оценивать результаты своей деятельности, осуществляют взаимную помощь. Работа над проектом дала возможность каждому обучающемуся проявить себя индивидуально и в группе, попробовать свои силы, приложить свои знания, принести пользу, публично представить достигнутый результат.

Компетентностный подход к образованию требует проведение диагностики достижений обучающихся, что позволяет системно

отследить индивидуальный путь развития каждого ученика, выявить его затруднения, оказать необходимую помощь.

Анализируя работу по созданию проекта «Театр и школа: истоки духовного роста», определяем уровень сформированности ключевых компетентностей, выявляем проблемы и трудности и продолжаем продуктивно взаимодействовать с обучающимися, развивая их творческий потенциал. В своей деятельности мы учитываем, что самостоятельно создать такой масштабный интегрированный проект обучающиеся среднего звена не могут, мы помогаем планировать их исследовательскую и проектную деятельность, структурировать материал, выявлять, анализировать ошибки и продолжать нашу совместную работу.

УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ

№ п/п	Результаты	Не сформировано (0)	Слабо сформировано (1)	Сформировано (2)
11	Умение определять цели			2
22	Умение планировать учебную деятельность			2
33	Умение применять освоенные способы в новых ситуациях		1	
44	Умение осуществлять самоконтроль		1	

КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ

№ п/п	Результаты	Не сформировано (0)	Слабо сформировано (1)	Сформировано (2)
11	Умение сотрудничать			2
22	Умение работать в команде			2
33	Умение обмениваться информацией			2
44	Умение конструктивно вести диалог и решать проблемы		1	

ИНФОРМАЦИОННАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ

№ п/п	Результаты	Не сформировано (0)	Слабо сформировано (1)	Сформировано (2)
11	Умение искать и отбирать информацию			2
22	Умение анализировать			2
33	Умение структурировать информацию		1	
44	Умение передавать информацию			2

СОЦИАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ

№ п/п	Результаты	Не сформировано (0)	Слабо сформировано (1)	Сформировано (2)
11	Умение анализировать свои достижения и ошибки			2
22	Умение осуществлять взаимопомощь			2
33	Умение быть полезным			2

Реальность работы над проектом, рефлексивная оценка планируемых и достигнутых результатов предоставляют возможность осознать, что знание — это не столько сама цель, сколько необходимое средство, обеспечивающее способность человека грамотно выстраивать свои мыслительные и жизненные стратегии, принимать решения, адаптироваться в социуме и самореализоваться как личности. Умения, нарабатываемые обучающимися в процессе проектирования, формируют осмысленное исполнение жизненно важных умственных и практических действий, то есть формируются составляющие познавательной, информационной, социальной, коммуникативной, рефлексивной, ценностно-смысловой компетенций.

МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СОЧИНЕНИЯ, ИЛИ КАКИМ ДОЛЖНО БЫТЬ СОЧИНЕНИЕ?

Набатова Раиса Иосифовна

*учитель русского языка и литературы,
заместитель директора по научно-методической работе
МАОУ гимназия № 26, г. Томск*

Сегодня все понимают, что без умения правильно, грамотно и логично выражать свои мысли сложно добиться успехов в жизни и карьере. Современные тенденции гуманитарного образования, и филологического в частности, убеждают нас, что на уроках развития речи по русскому языку и литературе нужно больше внимания уделять систематической работе с текстовой информацией. Это должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте. На это нацелены сегодня в связи с введением федеральных образовательных стандартов все учебно-методические комплексы по русскому языку и литературе.

Во время даже обычного разговора мы часто испытываем волнение, но нам приходится вступать в диалог, присматриваться к своему собеседнику, настраиваться на него. Сочинение — это тоже высказывание, т. е. часть заочного диалога между учеником и проверяющими, учителями, теми, от кого зависит решение, каков будет результат. Любой учитель ждёт, что учащиеся уважительно относятся к правилам русского языка и имеют представление о литературных стилях, о жанровых разновидностях сочинения. Ему даже интересно, какой перед ним человек и что ученик думает о предложенной теме.

Однако в последние годы приходится слышать сетования от педагогов-практиков, что каждый раз, проверяя письменные работы детей, они видят, что качество творческих работ оставляет желать лучшего. Речь идёт о слабом знании событий, фактов и текста литературного произведения, речевой грамотности и творческой составляющей. Особенно это касается сочинений старшеклассников, и это, к сожалению, подтверждает проверка части «С» единого государственного экзамена по русскому языку. Вероятно, проблема заключается в том, что работа по развитию речи неравномерно

рассредоточена в программе по русскому языку и литературе; возможно, в погоне за безупречной грамотностью, учителя сокращали количество часов на обучение написанию сочинений, так как на выпуске из школы из итоговой аттестации сочинение было исключено. Кроме того, существует мнение, что кому-то дано умение писать сочинения, а кого-то просто нельзя научить этому нелегкому делу.

Как показывает практика общения с выпускниками, учащиеся испытывают неуверенность, волнение, иногда — страх перед итоговым сочинением. С одной стороны, это связано с тем, что настало время серьёзной оценки знаний, умений, навыков, а с другой — многие старшеклассники попросту не научились писать сочинения. Здесь можно сослаться на то, что они очень мало читают, намного сократили интеллектуальное общение, косноязычны из-за виртуального общения в социальных сетях. Очень часто педагоги и родители причину всех названных бед видят в активном вхождении в нашу жизнь, в частности, в образовательный процесс, компьютера. Отчасти это так. Но только отчасти. В свое время Лев Толстой отмечал: «Не бывает никогда ни у кого, чтобы было легко писать, чтобы «лилось из-под пера»... Писать всегда трудно, и чем труднее, тем лучше выходит». Поэтому, понимая и принимая суть высказывания великого писателя, необходимо строить обучение написанию сочинений разных жанров на уроках русского языка и литературы на протяжении всех школьных лет. Это могут быть впечатления от прочитанной книги, о проведённых выходных днях или каникулах, которыми дети охотно делятся даже в начальной школе. Важно, чтобы уже в этот период их творческие работы по личным впечатлениям были развивающими, носили исследовательский характер и ориентировались на отдалённую перспективу — на качественное выпускное сочинение.

Для этого необходима стратегическая, долговременная подготовка как на уроках литературы, так и дома, необходимо учить детей писать:

- ▶ выписывать героев, давать им краткие характеристики;
- ▶ чертить схемы, отражающие связи персонажей;
- ▶ задавать автору вопросы по ходу чтения, выражать свои чувства в письменной форме;
- ▶ думать о связях читаемого произведения с другими того же автора и иных писателей, искать сходства, ассоциации, противоречия, несовпадения;
- ▶ делать выписки, писать аннотации, составлять планы статей и т. п.

Чем больше материала ученики «пропустят через руку», тем лучше его усвоит их память.

При написании необходимо помнить, что у сочинения, как у всякого литературного произведения, должна быть жёсткая композиция: вступление — это 1—2 абзаца, основная часть включает в себя 4—6 абзацев; заключение, как правило, составляет 1 абзац.

Большое значение имеет вступление. Его основная задача — подготовить воображаемого читателя к восприятию содержания сочинения.

Основная часть позволяет раскрыть понимание проблемы. Строится она очень просто: каждый абзац — какой-то поворот в рассуждениях.

Заключение придает сочинению законченный вид, резюмирует рассуждения учащихся.

Именно эти части позволяют произведению обрести законченный стройный вид и делают сочинение рассуждением, монологом — одним из самых редких жанров. Пишущий сочинение на любую тему в этом жанре ведёт повествование от первого лица, поэтому сочинение логически выстраивается в художественной манере. Если это сочинение на литературную тему, то, рассказывая о своей жизни, герой размышляет о многом, и в этих размышлениях должны занять место все проблемы произведения. Если ученик пишет сочинение на свободную тему, то исповедь — это крик его души, откровенный, искренний, глубокий. Такая творческая работа является средством самовыражения личности школьника, его жизненной позиции, его внутреннего мира. По тому, что и как пишут ученики, можно определить не только уровень развития их речи, но и отношение к жизни. Необходимо также отметить, что любое сочинение способствует развитию воображения, внимания, памяти, логического и образного мышления. В процессе работы над сочинением формируется речевая компетенция, т. е. знание принципов отбора языковых средств для порождения высказывания.

Чтобы научить ребят говорить своим, но художественным языком, надо серьёзно продумывать для них творческие задания. И вот в этом отношении немалую роль в пробуждении желания высказаться имеют нетрадиционные формулировки тем. При составлении тем сочинений не используются узко заданные формулировки, осуществляется опора на следующие принципы: посильность, ясность и чёткость постановки проблемы.

Темы позволят ученику выбирать литературный материал, на который он будет опираться в своих рассуждениях. Это могут быть,

например, такие темы: «На какие жизненные вопросы может помочь тебе ответить литература?», «Почему люди пишут стихи?», «Мечта уводит от жизни или ведёт по жизненному пути?», «Почему важно уметь сострадать другому?» и другие.

Любое сочинение выигрывает, если в нём присутствуют новизна, неожиданность подхода, интересная образная система (сравнения, метафоры, эпитеты и другие изобразительные средства языка), яркость стиля, глубина раскрытия темы, аргументированность, уникальность и занимательность материала.

Как готовиться? *ПИСАТЬ, ПИСАТЬ, ПИСАТЬ! ЧИТАТЬ И ПИСАТЬ!* Чтобы научиться писать сочинения, надо *ПИСАТЬ СОЧИНЕНИЯ!* Быть в своих рассуждениях искренними!

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ «ПРОЕКТНАЯ ЗАДАЧА»

Насонова Елена Юрьевна

учитель русского языка и литературы

МАОУ СОШ № 28, г. Томск

Под проектной задачей понимается задача, в которой через систему или набор заданий целенаправленно стимулируется система детских действий, направленных на получение ещё никогда не существовавшего в практике ребенка результата («продукта»), и в ходе решения которой происходит качественное самоизменение группы детей. Проектная задача принципиально носит групповой характер.

Проектная задача устроена так, чтобы через систему или набор заданий задать возможные «стратегии» ее решения.

Через опыт решения серии подобных задач на протяжении пяти-шести первых лет обучения в школе обучающиеся осваивают основы проектной деятельности в учебном сотрудничестве.

В основной школе (5—6 классы) целесообразно вместо упорядоченной системы заданий использовать неупорядоченный набор. Ученики сами строят свою «стратегию» решения задачи. В предельном случае некоторые задания вообще не выделяются явным образом изначально. Такая форма проектной задачи является наиболее приближенной к собственно проекту.

Проектная задача — это система заданий (действий), направленных на поиск лучшего пути достижения результата в виде реального «продукта».

Что может быть «продуктом» проектной задачи? Реальный «продукт»: словарь, журнал, текст, схема, результат анализа ситуации, представленный в виде таблиц, графиков и т. д. Нематериальный «продукт»: качественное изменение самого ребенка (группы детей).

Отличие проектной задачи от проекта заключается в том, что для решения этой задачи школьникам предлагаются все необходимые средства и материалы в виде набора (или системы) заданий и требуемых для их выполнения данных.

Как же устроена проектная задача?

1. Наличие квазижизненной (модельной) ситуации, сочетающей в себе множество отдельных предметных заданий, которые побуждают обучающихся на основе известных им способов действий, по существу, конструировать собственный новый способ действия.

2. Неопределённость относительно способа решения и конечного результата (отсутствие явной ориентации на определенную предметную тему, область знаний; результат, как правило, не может выражаться конкретным числом, жёстко определенным однозначным ответом и т. п.).

3. Значительный объём материала, включающего описание ситуации, которая может быть представлена как в виде единого текста, так и в виде отдельных отрывков, зашумленных сведениями, не относящихся к конкретной ситуации; отсутствие в описательной части задачи всей необходимой информации, что требует самостоятельного обращения к сопровождающей справочной информации либо к дополнительным источникам.

4. Необходимость самостоятельного выбора и использование особых форм представления результатов решения задачи в виде различных текстовых, знаковых и графических средств.

Критерии проектной задачи:

- ▶ Детям должно быть интересно, любопытно!
- ▶ Дается описание ситуации (житейской, вымышленной, фантастической...).
- ▶ В описании ситуации спрятаны цель, условие задачи и часть данных.
- ▶ Чётко описан продукт.
- ▶ Прослеживается логика: цель — условие — задания — результат — продукт.

- ▶ К результату направляет задание или система заданий.
- ▶ Результат решения используется для создания продукта.

Алгоритм разработки проектной задачи.

- ▶ Откройте учебник по предмету.
- ▶ Посмотрите на тему, которую будете изучать.
- ▶ Проанализируйте, какие основные знания дети должны получить.
- ▶ Подумайте, в каких ситуациях знания дети могут применить.
- ▶ Как преподнести ситуацию детям (по содержанию, по оформлению), чтобы «зацепить», вызвать неподдельное любопытство и интерес.
- ▶ Начинайте продумывать элементы проектной задачи. Но главное: ситуация, которая увлечёт детей и продукт. Именно они будут влиять на остальные элементы проектной задачи.

Какова продолжительность решения проектной задачи?

- ▶ 1 урок (15—30 минут).
- ▶ 2 урока.
- ▶ Продолжительное время (несколько часов), решение задачи выносится во внеурочную деятельность.

Чем больше времени требует решение задачи, тем объёмнее должна быть система задний и больше справочного материала.

В ходе решения системы проектных задач у школьников могут быть сформированы следующие способности:

- ▶ рефлексировать (видеть проблему; анализировать сделанное — почему получилось, почему не получилось; видеть трудности, ошибки);
- ▶ целеполагать (ставить и удерживать цели); планировать (составлять план своей деятельности);
- ▶ моделировать (представлять способ действия в виде схемы-модели, выделяя все существенное и главное);
- ▶ проявлять инициативу при поиске способа (способов) решения задачи;
- ▶ вступать в коммуникацию (взаимодействовать при решении задачи, отстаивать свою позицию, принимать или отклонять точки зрения других).

Проектные задачи есть шаг к проектной деятельности. Эти задачи имеют творческую составляющую. Решая их, дети не ограничиваются рамками обычного учебного задания, они вольны придумывать, фантазировать. Такие задачи поддерживают детскую индивидуальность, дают возможность опробования различных путей

решения. Они помогают сложиться учебному сообществу, поскольку учат детей видеть, слышать друг друга, договариваться между собой, вырабатывать общую стратегию решения задачи, распределять обязанности, осуществлять взаимопомощь в процессе решения задачи.

Таким образом, благодаря проектным задачам уже в начальной школе у детей появляется не только возможность овладения культурными способами действий, но и возможность проб по их использованию в квазиреальных (модельных) ситуациях. Осваивается реальная практика произвольности поведения: самоорганизация группы и каждого внутри нее, управление собственным поведением в групповой работе.

Для того чтобы включение системы проектных задач в образовательный процесс давало эффект, необходимы серьёзные изменения в содержании и организации всего образовательного процесса:

- ▶ определение возможных мест этих задач как в содержании отдельных предметов, так и в образовательном процессе в целом;
- ▶ динамическое расписание;
- ▶ появление линии самостоятельной работы учащихся;
- ▶ другая система оценивания;
- ▶ разновозрастное сотрудничество.

Введение проектных задач в образовательный процесс начальной школы существенно меняет систему оценивания. Прежде всего, меняются объекты оценивания. В первую очередь оцениваются способности детей взаимодействовать внутри малой группы, совместно решать задачу, строить план и избирать путь её решения, осуществлять перенос известных способов действий и средств в новую ситуацию, уметь публично предъявлять результат работы группы.

Ключевой способностью, которая может быть сформирована в рамках проектной деятельности, а в проектных задачах она только начинает оформляться и проявляться, является учебно-практическая самостоятельность.

Основными инструментами оценки в рамках решения проектных задач становятся экспертные карты (оценка процесса решения) и экспертные оценки по заданным критериям предъявления выполненных «продуктов». Учитель оценивает непосредственно результат, а процесс проектирования оценивается самими школьниками.

	Ф. И.
1. Умеет осуществлять продуктивное взаимодействие с другими участниками совместной работы	
2. Способен понимать позиции разных участников коммуникации и продолжать их логику мышления	
3. Умеет действовать в соответствии с заданной инструкцией	
4. Способен сознательно осуществлять выбор текстов их, при необходимости переопределять поставленную перед собой задачу	
5. Способен критично оценивать полученный свой результат	
6. Обладает способностью лидера, может организовать работу группы так, чтобы все были задействованы в работе	
7. Умеет презентовать, отвечать на поставленные вопросы	
8. Может оказать помощь другим членам команды без всяких уговоров, видит сам, кому нужна помощь	
9. Осуществляет инициативные действия при работе в группе, способен к самостоятельному решению и может взять на себя ответственность	
10. Обладает самостоятельностью суждений, критичностью по отношению к своим и чужим действиям и высказываниям	

ПРОЕКТНАЯ ЗАДАЧА «В МИРЕ СКАЗКИ»

Авторы-составители: Насонова Е. Ю., Сосина А. И., учителя русского языка и литературы МАОУ СОШ № 28.

Предмет: литература.

Класс: 5.

Тип задачи: предметная, одновозрастная.

Цели и задачи:

- ▶ использование предметных знаний в модельной ситуации;
- ▶ развитие навыков сотрудничества в малых одновозрастных группах.

Алгоритм создания журнала

1. Придумайте название вашего литературного журнала и его первого выпуска, который будет посвящён сказкам. Оба названия вы поместите на первом титульном листе.

Название журнала: « _____ »

Название первого выпуска: « _____ »

2. В журналах бывают разные рубрики (разделы), в которых размещается соответствующая информация. Подумайте, в какой

раздел вы могли бы поместить, например, сказку «Дед Мороз и со-
силька», сочинённую пятиклассником Петей Лоскутовым:

«Дорогие читатели!»;

«У сказочника юбилей»;

«Знаете ли вы...»;

«Проба пера»;

«Есть мнение»;

«Сказочные лабиринты»;

«Заглядывал я встарь, в Академиче-
ский Словарь»;

«Справочник начинающего сказоч-
ника»;

«Афиша».

3. В вашем журнале должно быть не менее восьми рубрик. Шесть из них заданы по умолчанию, остальные вы можете выбрать из предложенных или же проявить фантазию и придумать свои (отметьте выбранное «+» и допишите при необходимости недостающее).

	Название рубрики	Комментарии
	Дорогие читатели!	В этой рубрике создатели журнала обращаются к своим читателям с напутственными словами, поясняют для чего и для кого придуман их журнал, почему первый выпуск посвящён именно этой тематике
+	У сказочника юбилей	
+	Знаете ли вы...	
+	«Заглядывал я встарь, в Академический словарь» (по А. С. Пушкину)	Рубрика посвящается разъяснению устаревших слов, встречающихся в сказках. В названии использована цитата из романа «Евгений Онегин», где под Академическим Словарём Пушкин имеет в виду «Словарь Академии Российской» в 6 частях, из которого были исключены «все иностранные слова, введённые без нужды»
+	Справочник начинающего сказочника	
+	Проба пера	
+	Сказочные лабиринты	Это рубрика-развлечение, здесь могут быть представлены разного рода викторины, кроссворды, ребусы, загадки, посвящённые сказкам
	Есть мнение	Рубрика для размещения результатов опроса или статьи-рассуждения по какой-либо важной теме
	Афиша	

* Помните, что названия рубрик (разделов) можно изменить, не меняя при этом их содержания.

4. В каждом разделе журнала должна быть соответствующая информация. Ознакомьтесь с *Приложением 1*, возможно, какие-то из этих текстов вам пригодятся.

5. Выберите тексты, которые вы поместите в свой журнал. К какому разделу они могут относиться? Вырежьте необходимый вам материал, устраните (при необходимости) все его недочёты и наклейте на отдельный лист, подпишите название раздела.

6. Хотите ли вы стать автором и сочинить тексты для своего журнала? Определите, кто хочет сочинять текст и для какого раздела. Работайте на отдельных листах.

7. Вы заполнили рубрики журнала. Пришлось потрудиться, кое-что переделать, а что-то даже сочинить самим — ведь не все тексты оказались подходящими.

8. Иллюстрации делают журнал красочным и интересным. И в вашем журнале они обязательно должны быть! Приступайте к оформлению. Вы можете воспользоваться *Приложением 2*, а можете создать иллюстрации сами, что, конечно же, более ценно.

9. Продумайте последовательность расположения рубрик. Соберите журнал по порядку. Пусть самые важные тексты окажутся впереди, а игры и развлечения поместите в конец журнала. Пронумеруйте страницы журнала. На отдельном листе (*Приложение 3*) напишите его содержание с указанием страницы, на которой находится каждая рубрика. (Содержание должно располагаться сразу же после титульного листа.)

10. Титульный лист (или обложка) — важнейший элемент любого журнала. Именно от него зависит, захочет ли человек прочитать ваш журнал. Если человека встречают по одежке, как говорится в известной всем пословице, то журнал — по обложке. Вспомните, какая информация должна быть указана на титульном листе. Подумайте, что вы возьмёте в качестве центральной иллюстрации. Оформите титульный лист своего журнала.

11. Ну вот, ваш журнал почти закончен! Не забудьте, что на последней странице необходимо перечислить авторский коллектив и указать имя главного редактора (*Приложение 4*).

12. Подготовьтесь публично представить свой журнал. Решите, кто и о чём будет рассказывать. Обратите внимание читателей на ваши иллюстрации, тексты собственного сочинения. Будьте готовы ответить на вопросы читателей.

13. Оцените работу своей группы: заполните таблицу, используя знаки «+» и «-».

УЧЕНИК:					
1. Название журнала и выпуска					
2. Определение рубрик					
3. Работа с рубриками					
4. Выбор текстов					
5. Создание новых текстов, собственных материалов					
6. Оформление журнала					
7. Составление содержания журнала					
8. Оформление титульного листа					
9. Подготовка презентации					
10. Представление журнала					

Приложение № 4

СОДЕРЖАНИЕ

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____

СОЗДАТЕЛИ ЛИТЕРАТУРНОГО ЖУРНАЛА

« _____ »

Главный редактор

Авторский коллектив

НАШИ КОНТАКТЫ:

МАОУ СОШ № 28, г. Томска,
 5 «А» класс

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ. ТЕХНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ ГЛОБАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ

Печняк Лидия Викторовна

учитель русского языка и литературы

МБОУ «Песочнодубровская СОШ»,

Кожевниковский район, Томская область

Современная школа должна создать условия для формирования личности, способной самостоятельно активно действовать, принимать решения, гибко адаптироваться к изменяющимся условиям. С этих позиций обучение русскому языку и литературе в школе я рассматриваю не просто как процесс овладения определенной суммой знаний и системой соответствующих умений и навыков, а как процесс речевого, речемыслительного, духовно-нравственного развития школьника. Концепцию духовно-нравственного воспитания реализую через уроки и внеурочную деятельность, но главным остаётся урок, поэтому важным является выбор технологии. Несколько лет назад я познакомилась с книгой, представляющей опыт работы педагогов 631 гимназии Санкт-Петербурга под редакцией Ю. Н. Кулютина, Е. Б. Спасской. Они представляли технологию развития глобального мышления учащихся. Изучив их опыт, я стала применять глобально-ориентированные уроки в своей практике. Почему? Об этом мне и хочется рассказать.

ТЕХНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ ГЛОБАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ

В наши дни, когда масштаб научно-технического прогресса достиг беспрецедентных размеров, возникли и проблемы, которые стали угрожать самому существованию человечества: 1) продовольственная, 2) демографическая, 3) антропологическая, 4) экологическая, 5) экономическая, 6) международных отношений.

Решение глобальных проблем современности требует выработки особых интеллектуальных умений личности, основанных на системно-целостном подходе к возникающим проблемам. Целостный подход к пониманию системы «Человек и мир» находит своё выражение в новой направленности мышления и перестройке его категориальных структур. Эти качества необходимо воспитывать уже в школе, чему способствует глобально-ориентированное образование.

Главное в глобальном образовании — воспитание причастности учащихся к жизни человеческого сообщества планеты Земля, установление гармоничных отношений с природой, людьми, миром в целом и с самим собой.

Ведущие педагогические идеи в учебно-воспитательном процессе: создание в сознании человека посредством знаний, полученных в процессе образования, целостной картины мира, что способствует наиболее благоприятной самореализации. Смысловые ориентиры: мир представляет собой целостную интегрированную систему, в которой человек предстаёт как составляющая часть картины мира и несёт ответственность за свою судьбу, жизнь окружающих людей и за будущее мира.

Основные направления технологии: ученик — активный участник в процессе группового взаимодействия в системе «ученик — преподаватель», «ученик — другие учащиеся», организация учебной деятельности ученика как процесса решения учебно-познавательных проблем на основе творческого диалога с учащимися.

Глобально-ориентированные уроки имеют свои особенности. На уроках такого вида обычно присутствует тематика, связанная с какой — либо глобальной проблемой (экологической, демографической, продовольственной, сохранения мира на земле, соблюдения прав человека ...) Акцент на уроках ставится на развитии качеств личности гражданина мира: эмпатии, толерантности, коммуникативной культуры, культурной грамотности (осознания ценности своей культуры в контексте общемировой), способности к прогнозированию и проектированию при выборе решений и способов действий. Уроки относятся к виду интегрированных, носят универсальный характер: могут быть использованы при изучении любого предмета.

Многочисленны разработаны глобально-ориентированные уроки по русскому языку и литературе: «Синтаксис и пунктуация», «Морфемика», «Лексика», «Глагол» (5 класс); «Словообразование», «Местоимение», «Имя существительное», «Имя прилагательное», «Имя числительное», «Глагол», «Деревья нашего леса» (6класс); «Употребление причастий в речи», «Одна и две буквы Н в суффиксах прилагательных и причастий», «Наречие» (7 класс). Дидактический материал на таких уроках подбирают по определённой теме, связанной с жизнью, с окружающим миром: «Черёмуха», «Бабочки», «Кувшинки», «Рябина», «Берёза. Ива», «Птицы», «Цветы России», «Природа зимой», «Наше село», «Хлеб», «Труд», «Красная книга» и т. п. На этих уроках дети учатся видеть прекрасное в обычном, привычном, ценить

и любить родные места, свою малую родину. Но подобные уроки обязательно связаны с культурой России и мира, чему способствуют разработанные мною игры: «Спасите бабочек», «Посадите деревья», «Соберите букет», «Кувшинки на озере», «Гроздь рябины», «Краски художника», «Покормите птиц зимой», «Кисти черёмухи», «Чья клумба ярче?» и другие.

Обязательной является групповая работа, что способствует умению вести диалог, воспитывает толерантность. Важным элементом таких уроков считаю инсценирование небольшого стихотворения или текста, в котором осуждаются отрицательные поступки. Это развивает эмпатию (способность к сочувствию, сопереживание). Все уроки интегрированные: подбираются музыкальные и живописные произведения русской и мировой художественной культуры. Так я пытаюсь воспитывать уважение к культуре народов мира и осознание ценности своей культуры в контексте общемировой.

По теме «Технология развития глобального мышления» я провела открытый урок «Проблема человека и цивилизации в пьесе А. Чехова «Вишнёвый сад» и пейзажной живописи рубежа веков», который отправляла на командный методический конкурс «Мой лучший конспект» 2014 года, получила Диплом победителя 3 степени; сделала стендовый доклад на областном семинаре (2010 год). Уроки рекомендованы к печати в районном сборнике.

УЧИМСЯ ПОНИМАТЬ ПОЭЗИЮ И МИР

Печняк Лидия Викторовна

учитель русского языка и литературы

МБОУ «Песочнодубровская СОШ», Кожевниковский район, Томская область

«Учимся понимать поэзию и мир». Статья под таким названием, написанная доцентом кафедры русской литературы Гомельского государственного университета Капшай Натальей Павловной, привлекла моё внимание тем, как автор изучает поэзию С. Есенина в 5 классе. Учащиеся делают первые шаги в приобретении опыта анализа есенинского текста, постигая нравственно-философское содержание поэзии Есенина. Эти идеи близки и мне. Но я решила позаимствовать только *название* статьи для работы со стихами в среднем звене. Почему? Действительно, детям трудно понять глубинный

смысл лирических произведений, ведь они далеки от культурного контекста поэтических текстов, изучаемых в курсе литературы. Да и стихи-то писались не для детей, поэтому школьников необходимо ввести в мир поэзии. Именно работа с ключевым словом стихотворения и поможет этого достичь: как считает Н. Л. Мухелишвили, «слово — исходный росток возникновения текста».

Несколько лет назад я освоила технологию личностно-ориентированного образования, изучив статьи газеты «Русский язык» («Русский язык», «Первое сентября», 2009, № 20). В данной технологии меня привлекли принципы работы на уроке:

- 1) равенство всех участников, включая учителя;
- 2) ненасильственное вовлечение в процесс деятельности;
- 3) отсутствие соперничества, сотрудничество;
- 4) чередование индивидуальной и групповой работы;
- 5) важность не столько результата работы, сколько самого процесса;
- 6) разнообразие используемого материала.

Разработала уроки русского языка по развитию речи в 5 классе, например, «Зима», «Снег. Иней». На этих уроках готовила детей к описанию картин о зиме, работая с ключевыми словами (лексическое значение слов, этимология слов, мифологическое значение, слово в искусстве).

В 2014 году на курсах повышения квалификации при ТОИПКРО мне посчастливилось посетить уроки педагогов лицея № 8 г. Томска. На уроках русского языка они работают со словом в соответствии с последними достижениями лингвистики, психологии, психолингвистики, лингвокультурологии. Я изучила опыт единомышленников, и у меня возникла идея использовать подобную работу и на уроках *литературы* в среднем звене.

В 2014—2015 учебном году мною разработаны уроки: «А. Фет «Весенний дождь», «И. З. Суриков «Зима», «Дом в стихах С. Есенина», «С. Есенин. «Берёза» (5 класс), «Н. М. Рубцов «Звезда полей» (6 класс). Работа со словом предполагает определенную этапность выявления значения выбранного слова с использованием словарей различных типов. Мы рассматривали слово со всех сторон: определяли его лексическое значение, этимологию, символическое значение, использование его во фразеологических оборотах, в русском фольклоре (в пословицах, поговорках, загадках, в сказках, притчах, мифах и легендах), в живописи, музыке. Подобные уроки предполагают различные творческие задания. Таким образом, когда мы подходим к изучению стихотворения, учащиеся уже много знают о мире. А, изучив

стихотворение, дети другими глазами смотрят на мир. Закономерными становятся высказывания: «Когда я учил стихотворение, я не понимал его, но после нашего урока мне открылся его смысл».

На уроках сочетается групповая и индивидуальная работа. Индивидуальную работу мне помогает организовать карточка «Моя копилка» (слов, мыслей, чувств). Например, по теме «Дом в стихах С. Есенина» в «Копилке» такие задания:

1. Дом — это _____
2. Я составляю словосочетания со словом дом _____
3. Что входит в понятие «дом» для лирического героя?
4. Мои открытия на уроке _____

«План проведения урока должен быть детализированным, предусматривающим множество заданий. Естественно, объём информации, которую учитель готовит предварительно, увеличивается. Конечно, подготовка карточек, схем, таблиц — справочного материала, из которого ребята извлекут и ответы, и новые проблемы, — огромный труд. Это может отпугнуть учителя, потому что потребует определённой перестройки самого себя, но это же одновременно может подтолкнуть учителя к самосовершенствованию, к сотворчеству с коллегами, единомышленниками» (Горбич О. И., Современные педагогические технологии обучения русскому языку в школе // Русский язык. — 2009. — № 20. — С. 7).

Меня такая работа не отпугивает. На том и стоим.

ВНЕУРОЧНАЯ ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ

Подрезова Ирина Ивановна

*заслуженный учитель РФ, учитель русского языка и литературы
МАОУ СОШ № 36 г. Томска*

Одним из важнейших направлений внеурочной деятельности является формирование общекультурной компетентности. Общекультурные компетенции — это базовые компетентности личности,

обеспечивающие вхождение в мировое пространство культуры и самоопределение в нём, овладение культурой межнационального общения и способностью ориентироваться в социуме.

Важной работой в этом направлении, на мой взгляд, является формирование общекультурной компетентности школьников средствами театральной педагогики. Цель такой работы — воспитание уважения к искусству, истории, развитие коммуникативных и организаторских способностей, способности к эмпатии, пробуждение интереса к познанию мира искусства и культуры через театр, через взаимодействие литературы с другими видами искусства.

Начиная с 2011—2012 учебного года, школа № 36 обеспечила внедрение нескольких направлений внеурочной деятельности младших школьников: общекультурное, общеинтеллектуальное, социальное. Внеурочная деятельность направлена прежде всего на достижение личностных и метапредметных результатов. Это определяет и специфику внеурочной деятельности, в ходе которой обучающийся не только и даже не столько должен узнать, сколько научиться действовать, чувствовать, принимать решения.

Совместно с учителем технологии Н. Н. Самсоновой для учащихся 3—4 классов, 6—8 классов в школе была организована театральная студия «Мир кукольного театра».

Цель театральной студии:

- ▶ приобщение детей к творчеству;
- ▶ развитие их способностей (литературных, актерских, оформительских);
- ▶ воспитание чувства коллективизма, чувства прекрасного;
- ▶ создание условий для творческого развития личности ребенка посредством театрализованных игр.

Участвуя в театрализованных играх, дети отвечают на вопросы, входят в образ, перевоплощаются в него, живут его жизнью [1, с. 41—56]. Поэтому, наряду со словесным творчеством, драматизация или театральная постановка представляет самый частый и распространённый вид детского творчества. Дети сами сочиняют, импровизируют, инсценируют какой-нибудь готовый литературный материал. Первый кукольный спектакль был поставлен учениками шестого класса по мотивам русской народной сказки «Рукавичка-теремок» и показан ученикам начальной школы и воспитанникам детского сада. В процессе работы над выразительностью реплик персонажей, собственных высказываний активизируется словарь школьника, звуковая сторона речи.

Импровизированная театрализованная игра является более сложным видом и представляет собой богатые возможности для творчества детей. Текст произведения — это лишь канва, в которую вплетаются новые сюжетные линии, вводятся новые герои. Творчество проявляется в правдивом изображении персонажа: нужно представить себе его состояние, чувства, то есть проникнуть в его внутренний мир. Игра-импровизация предусматривает разыгрывание темы, сюжета без предварительной подготовки. Театральная импровизация требует совместного продумывания и проговаривания темы, обсуждения средств её изображения, характерных эпизодов. Примером импровизированной театральной деятельности для третьеклассников стал мини-спектакль с главным героем Петрушкой, который встречается на ярмарке своих друзей. Здесь нужно было самостоятельно придумать сюжет, диалоги, обратить внимание на мимику каждого персонажа. В ходе занятий у учеников начальной школы улучшились навыки речевого общения, творческие способности, воображение.

Подготовка к спектаклю начинается с выразительного чтения произведения и беседы о прочитанном. Рассматривается каждый персонаж и необходимые для него средства выразительности. Школьникам предоставляется возможность свободного выбора роли (огромную роль здесь играет характер самого ребёнка, иногда он соответствует выбранной роли). Самый сложный этап — работа над ролью. Сначала отрабатываются монологи, затем идёт постепенное включение в диалог. В работе над ролью ребятам предлагается дополнить характер персонажа определенными репликами, эмоциями. Часто меняемся ролями, и тогда возникает новый взгляд на уже, казалось бы, сыгранную роль. Так как у нас в театре не используется ширма, идёт отработка мимики, движений, жестов персонажа. Именно в процессе репетиций закладываются коммуникативные навыки школьника, творческое становление личности. После спектакля обязательно проводится подведение итогов, в ходе которого обсуждаются все удачные находки и недочёты.

В седьмом классе идёт более сложная работа: написание сценария. Детям было предложено написать сценарий по мотивам казахских сказок об Алдаре-Косе. Вначале были составлены небольшие диалоги, рассмотрены характеры героев. Затем к репликам персонажей подобрали подходящие по смыслу ремарки. В результате получился кукольный спектакль «Хитрый Алдар-Косе», в котором уже показаны национальные традиции другой страны, особенности характера любимого героя Казахстана.

Развитие речи и речевого общения рассматриваются не только в лингвистической сфере, но и в контексте развития общения детей друг с другом и с взрослыми. Поэтому существенной задачей речевого воспитания является не только формирование культуры речи, но и культуры общения.

Играя в спектаклях, дети перевоплощаются в различные образы, учатся выражать свои чувства в слове, интонации. Благодаря этому развивается выразительность и образность речи.

Занятия в театральной студии «Мир кукольного театра» развивают у детей фантазию, память, мышление, артистические способности, знакомят с множеством детских сказок, позволяют ребёнку проявить себя творчески и эмоционально, найти себе друзей, преодолеть трудности в общении, неуверенность в себе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ершова А. П. Взаимосвязь процессов обучения и воспитания в театральном образовании // Эстетическое воспитание. Опыт, проблемы, перспективы : ежегодник ИХО РАО. — М., 2002. — 301 с.

КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА

Пудова Марина Петровна

учитель русского языка и литературы

МБОУ «Корниловская СОШ», Томский район

Комплексный анализ текста — вид работы на уроках русского языка, при котором осуществляется функциональный и системный подход к изучению языка, выделяются межпредметные связи. Он предполагает обучение нормам литературного языка, организацию работы по обогащению словаря и грамматического строя речи обучающихся, развитие связной речи.

Комплексный анализ текста используется на обычных уроках в процессе учебного занятия, а также на специальных уроках, посвященных комплексному анализу предложенного текста. Как правило, это уроки повторения, обобщения и систематизации изученного. Именно комплексная работа с текстом служит надёжным средством подготовки к итоговой аттестации независимо от формы её

осуществления: к изложению, сочинению, к устным экзаменам, к ЕГЭ. Анализируя ошибки ребят в выполнении ряда заданий, понимаешь, что многие учащиеся, читая текст, на основе которого им предстоит дать ответ на разнообразные вопросы, не могут глубоко понять содержание этого текста. Экзамен по русскому языку в форме ОГЭ — один из первых экзаменов для обучающихся 9 класса, он включает две письменные работы: сжатый письменный пересказ на основе прослушанного текста и создание собственного текста-рассуждения. Поэтому комплексная работа с текстом — чрезвычайно важный вид работы.

К анализу текста обращаюсь уже в 5-м классе. Такая работа не требует специальных уроков, а лишь предполагает включение в обычные уроки фрагментов художественных произведений. Для пятиклассников подбираю небольшие по объёму фрагменты и такие задания, которые помогают ребятам почувствовать красоту и богатство русского языка, воспитывают вкус к настоящему художественному слову. Работа с текстом может быть с привычными заданиями «Вставьте пропущенные буквы, поставьте недостающие знаки препинания» и без них. Текст без искажения в большей мере развивает зрительную память ребенка, который сам находит и объясняет орфограммы и пунктограммы, группирует их. Комплексная работа с текстом в течение всего учебного года позволяет вести постепенную подготовку к итоговым заданиям (контрольные работы, промежуточная аттестация). В 6—7 классах эта работа продолжается, усложняются задания, большее внимание уделяется письменным работам детей.

Работая по программе под редакцией М. М. Разумовской, большое внимание уделяю работе с текстом. Задания в этих разделах связаны с такими понятиями, как стиль, тип речи, средства связи между предложениями в тексте, средства художественной выразительности. В 8—9 классах ставлю задачу обобщить и систематизировать сведения, необходимые при анализе текста, ликвидировать пробелы в знании теории и практически закрепить умение проводить комплексный анализ текста. Приведу пример упражнения из раздела «Повторение» учебника русского языка для 9 класса.

Учёные подсчитали, что если на одном стебле одуванчика созреет сто плодов, то через год они могут довести численность потомства до десяти тысяч.

Следовательно, лет через десять число одуванчиков достигнет невообразимой величины.

Представьте себе такую картину. Горожанин, выйдя как-то утром из дома, не найдет знакомого ему с детства сквера: на месте его тенистых аллей, тёмно-зелёных газонов, тесня друг друга,

покрывают землю одуванчики, похожие на золотистый ковер. Каждая трещина в асфальте тротуара, каждый незамощённый клочок двора тоже заняты ими. А за городом заросли этого растения уже вытеснили колосающиеся поля пшеницы. Куда ни кинешь взгляд, всюду только одуванчики. Вначале они жёлтые, потом снежно-белые, пушистые. И все это произошло потому, что несколько лет назад разметало по белу свету одну-единственную пушистую головку! К счастью, одуванчик по разным причинам лишается своего потомства. Во всяком случае оно оказывается у него совсем не таким многочисленным, как ожидалось. (По В. Голявкину)

Предлагаются задания для комплексного анализа текста по плану:

I. Восприятие текста.

1. Выразительно прочитайте текст, обозначив интонационные особенности каждого предложения, соблюдая правила произношения и ударения.
2. Определите основную мысль текста, сформулируйте её и запишите.
3. Назовите тип речи текста.
4. Расскажите о строении текста: найдите в нём зачин, среднюю часть, концовку; укажите смысловые отношения между частями текста.

II. Анализ языковых единиц.

1. Найдите в тексте 2—3 слова, в которых количество букв и звуков не совпадает. Объясните почему.
2. Расскажите, как образовано слово пушистый. Найдите в тексте ещё два слова, образованных при помощи того же суффикса. Какие общие языковые признаки объединяют все эти слова?
3. Укажите, какой частью речи являются выделенные в тексте слова. Докажите.
4. Найдите в тексте вводные слова, определите их роль в предложении. Подберите к ним, где возможно, синонимы.

III. Правописание.

1. Как определяется написание окончаний глагола? Объясните на примерах слов с пропущенными буквами.
2. Выпишите по пять слов с непроверяемыми и проверяемыми написаниями в корне.
3. Объясните расстановку знаков препинания во 2-м предложении 2-го абзаца.

Очень важный момент в подготовке к уроку — выбор самого текста. Он должен нести особую смысловую нагрузку, стать источником интеллектуального и нравственного развития учащихся. Для

анализа предлагаются отрывки из произведений известных русских писателей, тщательно подобранные авторами учебника, они носят культуроведческий характер, связывают курс русского языка с литературой, искусством, культурой. Осложняют восприятие текста упражнения пропущенные буквы и знаки препинания.

При анализе текста можно предложить ученику ответить на следующие вопросы: что он видит, читая текст, что слышит, что при этом чувствует (ощущает), что думает по поводу прочитанного. Отвечая на поставленные вопросы, ребёнок выстраивает логическую цепочку ответов, которая может послужить отличным подспорьем в его работе над сочинением. Можно предложить нарисовать словесные иллюстрации к прочитанному, объяснить, чем достигается словесная «живопись» в тексте. Затем предлагается выделить ключевые фразы в прочитанном тексте и составить схему по опорным словам.

Другая часть анализа текста связана с наблюдением над эмоционально-экспрессивной стороной речи. Сюда входит и наблюдение за лексикой, и определение средств художественной выразительности, и экспрессивный синтаксис. Здесь настоящими помощниками на уроке окажутся различные словари, а хорошо продуманные вопросы помогут учащимся увидеть текст детально.

Следующий этап работы над текстом представляет собой ответы по теории русского языка, работу над орфограммами и пунктограммами, выполнение различных видов разбора.

Конечно, все перечисленные виды работы не представляется возможным использовать на каждом уроке. Можно варьировать вопросы в зависимости от темы. Но работа по осознанию и пониманию учащимися самого текста должна проводиться постоянно. И без погружения в законы языка, трудно представить себе углублённое изучение текста. Ведь работа с текстом на уроке позволяет организовать самостоятельное открытие знаний и помогает развивать ассоциативное мышление.

В качестве примера рассмотрим фрагмент урока, на котором ведётся подобная работа.

ПОВТОРЕНИЕ ТЕМЫ «ПРИЧАСТИЕ», 6 КЛАСС

Объяснительный диктант (запись на доске и в тетрадях).

Обыкновенный случай.

Тополь, по воле человека посаженный для тени и радости около дома, вырос в гордое могучее дерево и начал раскачивать ветвями электрические провода, протянутые рядом.

Приехала в фургоне бригада электриков, спилила, обрубила нависшие сучья.

И стал тополь похож на вопросительный знак, как бы спрашивающий недоумённо:

— Чем я виноват, люди? (Ф. Нестеров)

Вопросы по содержанию. Что вы увидели, читая текст? Что вы услышали? Что почувствовали? Какие мысли возникли у вас при чтении текста? Нарисуйте словесную иллюстрацию. Как вы понимаете заглавие текста? Определите значение слова «обыкновенный» (работа со словарём). Является ли произошедшее «обыкновенным» (частным) случаем? Почему в дереве, приносящем радость и ПОСАЖЕННОМ ПО ВОЛЕ ЧЕЛОВЕКА, САМ ЧЕЛОВЕК перестал нуждаться? Какие средства художественной выразительности использует автор в тексте? (*олицетворение, сравнения, эпитет*) С какой целью? Объясните, что означает выражение РИТОРИЧЕСКИЙ ВОПРОС? Можем ли мы дать ответ на вопрос, поставленный в конце текста?

Вопросы по теории. Какие орфограммы встретились вам в тексте? Какие пунктограммы? Выпишите из текста причастия, рядом запишите их постоянные и непостоянные признаки. Выполните морфологический разбор последнего причастия. Слова ПОСАЖЕННЫЙ, ПРОТЯНУТЫЕ, НАВИСШИЕ, СПРАШИВАЮЩИЙ разберите по составу. От каких записанных причастий можно образовать краткую форму?...

Сочетая вопросы по содержанию и теории, готовлю шестиклассников к восприятию текста и к его осознанному пониманию. Чтобы ответить на вопросы первого блока и подготовиться к сочинению, ученики должны уметь пользоваться разными видами чтения: ознакомительным, просмотровым и изучающим. Выразить текст помогают словесные иллюстрации. Изобразительно-выразительные средства, оформляющие тексты, тоже оказывают эмоциональное воздействие на читателя. Умение определять средства художественной выразительности даёт возможность уже в шестом и седьмом классе вести целенаправленную подготовку к ЕГЭ. Вопросы по теории языка, орфографии и пунктуации, составленные с целью проверки навыков, полученных учащимися при изучении той или иной темы, играют ведущую роль в разборе текста. Совмещение разных видов работы на уроке даёт ученикам возможность целостно воспринять текст.

В старших классах необходимо уже проведение специальных уроков, которые посвящают работе с текстом в процессе подготовки к итоговой аттестации. Здесь в центре внимания тексты,

прошедшие жёсткие критерии отбора текстов для ЕГЭ по русскому языку и соответствуют всем требованиям ФИПИ. Текст имеет все признаки текста — он связан, имеет внутренний смысл, закончен, он также должен учитывать возрастные особенности ученика. И главное, он должен способствовать одной из целей экзаменационной работы — проверить овладение важнейшим видом речевой деятельности — чтением. Поэтому текст не должен быть слишком простым с точки зрения коммуникативного замысла. Объём текста — 300—400 слов.

Правильно организованная работа по комплексному анализу текста способствует более глубокому проникновению в содержание текста, а также развивает лингвистические, коммуникативные и творческие способности учащихся.

ЛИТЕРАТУРА

1. Величко Л. И. Работа над текстом на уроках русского языка. — М., 1983.
2. Граник Г. Г., Бондаренко С. М., Концевая Л. А. Секреты орфографии : книга для учащихся 5—7 классов. — М. : Просвещение, 2008.
3. Малюшкин А. Б. Комплексный анализ текста : рабочая тетрадь : 6 класс. — М. : Сфера, 2014.
4. Пахнова Т. М. Готовимся к письменным и устным экзаменам по русскому языку : 9—11 класс / Т. М. Пахнова. — М. : Просвещение, 2001.
5. Русский язык. 9 класс : учеб. для общеобразоват. учреждений / М. М. Разумовская, С. И. Львова, В. И. Капинос, В. В. Львов; под ред. М. М. Разумовской, П. А. Леканта. — М. : Дрофа, 2011.
6. Шипицына Г. М. Русский язык: изложения и сочинения. 7 класс. — М. : Дрофа, 2001.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ «ВАРИАНТ» ПРИ РАБОТЕ НАД ПОЭМОЙ Н. В. ГОГОЛЯ «МЁРТВЫЕ ДУШИ». ТЕМА: «КТО ТАКОЙ ЧИЧИКОВ: ПОДЛЕЦ, ХОЗЯИН, ПРИБРЕТАТЕЛЬ ИЛИ ...?»

Положенцева Ирина Анатольевна

учитель русского языка и литературы

МАОУ гимназия № 26, г. Томск

Использование инструмента Р.М.І., направленного на сознательное выделение всех положительных и отрицательных моментов, связанных с предлагаемым литературным образом, дает возможность увидеть проблему более широко. Групповая форма работы дает возможность высказаться каждому, учит аргументированно предлагать свою точку зрения, оспаривать мысли другого. Для того чтобы высказывать свои мысли, нужно хорошо ориентироваться в тексте произведения, иметь аргументы (например, знание точек зрения литературных критиков). Такая форма организации деятельности учащихся на уроке помогает расширять кругозор, развивать речь.

Психологически комфортная атмосфера поддерживается непринуждённой беседой, обсуждением, ученик не одинок, у него есть поддержка — группа, в которой он работает. Подобным инструментом можно пользоваться на разных уроках, при обсуждении различных тем, очень интересно идёт работа над образами главных героев таких произведений, как «Разгром» А. Фадеева, «Приключения Тома Сойера» М. Твена, «Тарас Бульба» Н. В. Гоголя, «Кукушка» И. А. Бунина, «Война и мир» Л. Н. Толстого.

Используем эту технологию при работе над поэмой Н. В. Гоголя «Мёртвые души».

Тема: «Кто такой Чичиков: подлец, хозяин, приобретатель или...?»

Задачи: продолжить формирование умения давать всестороннюю оценку литературному герою; раскрыть отношение писателя к своему герою; выяснить значение образа героя, Павла Ивановича Чичикова; развивать коммуникативную культуру обучающихся; формировать ценностное отношение к литературному герою, воспитывать толерантность к существованию различных точек зрения на один и тот же факт.

РЕАЛИЗАЦИЯ

Класс делится на пять групп по 4 человека в каждой.

На занятии проводится работа с мыслительным инструментом Р.М.І. — Плюс. Минус. Интересно. Продолжительность занятия составляет 40—45 минут.

Задание для обучающихся

Интерес к Чичикову, главному герою поэмы Н. В. Гоголя «Мёртвые души», не ослабевает. *Почему с момента выхода поэмы в печать вокруг неё не затихают споры?* Ответ на данный вопрос кроется в высказывании молодого Чернышевского: «Этот характер самый трудный». *Чем же объяснить неоднозначность оценки главного героя поэмы читателями?* Причина кроется и в авторской характеристике Чичикова. С одной стороны, Гоголь называет его подлецом: «Нет, пора наконец припрячь и подлеца. Итак, припряжём подлеца!» Звучит и другая характеристика: «Что он не герой, исполненный совершенств и добродетели, это видно. Кто же он? Стало быть, подлец? Почему же подлец, зачем же быть так строгу к другим?.. Справедливее назвать его: хозяин, приобретатель...».

Так кто же такой Чичиков: подлец, хозяин, приобретатель или...? Какими положительными и отрицательными, с вашей точки зрения, качествами и характеристиками Н. В. Гоголь наделяет своего героя?

Ответы по выделению плюсов (ответы подтверждаются текстом «Мёртвых душ», мнениями литературных критиков, своими умозаключениями):

- ▶ целеустремлённый (мотивированный), упорный в достижении своих целей;
- ▶ находчивый, изобретательный, сообразительный;
- ▶ способный анализировать свои поступки;
- ▶ уравновешенный, стрессоустойчивый;
- ▶ стойко выносящий «удары судьбы»;
- ▶ самостоятельный,
- ▶ умный,
- ▶ имеющий фантазию,
- ▶ терпеливый,
- ▶ энергичный,
- ▶ деятельный,
- ▶ экономный,
- ▶ рассудительный,
- ▶ расчётливый,
- ▶ самодостаточный,
- ▶ умеющий поддержать разговор,
- ▶ решительный,
- ▶ уверенный в себе.

Ответы по выделению минусов (ответы подтверждаются текстом «Мёртвых душ», мнениями литературных критиков, своими умозаключениями):

- ▶ лицемерный,
- ▶ эгоист,
- ▶ подхалим, услужливый,
- ▶ безнравственный,
- ▶ скрытный,
- ▶ лжец,
- ▶ спекулянт,
- ▶ безразличный,
- ▶ нахальный, беспардонный,
- ▶ стремится нажиться за счёт других.

Интересные моменты, обозначенные в ходе размышления:

1. Общительность и обходительность — в какой мере эти качества есть в Чичикове?
2. Хитрость — в каком случае это положительное качество, а в каком — отрицательное?
3. Накопительство и стремление к обогащению в жизни героев поэмы и нашей сегодняшней... Можно ли представить жизнь человека без подобных стремлений?
4. Кого мы называем авантюристом? Чичиков-авантюрист? А в нас есть дух авантюризма?
5. Чичиков «многолик» — как вы это понимаете? Плохо или хорошо быть «многоликим»?
6. Дипломат и лицемер — как соотносятся эти понятия?
7. «Молчалины блаженствуют на свете!» — можно ли отнести эти слова к Чичикову?

Итог разговора

Если посмотреть на названные положительные характеристики героя, увидим, что в Чичикове есть всё, что требуется этому миру, всё, что способствует карьерному росту, ведёт к обогащению. Если создать портрет Чичикова по этим характеристикам, исключая взгляд автора на главного героя, то получится портрет интересного делового человека. Почему автор всё же называет Чичикова подлецом? Чтобы понять, почему автор называет Чичикова подлецом, нужно посмотреть, на что направлена вся его энергия, какова цель жизни, какие средства он использует для её достижения. Прозвучали разные точки зрения. Мы видим, что Чичиков способен на живые человеческие чувства, но сознательно подавляет их, подчиняя всю свою жизнь приобретению, обогащению. Страсть к наживе захватила всё его существо. Чичиков — несбывшаяся надежда автора, тот,

с кем Гоголь связывал светлое будущее России. Это человек с большими возможностями, хотя и «подлец».

В продолжение работы предлагаем дома подготовиться к ответам на поставленные в ходе обсуждения вопросы (индивидуально), а также вопрос: *Как вы думаете, почему этот образ вечен? Страшны ли Чичиковы?*

Использование инструмента Р.М.І. помогает организации творческой самостоятельной деятельности обучающихся на уроке, развивает у учащихся рассудительность, логику, помогает сформулировать все «за» и «против» для раскрытия темы. Учащиеся чётко определяют свою позицию и могут её выразить аргументированно, а после обсуждения проблемы могут представить и противоположную точку зрения. Интересные моменты могут быть выведены на внеурочную тему для дальнейшего рассмотрения проблемы индивидуально уже в качестве индивидуального или группового проекта.

ОЦЕНИВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ОО

Сальникова Инна Аркадьевна

учитель русского языка и литературы,

заместитель директора по МР МБОУ «СОШ № 83», ЗАТО г. Северск

Современное образование в России перешло на Федеральный государственный образовательный стандарт второго поколения (ФГОС), в основу которого положена новая идеология — воспитание гражданина современного общества, человека, который будет уметь учиться и самообразовываться на протяжении всей жизни.

Приоритетной целью современного российского образования становится полноценное формирование и развитие способностей ученика самостоятельно очерчивать учебную проблему, формулировать алгоритм её решения, контролировать процесс и оценивать полученный результат — научить учиться.

Поставленная задача требует перехода к новой системно-деятельностной образовательной парадигме, которая, в свою очередь, связана с принципиальными изменениями деятельности учителя, реализующего новый стандарт. Также изменяются и технологии обучения, внедрение информационно-коммуникационных технологий

(ИКТ) открывает значительные возможности расширения образовательных рамок по каждому предмету в общеобразовательном учреждении.

В связи с переходом на Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования возникла острая необходимость пересмотреть традиционные взгляды как на результаты образования, так и на всю систему оценивания, осуществляемого на уровне школы и класса. Основной задачей и критерием оценки выступает уже не освоение обязательного минимума содержания образования, а овладение системой учебных действий с изучаемым учебным материалом. При оценке предметных результатов стандарт фиксирует важную особенность: в центре внимания должно быть применение знаний в стандартной и нестандартной ситуации, овладение определёнными способами действия. Оцениваться должны не только предметные, но и метапредметные, и личностные результаты обучения. Планируемые результаты освоения основной образовательной программы должны являться содержательной и критериальной основой для системы оценки учебных результатов.

Существенным элементом стандарта стало введение требования к развитию оценочной самостоятельности школьника. Новая система оценивания находится в стадии становления, но контур её сегодня уже очерчен. Принятый новый государственный образовательный стандарт и сопровождающий его регламенты и методические разработки предлагают внедрить в отечественную практику новую систему оценивания.

Проводя проблемно-ориентированный анализ работы школы, мы осознали необходимость разработки системного оценивания образовательных достижений учащихся, критериев оценивания, инструментария — форм и методов оценивания.

Анализ ситуации поставил перед администрацией и коллективом школы ряд вопросов:

1. Как оценить динамику изменений в индивидуальном росте ребёнка?
2. Как представить образовательные результаты ребёнка?
3. Как зафиксировать образовательные результаты ребёнка?
4. Как управлять процессом оценивания?
5. Как усовершенствовать систему оценивания образовательных результатов?

Таким образом, мы пришли к выводу о том, что необходима разработка современной системы оценивания образовательных результатов обучающихся.

Педагогам основной школы предстоит детально проработать механизмы внедрения Программы по формированию учебной самостоятельности. Идут активные поиски методов, приемов оценивания. Одним из таких приёмов является **критериальное оценивание**.

Критерии — это признаки, по которым дети должны оценить свои знания и умения, а в дальнейшем определить пути коррекции своей деятельности. Критерии оценки по предмету являются предметными образовательными целями, которые при переводе на язык характеристик ученика дают портрет идеально обученного человека.

Критерии должны быть довольно чёткие. Ученики договариваются с учителем, что за каждое правильно выполненное действие можно получить определенное количество баллов.

Критериальный подход дает информацию всем участникам образовательного процесса о том, как идет процесс обучения. Применение критериального подхода формирует у участников осознанное усвоение изучаемого, придает уверенность в себе, своих знаниях и умениях.

АЛГОРИТМ

В начале учебного года учитель и ученики договариваются:

- ▶ по каким критериям будут оцениваться работы учащихся в этом учебном году;
- ▶ как будут проводиться итоговые работы по теме;
- ▶ формы итоговых работ (тест, эссе, исследование, проекты и т. д.);
- ▶ критерии оценивания итоговых работ;
- ▶ написание инструкций учащимся.

Немаловажную роль играет проведение промежуточного оценивания небольших самостоятельных работ, которое показывает, насколько ученик успешно осваивает изучаемый материал данной темы. Это и функция обратной связи, когда ученик получает информацию о своих успехах и неудачах. При этом есть время до итоговой работы, чтобы улучшить то, что в промежуточной работе оказалось выполненным недостаточно хорошо. Соответственно, любые, даже самые неудовлетворительные результаты воспринимаются учеником как рекомендации для улучшения собственных результатов, так как оценки за них в журнал не выставляются.

В критериальном оценивании описаны уровни достижений (в том числе и самые незначительные), соответствующие каждому

баллу, при этом оценивается приращение: ты что-то сделал, это уже хорошо, получаешь за это балл. Обучающийся сам несёт ответственность за свою учебу. При критериальном оценивании появляется дополнительная возможность оценивать и наращивать свои достижения по тому или иному критерию. Критериальное оценивание не предполагает отказ от цифровой отметки, важно, чтобы каждый балл был содержательно наполнен и им обозначался конкретный уровень достижений.

Критериальное оценивание предполагает ряд установок:

- ▶ оцениваться с помощью отметки может только работа учащегося, а не его личность;
- ▶ работа учащегося сравнивается не непосредственно с работами других учеников, а с эталоном (образцом отлично выполненной работы); эталон известен учащимся заранее; разработан чёткий алгоритм выведения отметки, по которому учащийся может сам определить свой уровень достижения и определить свою отметку.

Особенности критериального подхода:

- ▶ оценка образовательных достижений учащихся становится открытой, прозрачной, более объективной;
- ▶ появляется возможность рефлексии деятельности ученика;
- ▶ ученик осмысливает результаты своей деятельности;
- ▶ позволяет выделить отдельные элементы работы и оценивать их поэлементно;
- ▶ позволяет повысить уровень обученности;
- ▶ снижает школьную тревожность учащихся.

Каждый из нас знает, как трудно сохранить познавательный интерес ребёнка, развить в нём желание учиться, трудиться. Становясь партнерами в процессе обучения, ученик и учитель вместе решают проблемы.

Таким образом, критериальное оценивание позволяет:

учителям:

- ▶ разработать критерии, способствующие получению качественных результатов;
- ▶ иметь оперативную информацию для анализа и планирования своей деятельности;
- ▶ улучшить качество преподавания и обучения;
- ▶ выстраивать индивидуальную траекторию каждого ученика с учетом его индивидуальных способностей и наклонностей;
- ▶ использовать разнообразные подходы и инструменты оценивания;

- ▶ вносить предложения по усовершенствованию содержания учебной программы;

обучающимся:

- ▶ знать и понимать критерии оценивания для прогнозирования собственного результата обучения и осознания успеха;
- ▶ участвовать в рефлексии, оценивании себя и своих сверстников
- ▶ использовать знания для решения реальных задач, выражать разные точки зрения, критически мыслить;

родителям:

- ▶ получать объективные доказательства уровня обученности своего ребенка;
- ▶ отслеживать прогресс в обучении ребенка;
- ▶ устанавливать обратную связь с учителем;
- ▶ быть уверенными в комфортности ребёнка в классе.

РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ

Основная идея рейтинговой системы оценивания заключается в создании условий для активизации учебно-познавательной деятельности учащихся, усиления их мотивации к исследовательской деятельности и повышения объективности оценивания обученности учащихся. Рейтинг должен учитывать разные виды достижений (творческие работы, практические и лабораторные работы, изобретательские задачи, контроль ЗУН, владение физической терминологией, знанием формульного ряда и умением его преобразовывать и т. д.).

Рейтинговая система оценивания результатов обучения учащихся способствует:

- ▶ осуществлению предварительного, текущего и итогового контролей;
- ▶ организации образовательного процесса и активному влиянию на его эффективность;
- ▶ стимулированию познавательной активности, исследовательской деятельности;
- ▶ формированию ответственного отношения к своевременному выполнению основных видов работ;
- ▶ снижению числа пропусков уроков без уважительных причин.

Система начисления и учёта баллов на примере биологии

При составлении тематического планирования на учебный год материал курса разбивается на блоки-модули. Максимальное количество баллов, которое может получить ученик за выполнение всех обязательных заданий по теме, — 100. Обязательные задания включают:

- ▶ устный ответ на уроках — 10 баллов (соответствует оценке «5»);
- ▶ активная работа на уроке — 5 баллов;
- ▶ выполнение проверочного теста — 10 баллов (за максимальное количество правильных ответов, предусмотренных в тесте);
- ▶ лабораторная работа — 10 баллов;
- ▶ дополнительное сообщение по теме — 10 баллов;
- ▶ контрольная работа — 20 баллов;
- ▶ рубежный тест — 20 баллов;
- ▶ устный зачёт — 30 баллов.

Помимо выполнения обязательных заданий по курсу, учащийся может набрать дополнительные баллы за непредусмотренные виды работ:

- ▶ ведение тетради в соответствии с единым орфографическим режимом — 10 баллов (в конце полугодия);
- ▶ выполнение сообщения с презентацией — 20 баллов за каждое сообщение, так как таких форм работы бывает немного.

Для того чтобы работа учащегося по предмету была систематической в течение всего полугодия, необходимо вводить не только поощрительные баллы, но и штрафные:

- ▶ за отсутствие на уроке без уважительной причины — минус 5 баллов;
- ▶ опоздание на урок — минус 2 балла;
- ▶ не выполненное домашнее задание — минус 5 баллов.

Нормативы итогового рейтинга, на основании которого выставляется оценка по блоку или за полугодие:

- «отлично» — 80—100 баллов;
- «хорошо» — 60—79 баллов;
- «удовлетворительно» — 45—59 баллов;
- «неудовлетворительно» — менее 45 баллов.

Распечатанные индивидуальные листы учета баллов учащиеся вклеивают в свои рабочие тетради.

Индивидуальный лист учета баллов учащегося

Тема модуля	Тема урока	Количество баллов за урок	Дополнительные баллы	Общая сумма баллов за тему

В сводной ведомости индивидуальных листов учёта баллов учащихся проставляются баллы за работу всего класса. По мере прохождения темы подсчитываются баллы и строятся диаграммы рейтинга учащихся:

- ▶ по неделям (текущий рейтинг — сумма баллов, набранная учащимися по всем видам работ);
- ▶ по окончании предметных модулей (контрольный рейтинг — сумма баллов за модуль);
- ▶ по окончании полугодия или года (максимальный рейтинг — сумма баллов, набранная за полугодие или год).

Сводная ведомость индивидуальных листов учета баллов

Ф. И. учащегося	Дата	Тема модуля	Тема урока	Кол-во баллов за урок	Дополнительные баллы	Общая сумма баллов за тему

Рейтинг учащегося зависит от количества баллов, набранных как при прохождении модулей определённых блоков (во время текущего и промежуточного контроля), так и при итоговом контроле (по завершении изучения блоков).

Преимущества рейтинговой системы оценивания (по сравнению с традиционной технологией контроля):

- ▶ стимулирование систематической самостоятельной работы;

- ▶ снижение роли случайных факторов при получении итоговой оценки по дисциплине;
- ▶ чёткая дифференциация учащихся в соответствии с их успехами;
- ▶ количественная характеристика качества учебной работы;
- ▶ фиксация результатов учебной деятельности на всех этапах;
- ▶ учёт качества и сроков выполнения индивидуальных домашних заданий;
- ▶ повышение учебной мотивации.

Эффект от внедрения рейтинговой технологии выражается:

- ▶ в росте социальной активности учащихся;
- ▶ в признании равноценности различных образовательных траекторий;
- ▶ в ориентации на успех;
- ▶ в повышении адекватности самооценки;
- ▶ в укреплении командного духа;
- ▶ в осознанности жизненного выбора.

НАКОПИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ

«Накопительная оценка характеризует динамику индивидуальных образовательных достижений ученика, его продвижение в освоении планируемых результатов». Отличие этой системы в том, что оценка различных видов деятельности учащихся суммируется. А результатом является не рейтинг, а суммарный балл.

Эта система проще для понимания и объяснения, приближена к обычной и привычной пятибалльной систем, а в целом решает аналогичные задачи. Так в приведённой ниже таблице максимальный балл за тему равен 120. Для перевода суммарного балла в привычную оценку мы воспользуемся формулой $Oц(б) = 120 \times X/5$, где X — суммарный балл, набранный учеником при изучении данной темы. Данная система активизирует ребят не только на активную деятельность в предметной области, но и на активную самостоятельную работу. Учащиеся имеют право пересдавать материал и повышать суммарный балл.

Ф.И.О ученика	Оценка за диктант	Оценка за знание правил	Творческая работа № 1	Творческая работа № 2	Участие в школьном туре олимпиады	Работа над учебным проектом	Выполнение исследовательской работы	Самооценка	Взаимооценка	Контр. зачет	Суммарный балл (X)
	1	1	0,2	1	0,2	2	3	2	2	2	
	5	5		5		6	15	10	10	10	120

Данная модель показала себя как гибкий инструмент оценивания, который может объединить различные параметры и коэффициенты.

Таким образом, система оценивания достижений обучающихся в условиях реализации ФГОС, ориентированная на эффективное обучение, должна как минимум позволять:

- ▶ осуществлять информативную и регулируемую обратную связь;
- ▶ использовать эту связь как форму поощрения, но не наказания; отмечать с её помощью даже незначительные успехи, позволяя учащимся продвигаться в собственном темпе;
- ▶ ориентировать ученика на успех;
- ▶ отражать достижения всех детей, а не только достижения ограниченной группы учеников, содействовать становлению и развитию самооценки.

ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ В СРЕДНЕЙ И СТАРШЕЙ ШКОЛЕ ЧЕРЕЗ УРОЧНУЮ И ВНЕУРОЧНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Савинова Тамара Ивановна

учитель русского языка и литературы

МАОУ СОШ № 11, г. Томск

Цель литературного образования:

- ▶ приобщить учащихся к богатствам русского языка, русской и мировой литературы;
- ▶ развить способности воспринимать и оценивать произведения литературы и отражённые в них явления жизни;
- ▶ сформировать художественный вкус, эстетические потребности, гражданскую идейно-нравственную позицию школьников.

Педагоги и психологи отмечают не только отсутствие у школьников интереса к книге, но и напрямую связанный с этим низкий уровень восприятия текста, слабое владение техникой чтения, падение речевой грамотности, что, несомненно, сказывается на общем уровне коммуникативно-речевой культуры.

Задачей современной системы образования в условиях внедрения и реализации ФГОС становится не только освоение конкретных предметных знаний и умений в рамках отдельных дисциплин, но и совокупности универсальных учебных действий. В этом смысле универсальные учебные действия представляют собой и результат образовательного процесса, и условия усвоения знаний, умений и компетентностей. Одним из таких универсальных учебных действий является чтение. Овладение чтением на разных этапах обучения способствует развитию как интеллектуальной, так и эмоционально-нравственной сферы личности.

По мнению педагога К. Д. Ушинского, «читать — это ещё ничего не значит, что читать и как понимать прочитанное — вот в чем главное».

Изменить ситуацию, способствовать формированию «коммуникативно-компетентной личности», адекватно взаимодействующей с другими людьми призвана художественная литература, а применительно к школьной практике — её изучение на уроках русского языка и литературы.

Чтение художественной литературы развивает творческое воображение, призывает к сопереживанию, будит чувства и мысли, задаёт жизненные ориентиры, формирует ценности, обогащающие речь, воспитывает чувство языка. Педагогическим результатом развивающего чтения выступает читательская компетентность. Читательская компетентность — это совокупность знаний, умений и навыков, позволяющих человеку отбирать, понимать, организовывать информацию, представленную в знаково-буквенной форме, и успешно ее использовать в личных и общественных целях. Так определяют читательскую компетентность новые ФГОС.

Какие же методы и приёмы, служащие повышению читательской компетентности, используются на уроках литературы? Большинство из них традиционны, но существенным отличием современного урока стало то, что используются они в сочетании, сотрудничестве с информационно-коммуникативными технологиями. Использование ИКТ стало важным подспорьем, позволяющим осуществить различные подходы к изучению текста. Обогащение восприятия текста происходит и путём привлечения других видов искусств: живопись и музыка, просмотр экранизаций и драматических постановок различных художественных текстов стали обычным явлением на уроке.

На уроках и вне их используются возможности библиотеки, дискуссионные диалоги, обзоры новинок книжного рынка, литературные игры, встречи с писателями, интерактивные книжные выставки с использованием ресурсов соцокружения микрорайона муниципальной библиотеки «Кольцевая», а также информационно-экскурсионные программы.

Особую роль играет совместная деятельность семьи и школы, участие родителей во внеклассных мероприятиях, что способствует возрождению традиции семейного чтения. Современные технические новинки, например, электронные книги, оказывают неоценимую услугу учителю. Для того чтобы опираться на чтение как на основной вид учебной деятельности в школе, у выпускников школы должны быть сформированы специальные читательские умения, которые необходимы для полноценной работы с текстами.

1 группа умений — умения находить информацию и формулировать непосредственные простые выводы.

2 группа умений — умения интерпретировать, обобщать и оценивать содержание текста; устанавливать связи, которые не высказаны автором напрямую, интерпретировать их, соотнося с общей идеей текста.

Чтобы воспитать грамотного читателя, необходимо научить его технике комплексного анализа художественного произведения, а также стимулировать развитие образного мышления и воображения. Вот некоторые способы, которые используются мною для достижения этой цели.

1. Эмоциональное восприятие текста. Это самый важный этап при работе с текстом. Необходимо зафиксировать первичное восприятие, чтобы впоследствии соотнести его с новым пониманием произведения, которое, несомненно, появится после его анализа.

2. Структурно-содержательный анализ текста.

Анализ текста возможен только при овладении «инструментом анализа», то есть теоретико-литературоведческими понятиями, которые работают на постижение замысла писателя:

- ▶ Тема и идея, сюжет и композиция, характеры и система образов.
- ▶ Художественная речь как способ выражения замысла писателя.
- ▶ Жанровое и видовое своеобразие произведения (например, отличие романа от романа-эпопей).
- ▶ Категория автора-повествователя и рассказчика (например, А. С. Пушкин и И. П. Белкин) Эстетическая позиция писателя.
- ▶ Герой произведения и его отражения (например, «диады» и «триады» в романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита», герои-двойники в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»).
- ▶ Сопоставительный анализ мнений критиков об одном и том же произведении.

3. Проблемные вопросы.

Эта группа вопросов выходит за рамки анализа содержания и связана с личным опытом школьника, затрагивает его мировоззрение. При постановке таких вопросов нельзя ожидать однозначных ответов, а потому выработать единственно верную точку зрения часто бывает невозможно (например, ответ на вопрос «Существует ли абстрактный гуманизм?» не может быть однозначным).

4. Вопросы культурологического характера.

Ограничимся далеко не полным перечнем того круга вопросов, которые необходимо решить при анализе художественного текста. Если бы мы здесь поставили точку в нашей работе, то, вероятно, уроки литературы потеряли бы всякий смысл, потому что все знания и умения, которые нарабатывает ученик, самоценны не сами по себе, а только тогда, когда они работают на достижение более

высокой цели — научного синтеза. Иными словами, когда ребёнок способен вступить в диалог с текстом и его творцом, как носителем идеи, становится соавтором.

Чтение, по мысли В. Ф. Асмуса, — это труд и творчество, поэтому нужно помнить, что знание нельзя давать в готовой форме. Только при соблюдении этого условия чтение развивает личность, работает на формирование читательской культуры.

Важным элементом урока являются ролевые игры: «я — читатель, критик, исследователь, писатель, экскурсовод»... Опишу лишь некоторые из них.

Ролевая игра «я — критик» направлена на анализ произведения, и здесь можно взять интервью у писателя или литературного героя, создать алгоритм анализа текста, организовать дискуссию критиков по одному и тому же произведению (в 10 классе, например, Д. И. Писарева и Н. А. Добролюбова о пьесе «Гроза» А. Н. Островского или В. Б. Барановского и М. А. Горького о Пете Трофимове, герое пьесы А. П. Чехова «Вишнёвый сад»). А можно за круглый стол пригласить «писателей», которые создали произведения на одну и ту же тему (например, М. А. Горького и Л. Н. Толстого) и поговорить о жизненных уроках, которые вынесли они из детства. Конечно же, такой разговор возможен лишь тогда, когда обе повести с одним названием будут прочитаны.

Ролевая игра «я — писатель» направлена на овладение навыками написания сочинения. Нелюбовь к одной из самых сложных форм работы могут помочь преодолеть творческие задания малого объёма, например, анонсировать книгу. Так, например, в течение месяца каждый из учеников 11 класса давал анонс к одной из глав романа «Мастер и Маргарита». В создании анонса активно использовались произведения смежных видов искусств. Работа увлекла учеников, в результате к началу изучения произведение было всеми прочитано, некоторыми уже не в первый раз.

Ещё одна ролевая игра «я — экскурсовод», пожалуй, на сегодняшний день самая востребованная. Учащиеся активно привлекают ИКТ, создают презентации, отбирают текстовый материал. Например, виртуальное посещение усадьбы Онегина и Лариных (9 класс), прогулки по Петербургу Ф. М. Достоевского вместе с Р. Раскольниковым (10 класс) или путешествие по Москве Булгакова стали уже привычными (11 класс).

Использование ИКТ позволяют придать новую форму такому приему повышения читательской активности ребенка как читательский дневник, который представляет своего рода презентацию

произведений, прочитанных учеником за определенный период; обсуждение прочитанных произведений в социальных сетях.

Работают на формирование читательских компетентностей и различные формы уроков: а) урок — проблемный анализ, б) путешествие, в) проект, г) композиция, д) пресс-конференция, е) дискуссия, ж) литературная игра, з) интегрированный урок и другое.

Все эти методы и формы направлены на активное сотворчество, а также на осознание литературного произведения как единой художественной системы. Важно помнить, что в центре любого урока работа с текстом, а все действия, которые разворачиваются вокруг него, направлены на его понимание.

Учитель учит осмысленному чтению, эмоционально-образному и аналитическому восприятию произведения, формирует общую культуру школьника, его грамотность, умение общаться.

Предметом читательской компетентности учащихся является:

- ▶ умение понимать слово, текст, язык искусства;
- ▶ умение читать текст, понимать написанное;
- ▶ умение вступать в диалог и задавать важные вопросы;
- ▶ умение определять авторскую позицию, формулировать и высказывать свою;
- ▶ умение организовать монолог и диалог;
- ▶ умение использовать языковые и литературоведческие термины;
- ▶ умение определять функциональное назначение художественных средств.

Обучающиеся 5—9 классов учатся читать, делают теоретические обобщения о характерах действующих лиц, окружающей обстановке, выполняют устные и письменные работы, наблюдают, как построены тексты, делают словесное рисование, работают над выразительностью пересказа, составляют собственные сказки, рассказы, поэтические строчки, инсценировки.

Всё это способствует созданию главного универсального учебного действия — формированию читательских компетентностей обучающихся.

Очень важна словарная работа, систематическое проведение викторин, умение сформулировать выводы к тексту. Это даёт возможность выявить проблему в понимании художественного слова.

Проблемный вопрос на уроках литературы — важнейшее средство формирования читательской компетентности. Умение задать важный вопрос и выделить в тексте главную информацию — главная черта аналитически мыслящего читателя.

Текст и выразительное чтение. Организация работы с поэтическим текстом на уроках литературы должна быть основана на главном принципе:

от слова — к мысли и чувству,
от формы — к содержанию.

Важно, что анализировать стихотворение нужно в единстве формы и содержания. Работать над выразительным чтением стихов. Только после данной работы заучивание наизусть стихотворения станет осмысленным, а само чтение — грамотным и выразительным.

Для того чтобы повысить уровень текстовой деятельности учащихся, необходимо включить в учебный процесс обеспечение технологиям и стратегиям чтения, позволяющим обеспечить позиции компетентного подхода.

Этапы работы над выразительным чтением:

1. Чтение стихотворения учителем.
2. Перечитывание учениками стихотворения (про себя). Словарная работа.
3. Определение смысловых частей (композиция текста).
4. Наблюдение над ритмом, строфикой текста, интонацией.
5. Наблюдение поэтического синтаксиса, постановка логических пауз, логических ударений.
6. Наблюдение над звукописью.
7. Способы рифмовки, выделение рифм голосом.
8. Обучение выразительному чтению всего стихотворения.
9. Заучивание стихотворения наизусть (домашнее задание).

Одним из приемов как урочной, так и внеурочной деятельности является конкурс чтецов. Конкурс чтецов на лучшее исполнение заданного стихотворения — эффективный прием активизации мышления учащихся. Кроме этого, следует систематически проверять знания теории литературы.

В 5—9-х классах одной из важнейших форм является проведение лингвистических литературных пятиминуток, на которых даются рекомендации (рассказ о книге, чтение интересных мест, чтение с продолжением на следующих уроках).

Впоследствии проведение пятиминуток поручаем обучающимся. У детей появляется потребность поделиться прочитанным с одноклассниками и учителем.

В конце каждой четверти учащиеся отчитываются о самостоятельном чтении за четверть, оценивают качество и количество прочитанного, делятся своим читательским впечатлением, рекомендуют интересные новинки для чтения одноклассникам.

Вне урока используются такие формы, как: читательский дневник и тематическая читательская конференция.

В читательских дневниках (их могут использовать не все учащиеся) ученики фиксируют информацию о прочитанных дома произведениях, формулируют своё отношение, описывают свои впечатления, оценивают содержание, язык, структуру произведения.

Один раз в четверть (на последнем уроке) совместно с учениками анализируются читательские дневники и учитель ставит детям за ведение дневника оценку.

В 5—11-х классах проводятся тематические читательские конференции 2 раза в год. С темами знакомим заранее. Списки литературы в качестве рекомендации представляем за 1—2 недели.

Произведение, о котором ребенок рассказывает, не будет изучено на уроках.

В календарно-тематическое планирование включаем следующие темы для читательской конференции:

5 класс — «Любимая сказка».

6 класс — «Моё любимое стихотворение».

7 класс — «Мир и человек в русской литературе».

8 класс — «Мой сверстник в литературе».

9 класс — «Произведение о Великой Отечественной войне».

10 класс — «Спор поколений: вместе и врозь».

11 класс — «Чем люди живы?».

На уроках литературы используем творческие задания, что способствует формированию читательского интереса обучающихся, воспитывает вдумчивого и внимательного читателя:

- ▶ Работа с заголовком («Ревизор», «Мертвые души»).
- ▶ Чтобы сделал ты на месте литературного героя?
- ▶ Письмо герою.
- ▶ Пересказ от лица героя.
- ▶ Эскизы костюмов, декораций.

Такие творческие задания повышают стремление учеников-читателей проникнуть в творческую лабораторию писателя, концентрируют внимание на сюжете, композиции, образах, учат ребят внимательно относиться к слову мастеров литературы.

Формирование читательской компетентности учащихся — процесс длительный, но увлекательный, и цель достигнута тогда, когда чтение становится процессом сотворчества, когда читатель владеет навыками анализа художественного текста, обладает самостоятельностью суждений, может дать аргументированную оценку произведению, способен «узнавать» автора по нескольким цитатам, хорошо

ориентируется в современной литературной ситуации и всегда может дать добрый совет что почитать.

Таким образом, уроки внеклассного чтения, читательские конференции, олимпиады, брейн-ринги способствуют расширению читательского кругозора.

Хотелось бы отметить, что усилий одной школы недостаточно. Литература должна быть в центре общественной жизни, и тогда у ученика появится потребность читать. Современное культурное сообщество делает определённые шаги в этом направлении. В последние годы появились новые телепостановки классики, в большом количестве выходят аудиокниги, теле- и радиoproграммы предлагают различные передачи, посвященные художественной книге, в эфире обсуждаются литературные новинки, авторитетное мнение высказывают критики и писатели.

Как отмечал К. Д. Ушинский, «главное понять, что чтению надо учиться и чтению надо учить».

ЛИТЕРАТУРА

1. Айзерман Л. С. Литература в старших классах: Уроки и проблемы : книга для учителя. — М. : Просвещение, 2012.
2. Аркин И. И. Литературу ли мы преподаём? // Литература в школе. — 2013. — № 2.
3. Бушмин А. С. Наука о литературе. — М. : Современник, 2010.
4. Балакина Л. А. Развитие читательской культуры учащихся 5—11 классов : книга для учителя. — М. : Просвещение, 2010.
5. Есин А. Б. Принципы и приёмы анализа литературного произведения : учебное пособие. — М. : Флинта : Наука, 2013.
6. Леонов С. А. Речевая деятельность на уроках русского языка и литературы в 5—9 классах. Методические приёмы творческого изучения русского языка и литературы. — М. : Флинта : Наука, 2013.

ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРНЫХ ФОРМАЦИЙ А. Н. УЖАНКОВА КАК ОБРАЩЕНИЕ К РЕЛИГИОЗНОМУ АСПЕКТУ В РАССМОТРЕНИИ ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОЦЕССА XI—XVIII ВВ. НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ

Трушина Ольга Витальевна

учитель русского языка и литературы

МАОУ гимназия № 6, г. Томск

К сожалению, в школьном преподавании уделяется недостаточное внимание древнерусской литературе. Из аннотации к программам Литературное чтение 5—11 класс Коровина В. Я.

5 класс. ИЗ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ (1—2 ч) — XII век

Возникновение древнерусской литературы. Культурные и литературные связи Руси с Византией. Древнехристианская книжность на Руси (обзор). Жанр летописи. «Повесть временных лет» как литературный памятник. Словарная работа. Прослушивание притчи в актерском исполнении, обсуждение. Репродукция картины А. А. Иванова «Подвиг молодого киевлянина».

6 класс. ИЗ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ (1 ч) — XII век

«Повесть временных лет», «Сказание о белгородском киселе».

Русская летопись. Отражение исторических событий и вымысел, отражение народных идеалов (патриотизма, ума находчивости).

Теория литературы. Летопись (развитие представления).

7 класс. ИЗ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ (2 ч) XII век и XVI века.

«Поучение» Владимира Мономаха (отрывок), «Повесть о Петре и Февронии Муромских». Нравственные заветы Древней Руси. Внимание к личности, гимн любви и верности.

Теория литературы. Поучение (начальные представления).

«Повесть временных лет». Отрывок «О пользе книг». Формирование традиции уважительного отношения к книге.

Теория литературы. Летопись (развитие представлений).

8 класс. ИЗ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ (2 ч) XIII век и XVII век.

Из «Жития Александра Невского». Защита русских земель от нашествий и набегов врагов. Бранные подвиги Александра Невского и его духовный подвиг самопожертвования.

Художественные особенности воинской повести и жития.

«Шемякин суд». Изображение действительных и вымышленных событий — главное новшество литературы XVII века. Новые литературные герои — крестьянские и купеческие сыновья. Сатира

на судебные порядки, комические ситуации с двумя плутами.

«Шемякин суд» — «кривосуд» (Шемяка «посулы любил, потому такон и судил»). Особенности поэтики бытовой сатирической повести.

Теория литературы. Летопись. Древнерусская повесть (развитие представлений). Житие как жанр литературы (начальные представления). Сатирическая повесть как жанр древнерусской литературы (начальные представления).

9 класс. ЛИТЕРАТУРА ДРЕВНЕЙ РУСИ (5 ч) — XII век.

Беседа о древнерусской литературе. Богатство и разнообразие жанров. «Слово о полку Игореве». Историческая основа памятника, его сюжет, жанр и композиция. Образы героев произведения. Художественные особенности памятника, его связь с фольклором. Вариативность переводов, «темные пятна» памятника. Роль «Слова...» в русской культуре.

Итого по программе В. Я. Коровиной на раздел Древнерусская литература отводится за 5 лет всего около 12 часов. А в 10—11 классах древнерусская литература не вспоминается вовсе.

Как же создать целостное представление о древнерусской литературе?

Надо ли учитывать, что «древнерусская литература» — это православная литература, что все древнерусские писатели — люди духовные — служители церкви?

В этом вопросе учителю и ученику помогут работы А. Н. Ужанкова, ведущего специалиста в области изучения истории и культуры Древней Руси, средневековой словесности, поэтики и философии, истории Русской Православной Церкви, русской литературы и культуры XVIII—XIX вв. Александр Николаевич принимал активное участие в Кирилло-Мефодьевских чтениях 2015 года в г. Томске.

Изучение истории древнерусской литературы учёный связал с религиозным движением общественной мысли, а не с важнейшими событиями гражданской истории России. Этому вопросу посвящена работа А. Н. Ужанкова «О специфике развития русской литературы XI — первой трети XVIII века: Стадии и формации». Обобщая огромный опыт учёных-предшественников, А. Н. Ужанков идёт дальше, предлагая в «обязательном порядке учитывать процесс развития мировоззрения в Древней Руси и эволюцию сознания древнерусских книжников».(43) Это заставляет глубже проанализировать тексты, по-новому взглянуть на известных и анонимных авторов. Литературные формации, принципы периодизации и построения истории русской литературы от XI века до первой трети XVIII века можно оформить в следующую таблицу.

Литературные формации и их стадии	Мировоззрение	Осмысление творчества и писательского труда	Древнерусские творения
1. XI — к. XV в. — теоцентрическое сознание Мировосприятия (XI—XII вв.)	Идеалистическое (религиозно-символическое) мышление 988 г. Крещение Руси; картина бинарного мира (горнего и дольнего); В центре мира пребывает Творец, откуда взирает Он на Им сотворенный мир; Бог правит миром, и человеческая судьба в Его власти. Природа восхитает как творение Бога. У человека есть свобода выбора между добром и злом. Выбор — это одна из главнейших тем древнерусской литературы. «Зависимость» события от символа: пленение князя от затмения солнца. Иисус Христос — Бог Слова и воплощение Слова. Отсюда такой в XI—XII веках пиетет перед Словом, особенно — Священного Писания. Слово-символ. Вся жизнь сопряжена с ожиданием конца времён, то есть земного времени, и наступлением «будущего века», то есть вечности. Метод отражения (Благодатью мир познаётся-Благодатью отражается)	Писатель, точнее — «словадатель» — выступает по послушанию как посредник в передаче в письменах сакрального смысла, открытого ему в Богооткровении. В процессе писания осуществляется синергетическая связь Бога и человека. Поэтому словесное творение не признаётся как результат волевого усилия писателя. Потому-то в этот период еще нет авторского осмысления текста как собственного сочинения, потому нет и авторской собственности на текст. Его свободно переписывают и изменяют последующие редакторы	«Слово о Законе и Благодати», «Повесть временных лет», «Чтение о Борисе и Глебе», «Житие Феодосия Печерского», «Поучения» Владимира Мономаха, «Слово о полку Игореве»

<p>2. Стадия мирозерцания (XIII в. — первая половина XIV вв.)</p>	<p>Религиозно-символический метод познания-отражения стал вытесняться — религиозно-прагматическим, а идеалистическое мышление — прагматическим. Появилась причинно-следственная связь: одно событие выступало причиной другого. Относиться к природе стали на бытовом потребительском уровне: удобства ландшафта для строительства городов и др.</p>	<p>Самое главное в момент творчества — отсечение собственной воли! Творения создаются по Благодати Святого Духа (при авторском смирении), а человеческая воля проявляется в строительстве (творении) жизни по заповедям Божиим. Большинство древнерусских писателей этого периода удостоены святости: митрополит Иларион Киевский, игумен Феодосий Печерский, епископ Кирилл Туровский, епископ Серапион Владимирский, князь Владимир Мономах. А подобный Нестор канонизирован за свои писательские труды!</p>	<p>«Галицко-Волынская летопись», «Повесть о житии Александра Невского», «Задонщина»</p>
<p>3. Миропонимания (вторая половина XIV в. — до 90-х годов XV в.)</p>	<p>Начало самостоятельного существования трех восточнославянских культур — русской, украинской и белорусской, — с одной стороны, и концом седьмой тысячелет, т. е. 1492 г., когда завершился принятый вместе с христианством расчет Пасхалий и ожидался всеобщий конец Света. Завершает пятивековой этап в развитии Русской средневековой мысли, в основе которого лежало умственное или духовное «познание» Бога через Благодать...</p>	<p>Наблюдается союз свободы духа и свободы воли человека. Усиление и обогащение личностного начала в литературе. Во-первых, стали выражаться различные мнения по поводу тех или иных явлений русской жизни, и были они не отражением соборной точки зрения или взглядов официальных лиц — князя или митрополита, ...</p>	<p>«Слово о житии и о преставлении великого князя Дмитрия Ивановича, царя Русского»...</p>

Литературные формации и их стадии	Мировоззрение	Осмысление творчества и писательского труда	Древнерусские творения
	<p>...Окружающий мир стал восприниматься и осознаваться не только «духовными очами» — умом, но и «глазами телесными» — чувствами и оцениваться разумом, как и практическая деятельность человека. Утвердился утилитарный подход к природе. Это — стадия доминирования рассудка (в допустимых христианской философии пределах) над чувствами. Она подготовила коренную ломку сознания и его реформуацию</p>	<p>...что практиковалось в литературе XI—XIII веков, а оценкой со- бытий самим писателем. Во-вто- рых, все более отчетливо стали про- являться особенности индивидуального стиля писателя</p>	<p>...«Хождение за три моря» тверского купца Афанасия Никитина, жанр — мирская повесть</p>
<p>4. Конец XV — 30-е годы XVII в. — эпоха антропо- центразма и на- чала рационали- зации сознания Миропостижения (с 90-х гг. XV в. до 40-х гг. XVII в.)</p>	<p>Рассудок доминировал над верой в ре- формационных движениях 80—90-х го- дов XV в., способствовал развитию мир- ского начала в сознании. Раскрепоще- нию разума способствовало колебание ос- нов некоторых религиозных убеждений, выразившееся в «нулевом результате» в 1492 г., то есть в 7000 г. от сотворения мира, когда ожидался «конец света». Сло- ва перестали восприниматься как истина. Вымысел проник в исторические сочи- нения XVI века...</p>	<p>В произведениях появилась лич- ностная оценка писателем про- исходящих событий. Именно в XVI в. происходит «об- наружение» человека. Это по- влекло за собой развитие в лите- ратуре авторского начала, психо- логизации личности.</p>	<p>Ермолай-Еразм, — «Повесть о житии Петра и Февронии Муромских», «Домо- строй», «История о ве- ликом князе Москов- ском» Андрея Курб- ского</p>

	<p>...Теоцентризм сменяется антропоцентризмом. Человек оказывается в центре мироздания. Соответственно перемещается и внимание с объекта познания — Бога, на субъект познания — человека. в первой трети XVI века появилась эсхатологическая теория «Москва — Третий Рим»</p>		
<p>5. 40-е гг. XVII — 30-е гг. XVIII в. — секуляризация сознания и формирование эгоцентризма Миропредставления с 40-х гг. XVII в. — по 30-е гг. XVIII в.</p>	<p>Это переходный период от средневекового объективно-идеалистического мышления к рационалистическому мышлению Нового времени, а в истории русской культуры — это переходный этап от Средневековья к Новому времени. Секуляризация сознания не просто «приземлила» государственную идею, она привела к реорганизации всей шкалы ценностей: от вечных к земным. Формируется новая система мирских ценностей: для человека — служебная иерархия (табель о рангах); для вещей — мода, авторитет в обществе, общественное мнение и т. д. В XVII веке родилось русское западничество, европоцентристское пренебрежение к средневековой Руси</p>	<p>Автор стремится к самовыражению (прогоп Аввакум, Симеон Полоцкий), происходит оформление собственности на литературный труд с указанием имени автора. Писательство стало частным делом человека, способным привести ко спасению его души. Талант воспринимается как Божественный дар, творчество — как оправдание делами перед Богом. Петровские реформы (сюда следует огнести еще и замену церковнославянского шрифта на гражданский, в котором использована латинская графика) и привели к появлению в ближайшие десятилетия в России художественной литературы (Скобеев)</p>	<p>«Повесть об Улиании Осорыной (Юлиании Лазаревской)» и «Повесть о Марфе и Марии» («Сказание о явлении Чудотворного Креста Господня»), «Повесть о царе Иване и старце», «Повесть о царе и мельнике», «Повесть о женьице Ивана Грозного на Марии Темрюковне», «Повесть о Горе-Злочастии», «Повесть о Шемякином суде», «Повесть о Савве Грудыне», «Повесть о Фроле Скобеев»</p>

Подробно рассказывать о теории А. Н. Ужанкова имеет смысл в 9 классе. Когда после изучения «Слова о полку Игореве» по программе «перескакиваем» в XVIII век и начинаем говорить о Классицизме. Благодаря работам Н. А. Ужанкова учитель может сформировать целостную картину мира прошедших эпох и вызвать интерес к Древнерусской литературе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ужанков А. Н. О специфике развития русской литературы XI — первой трети XVIII века: Стадии и формации.

Ссылки на статьи

2. Ужанков А. Н. Благочестивые муромские жены [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://pravoslavie.ru/put/3399.htm>.

3. Повесть о Петре и Февронии Муромских : Ч. 1 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://pravoslavie.ru/put/1782.htm>.

4. Повесть о Петре и Февронии Муромских : Ч. 2 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://pravoslavie.ru/put/1788.htm>.

5. «Русь» и «Русская земля» в мировоззрении древнерусских книжников XI—XV вв. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://pravoslavie.ru/jurnal/268.htm>.

6. «Почитанье книжное» в Древней Руси [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://pravoslavie.ru/jurnal/4506.htm>

7. В лучах закатного солнца. К 80-летию событий, развернувшихся на страницах романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://pravoslavie.ru/jurnal/30256.htm>.

8. О «внутреннем» и «внешнем» времени произведения и датировке «Слова о полку Игореве» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://pravoslavie.ru/arhiv/5259.htm>.

9. В свете затмения. Христианская основа «Слова о полку Игореве» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://pravoslavie.ru/archiv/slovo-christianosnov>.

10. Принцип ретроспективной исторической аналогии в «Слове о полку Игореве» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://pravoslavie.ru/arhiv/28725.htm>.

11. Русское летописание и Страшный суд («Совестные книги» Древней Руси) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://pravoslavie.ru/archiv/letopis.htm#ftnref7>.

12. Восприятие творчества и писательского труда в Древней Руси [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://pravoslavie.ru/sm/5885.htm>.

13. Меж двух зол. Исторический выбор Александра Невского [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://ruskline.ru/monitoring_smi/2004/03/15/mezh_dvu.

14. Святые страстотерпцы Борис и Глеб: к истории канонизации и написания житий [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://pravoslavie.ru/arhiv/5199.htm>.

15. О времени сложения служб и датировке житий святых Бориса и Глеба [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://pravoslavie.ru/arhiv/5289.htm>.

16. О времени написания «Жития Феодосия Печерского» — <http://pravoslavie.ru/archiv/feodosiy.htm>.

17. К 200-летию со дня рождения М. Ю. Лермонтова: «Никто моим словам не внемлет...» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://stoletie.ru/obschestvo/nikto_moim_slovam_n.

18. К 200-летию со дня рождения М. Ю. Лермонтова: «Лермонтов — неузнанный пророк» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://pravmir.ru/lermontov-neuznanniy-prorok>.

19. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://vk.com/topic-38050432_26926252.

20. Группа в Контакте [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://vk.com/aleksandr_uzhankov.

ПРОБЛЕМНЫЕ МОМЕНТЫ РУКОВОДСТВА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В ШКОЛЕ: ПОДГОТОВКА ИССЛЕДОВАНИЯ КАК ЗНАЧИМЫЙ ЭТАП ЕГО УСПЕШНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Тубалова Инна Витальевна

канд. филол. наук, доцент,

Томский государственный университет

Современная средняя школа сильно изменилась. Содержание школьного образования, безусловно, развивается в направлении всё большего соответствия требованиям современного общества.

Не задаваясь целью оценивать эти изменения, обратимся к анализу одного из аспектов состоявшихся изменений, связанному с активным внедрением в образовательную деятельность школьника элементов научно-исследовательской работы.

Цель данной статьи — обозначить некоторые проблемы содержания подготовительного этапа исследовательской деятельности в области филологии в современной школе. Статья написана на основании опыта экспертного участия её автора в школьных научных конференциях г. Томска, а также на основании материалов, представляющих исследовательские проекты школьников, размещённые на сайтах учителей средней школы (из этических соображений адреса сайтов и имена их авторов мы не указываем).

Ещё полтора десятка лет назад вовлечение ученика средней школы в исследовательскую деятельность выражалось, в основном, в использовании отдельных её элементов, занимающих далеко не центральное место в структуре школьного урока, а самостоятельные исследовательские проекты являлись скорее исключением, чем правилом, и реализовывались только в отдельных образовательных учреждениях под руководством отдельных педагогов. Сейчас школьная научная конференция является одним из регулярных мероприятий для большинства школ. В процессе подготовки к ней школьники под руководством учителей проводят исследования в самых различных предметных областях. Эта деятельность активно поддерживается и официальными документами, регламентирующими образовательный процесс. Например, в тексте Федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования (утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г.) «портрет выпускника школы» включает следующие характеристики: «креативный и критически мыслящий, активно и целенаправленно познающий мир, осознающий ценность образования и науки, труда и творчества для человека и общества; владеющий основами научных методов познания окружающего мира; мотивированный на творчество и инновационную деятельность; готовый к сотрудничеству, способный осуществлять учебно-исследовательскую, проектную и информационно-познавательную деятельность и др.» (минобрнауки.рф/документы/543). Приведённые качества прямо отражают ту составляющую портрета выпускника, в формировании которой исследовательская деятельность играет далеко не последнюю роль.

Если 10 лет назад анализ оснований исследовательской деятельности ученика средней школы освещался только в научно-ме-

тодических работах [1, 4, 6 и др.], то в ответ на современные вызовы система методического обеспечения образовательной деятельности стала активно пополняться специальными пособиями, призванными помочь учителю в организации исследовательской работы ученика [5, 9].

Авторы пособий, обосновывая их актуальность, справедливо отмечают, что «деятельность подобного рода требует от педагогов специальных дополнительных знаний и опыта в научной деятельности, поэтому многие сталкиваются с определенными трудностями» [9, с. 3]. Нельзя не согласиться и с тем, что «учебное исследование и научное исследование имеют ряд различий. Главным смыслом исследования в школе является то, что оно учебное. Это означает, что его главной целью является развитие личности, а не получение объективно нового научного результата, как в «большой» науке» [9, с. 5]. Действительно, наивно было бы ожидать от школьника (а в исследовательскую деятельность в настоящее время вовлекаются даже ученики начальных классов) значимого научного результата, и главное в этой деятельности — развитие познавательных способностей ученика, формирование творческого, самостоятельного взгляда на мир. Но нельзя забывать и о том, что это отнюдь не означает, что в процессе организации рассматриваемой деятельности не стоит рассчитывать даже на скромный самостоятельный результат, на некоторое, пусть и не заметное в «большой науке», приращение знания. Более того, изначальная девальвация исследовательского результата, который может получить ученик под руководством учителя, способствует формированию ложного представления о процессе научного познания мира и — шире — не соответствующих реальности представлений о мире в целом.

Предупредить возникновение подобных проблем может помочь анализ типичных ошибок, допускаемых в процессе организации исследовательской работы учеников. Рассмотрим эти ошибки, обратившись к материалам исследований школьников, выполненных под руководством учителей русского языка и литературы.

Отметим как общеизвестное положение, что исследовательская деятельность школьника включает несколько этапов, каждый из которых отличается не только своим положением в логике названного процесса, но и различной ролью учителя в его осуществлении:

1. Работа с учителем — выбор темы, исследовательской программы (**подготовительный этап**).

2. Работа с литературой — знакомство с необходимыми терминами и подобными исследованиями.

3. Работа с источниками (биографические сведения об авторах художественных произведений, данные словарей и справочников и под.).

4. Работа с материалом.

5. Презентация результатов исследования.

Безусловно, на всех этапах роль учителя высока, но наибольшую значимость его направляющая деятельность имеет на подготовительном этапе.

Мы не ставим задачу осветить все проблемы, связанные с рассматриваемой деятельностью. Попробуем обнаружить типичные ошибки, проявляющиеся на **подготовительном** этапе школьного исследования, и предложить пути их избежания в связи с некоторыми его аспектами:

- 1) с выбором темы исследования;
- 2) с постановкой проблемы;
- 3) с выбором материала.

В совокупности все обозначенные аспекты исследовательской деятельности характеризуют подготовительный этап проводимой школьником работы. Их осознание вызывает большую трудность не только у школьников, но и у студентов, вовлеченных в науку. Мы ни в коем случае не настаиваем на том, что школьник должен ориентироваться в терминах, называющих эти виды деятельности, но осознавать, что он делает и для чего, что он ищет в своем материале и каким способом достигает поставленной цели, — необходимое условие даже для учебного исследования. Качественная подготовка исследования обеспечивает успех той методической задачи, которую ставит учитель, вовлекая ученика в исследовательский процесс (мы уже не говорим о научной задаче — она, как было отмечено, не в центре задач школьного исследования).

Обратимся к обозначенному материалу.

(1) Выбор темы исследования, как отмечают многие авторы методических работ, должен ориентироваться на интересы ученика. Учет познавательных интересов ученика — важное условие выбора темы, но не единственное. Чтобы учитель, нагрузка которого в связи с руководством исследовательской работойкратно возрастает, темы, предлагаемые его ученикам удобно объединять в единый смысловой блок, организованный на разных основаниях. Например, если ученики с удовольствием анализируют произведения разных авторов, творчество которых отвечает их познавательным

интересам, то для исследования может быть предложен общий аспект, реализация общего содержательного компонента в разных художественных произведениях и т. д.

Не последнюю роль в формулировании темы играет и учет исследовательских возможностей ученика (его стартовых знаний, умения осмыслить материал и необходимую литературу по теме и др.). В связи с последним напомним ещё раз, что это не «большая наука», но тема должна всё же быть сформулирована так, чтобы результаты ученик мог получить самостоятельно, чтобы этот результат был действительно исследовательским.

Игнорирование указанных условий приводит к следующим ошибкам в выборе темы.

1. Ошибка «глобальности». Такая ошибка как раз связана с выбором темы, которая начинающему исследователю изначально не по силам. Эта ошибка обнаруживается в формулировках следующих тем: «Язык Пушкина», «Этот удивительный термин «Хронотоп»», «Особенности языка рекламы», «Роль романа И. С. Тургенева «Отцы и дети» в творческом пути писателя», «Основные изменения в современном русском языке» и др. Например, тема «Язык Пушкина» может быть основанием глобальной исследовательской программы, достойной внимания великих лингвистов и целых исследовательских коллективов. Автором монографии под таким названием является известный русский ученый В. В. Виноградов [Виноградов, 1935]. Обращались к данной теме и другие известные лингвисты (например, [Винокур, 1959]), а в 2000-м году вышел отдельный лексикографический труд авторского коллектива ученых, посвященный этой теме. Разве может раскрыть такую тему школьник? Предложенная ученику, такая тема формирует изначально неверный взгляд на исследование, формируя установки на (а) реферативность; (б) необязательность раскрытия темы; (в) плагиат. Так, тема «Этот удивительный термин «Хронотоп»» реферативна по своим внутренним установкам. Какую деятельность предполагает она? Анализ термина в разных его трактовках — в лучшем случае, а скорее — их перечисление. Какой самостоятельный исследовательский вывод может сделать ребенок? Даже такой анализ — значимый, но далеко не центральный компонент научного исследования.

2. Ошибка беспроблемности. В процессе исследования ученик должен решить какую-то проблему — небольшую, но отдельную, которая ему «по силам». Но некоторые формулировки тем, проанализированные нами, не предполагают решения проблемы как таковой. Это не означает, что тема должна быть обязательно сформулирована

как проблема (хотя это, безусловно, неплохо), но тема должна быть представлена так, чтобы она потенциально могла быть проблематизирована. Беспроблемностью характеризуются следующие формулировки: «Односоставные предложения в творчестве поэта-земляка NN», «Красота русской пословицы», «Н. В. Гоголь — великий писатель», «Любите русский язык!», «Какие слова употребляют ученики моего класса?», «История романа Н. В. Гоголя «Мертвые души»», «Использование старославянизмов в творчестве А. С. Пушкина», «Использование антонимов для создания контраста, антитезы, оксюморонов» и др. Так, поиск единиц определенного типа в определенном материале («Односоставные предложения в творчестве поэта-земляка NN», «Использование старославянизмов в творчестве А. С. Пушкина» и др.) предполагает составление их перечня, что может быть инструментом решения какой-то проблемы (например, определения их роли в этом материале, определение причины их повышенной/пониженной частотности в сравнении с материалом другого типа и под.), но не самим решением. Столь же беспроблемны и темы, утверждающие общеизвестные истины («Красота русской пословицы», «Н. В. Гоголь — великий писатель», «Любите русский язык!» и под.), предполагающие представление готовых научных изысканий («История романа Н. В. Гоголя «Мертвые души»») и др. Работа над темами такого типа имеет столь же далёкие от логики научного анализа, направленной на получение нового знания, что и в предыдущем случае, следствия: (а) реферативность; (б) отсутствие целостности, упорядоченности исследования; (в) невозможность сделать самостоятельный вывод. Так, какую направленность может иметь раскрытие темы «Красота русской пословицы»? Практически любую (перечислить любимые пословицы, найти в них образные средства, выбрать незнакомые пословицы, рассказать, чему учит какая-то пословица?), но никак не исследовательскую. К какому выводу приходит ученик в результате своей работы? «Да, пословицы — красивы» (?), «да, антонимы способствуют созданию контраста, антитезы, оксюморонов» (?) и под. Отсутствие нового знания — налицо.

Иногда формулирование тем подобного типа определяется ложно-исследовательской установкой на «украшательство». Позволим себе предположить, что это связано с тем, что учитель в центр своей позиции ставит воспитательную, а не исследовательскую цель. Безусловно, воспитательная цель — постоянный компонент целевой программы учителя, но она не должна поглощать все прочие цели, связанные с формированием компетенций различного типа. Темы «Скажем коррупции НЕТ!», «Красна речь пословицей», «И тайну миру

отворил...» и под. — не проблематизируются. Так, на одном из учительских сайтов размещена работа ученика по теме «Скажем коррупции НЕТ!». Обозначенная цель работы — «опираясь на художественные образы, созданные русскими писателями, способствовать пробуждению у молодёжи активной гражданской позиции» — прямо отражает воспитательную составляющую этой работы. Но воспитание — компонент деятельности учителя, но не ученика. В его работе эта составляющая не должна быть в центре.

Приведём примеры удачных формулировок, обнаруженных в нашем материале: «Лингвистические трансформации в рекламе: виды и цели», «Призраки и фантомные образы в произведениях Н. В. Гоголя», «Сны и сновидения в русской литературе XIX века», «Отражение имен славянских богов в этимологии слов современного русского языка», «Роль пейзажа в художественном мире феерии А. Грина «Алые паруса»», «Ошибки в употреблении паронимов в тексте», «РОДИНА в языковой картине мира представителей различных поколений», «Смысловая интерпретация растительного мира в лирике Марины Цветаевой» и др. Безусловно, удачная формулировка темы — ещё не гарантия успешного обучающего исследования, но, по крайней мере, приведённые темы прозрачны в плане постановки проблем и в плане возможности их решения учеником.

(2) Выше мы указывали на ошибки беспроблемности темы. Но даже удачно сформулированная тема может быть проблематизирована различным образом. Рассмотрим логику постановки проблемы в рамках предложенной темы, опираясь на наш материал.

Одно из словарных определений термина «проблема» выглядит следующим образом: «объективно возникающий в ходе развития познания вопрос или целостный комплекс вопросов, решение которых представляет существенный практич. или теоретич. интерес» [8]. Вопросы, представляющие научный интерес, решаются в рамках исследовательской деятельности. Ученик с помощью учителя должен четко понимать, какой вопрос он решает, чтобы не увлекаться излишним описанием («все, что я знаю о...»). Постановка вопроса — это и есть проблематизация темы, ее конкретизация в виде вопроса. Так, тема «Лингвистические трансформации в рекламе: виды и цели» может предполагать решение вопроса «Как лингвистические трансформации помогают реализовать рекламные цели?», тема «РОДИНА в языковой картине мира представителей различных поколений» — решение вопроса «Как в ассоциациях представителей различных поколений отражается восприятие родины?». В последнем случае конкретизация темы предполагает

отдельную работу по выбору информантов, признаков их принадлежности к определенному поколению: это должны быть знакомые ребенку представители разных поколений, независимо от рода их деятельности — например, одноклассники (школьный возраст), старшие братья и сестры и их друзья (студенческий возраст), родители и учителя (отдельная возрастная группа).

(3) Одни формулировки тем сразу задают границы исследовательского материала («Роль пейзажа в художественном мире феерии А. Грина «Алые паруса»» — материалом является текст обозначенного художественного произведения), другие — требуют отдельной работы по его выбору (яркий пример — последняя тема, а также темы «Сны и сновидения в русской литературе XIX века», «Ошибки в употреблении паронимов в тексте», «Отражение имен славянских богов в этимологии слов современного русского языка»). Эта работа может иметь в процессе подготовки исследования разный статус. Так, тема «Отражение имен славянских богов в этимологии слов современного русского языка» требует лишь выбора источника выявления слов современного русского языка (например, школьного толкового словаря). Для работы над темой «Сны и сновидения в русской литературе XIX века» требуется ограничить круг произведений с соответствующими сюжетными элементами (скорее всего, это будут произведения из школьной программы). Наибольшую трудность составит выбор материала при подготовке исследования по теме «Ошибки в употреблении паронимов в тексте». Эта трудность косвенно связана с недостаточной прозрачностью самой формулировки: вероятно, разные типы текстов (например, школьные сочинения и записи ВКонтакте) определяют разную природу допущенных ошибок, поэтому выбор материала для такого исследования приобретает самостоятельное значение и становится частью его проблематизации.

Таким образом, грамотно организованная исследовательская деятельность школьника может способствовать формированию целого ряда не только узко специальных, но и общекультурных компетенций. В связи с этим для руководства ею учитель должен обладать определённой методической подготовкой, позволяющей избежать описанных в данной статье и прочих ошибок.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бреховских Л. М. Как делаются открытия // Развитие исследовательской деятельности учащихся : метод. сборник. — М., 2001. — С. 5—29.

2. Виноградов В. В. Язык Пушкина: Пушкин и история русского литературного языка. — М. ; Л. : Academia, 1935. — 457 с.
3. Винокур Г. О. Пушкин и русский язык // Избранные работы по русскому языку. — М. : Учпедгиз, 1959. — С. 189—206.
4. Гурвич Е. М. Исследовательская деятельность детей как механизм формирования представлений о поливерсионности мира создания навыков поливерсионного исследования ситуаций // Развитие исследовательской деятельности учащихся : методический сборник. — М. : Народное образование, 2001. — С. 68—80.
5. Крившенко Л. П., Вайндорф-Сысоева М. В., Юркина Л. Е. Научно-исследовательская и проектная деятельность учащихся учреждений общего, начального и среднего профессионального образования. — М. : МГОУ, 2007. — 51 с.
6. Леонтович А. В. Концептуальные основания моделирования исследовательской деятельности учащихся // Школьные технологии. — 2006. — № 5. — С. 63—71.
7. Словарь языка Пушкина: в 4 т. / Отв. ред. акад. АН СССР В. В. Виноградов. 2-е изд., доп. / Российская академия наук. Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. — М. : Азбуковник, 2000.
8. Философский энциклопедический словарь / гл. редакция: Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалёв, В. Г. Панов. — М. : Советская энциклопедия, 1983.
9. Хаиртдинова А. А. Научно-исследовательская работа в школе : методические рекомендации. — Нефтекамск, 2012. — 22 с.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ В СООТВЕТСТВИИ СО СТ. 87 ФЗ «ОБ ОБРАЗОВАНИИ В РФ» ОТ 29.12.1912 Г.

Урусова Татьяна Михайловна

*канд. пед. наук, доцент, учитель русского языка и литературы
МАОУ гимназия № 6, г. Томск*

Вопросам воспитания подрастающего поколения в последние годы в России уделяется всё больше внимания со стороны Правительства, Президента РФ, Министерства образования и других

управленческих структур образовательного пространства нашей страны. Хотелось бы акцентировать внимание на проблеме духовно-нравственного воспитания учащихся на уроках русского языка и литературы, ибо именно преподавание этих дисциплин способствуют во многом формированию нравственных ценностей у детей и может оказать важное влияние на умы и души учащихся. На уроках русского языка через работу с текстом мы можем предложить учащимся для обсуждения любые темы и проблемы, так как, по словам И. Шмелёва: «Душа сбылась и отпечаталась в словах». Анализируя образцы русской классической литературы, несущей мощный духовный заряд жизнеутверждения, связанный с народными идеалами, православно-христианскими в своём существе мы можем внушить их своим ученикам. В современной школе это не может быть уже желанием или нежеланием учителя. Это требование продиктовано нормативными документами.

Основным документом является Федеральный государственный образовательный стандарт. В разделе «Русский язык и литература» одним из основных требований является «знание содержания произведений русской родной классической литературы, их историко-культурного и нравственно ценностного влияния на формирование национальной и мировой культуры».

Следующий документ — это ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» статья 87 «Особенности изучения основ духовно-нравственной культуры народов Российской Федерации» является для учителей руководством к преподаванию гуманитарных дисциплин.

Письмо Минобрнауки России от 13. 05.2013 «О направлении программы развития воспитательной компоненты в общеобразовательных учреждениях» на первое место выдвигает гражданско-патриотическое воспитание, на второе — нравственное и духовное главным образом на уроках истории, обществознания, литературы и русского языка, глубоко и объективно доводя до учащихся гражданскую позицию писателя, отражение её в художественном произведении.

В августе 2013 года было заключено «Соглашение об основных направлениях взаимодействия» между Патриархом Московским и всея Руси Кириллом и полномочным представителем Президента РФ в Сибирском федеральном округе В. А. Толоконским, в котором договорились взаимодействовать в укреплении базовых духовно-нравственных, семейных, общественных, гражданских, культурных и патриотических ценностей. Это задача должна выполняться и на уроках литературы и русского языка.

И наконец, в мае 2015 года Правительством РФ утверждена «Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 года». Стратегия развивает механизмы, предусмотренные ФЗ «Об образовании в РФ», который гарантирует обеспечение воспитания как неотъемлемой части образования. Стратегия опирается на систему духовно-нравственных ценностей, сложившихся в процессе культурного развития России, таких как человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро и стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьёй и своим Отечеством. Стратегия настаивает на полноценном использовании в образовательных программах воспитательного потенциала учебных дисциплин, главным образом гуманитарного цикла, где происходит знакомство с лучшими образцами мировой и отечественной культуры и должны быть созданы условия для повышения у детей уровня владения русским языком.

На основе данных документов разработан план совместных мероприятий Департамента общего образования Томской области и Отдела религиозного образования Томской Епархии. Главными из них являются Макариевские педагогические чтения, Дни славянской письменности и культуры, различные литературные конкурсы. Это наше поле деятельности, учителей литературы и русского языка.

Для выполнения задач, поставленных Правительством РФ, чрезвычайно важна и личностная гражданская позиция учителя. Это по большому счёту вопрос нашей профпригодности, ибо воспитать — значит способствовать формированию духовно-зрячего, сердечного человека, гражданина и патриота с крепким характером.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования.
2. Федеральный закон «Об образовании в РФ».
3. Письмо Минобрнауки России от 13.05.2013 г.
4. Соглашение об основных направлениях взаимодействия от 24.08. 2013 г.
5. Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 года.

ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ГРАМОТНОСТИ КАК УНИВЕРСАЛЬНОГО УЧЕБНОГО ДЕЙСТВИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ И ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Храмцова Елена Анатольевна

учитель русского языка и литературы

МАОУ лицей № 7, г. Томск

Введение Федеральных государственных стандартов предусматривает изменения не только в структуре и содержании образовательного процесса, но также и в деятельности самого учителя. Вот почему во главу угла педагогической концепции ФГОС второго поколения ставится системно-деятельностный подход, рассматривающий учёбу и воспитание школьника как сознательное, целеустремлённое приобретение необходимых для жизненного успеха знаний и умений. При таком подходе главным становится развитие умений школьников самостоятельно приобретать и применять знания в соответствии с личностными целями и потребностями. Процесс обучения планируется, организуется и координируется учителем как совместная деятельность с учащимися в соответствии с содержанием образования (программой), личным опытом, познавательными интересами и потребностями детей.

Многообразие современных технологий позволяет учителю конструировать современный урок, определять оптимальную форму взаимодействия «учитель-учащийся», «учащийся-учащийся», соответствующую целям и задачам каждого конкретного урока. Использование современных образовательных технологий — это возможность обучения обобщённым знаниям, умениям, навыкам и способам мышления, т. е. универсальным учебным действиям, а также объединения содержания отдельных дисциплин, что актуально как установление межпредметных связей и реализации вариативности обучения и дифференцированного подхода.

МАОУ лицей № 7 является муниципальной инновационной площадкой по теме: «Создание образовательного пространства для формирования информационной грамотности как универсального учебного действия».

Меня как учителя русского языка и литературы интересуют технологии, применение которых способствует формированию и развитию умений работать с информацией текста. Одна из таких

технологий — технология развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП). Эта технология многим известна и оценена по достоинству, так как она универсальна, открыта к диалогу с другими педагогическими подходами и технологиями.

Её цель — развитие мыслительных навыков учащихся, необходимых не только в учёбе, но и в повседневной жизни, обучение ученика самостоятельному добыванию знаний, работе с информацией, чтобы эта информация понималась, осмысливалась, сопрягалась с собственным опытом и на её основе формировалось собственное аналитическое суждение.

Эта технология с чёткой структурой, схематичностью и наглядностью её приёмов, графической организацией материала позволяет не только разнообразить урок, сделать его нестандартным, но и достичь конкретных образовательных результатов.

Известно, что трёхчастная базовая модель урока («вызов» «осмысление», «рефлексия») соответствует основным этапам мыслительной деятельности человека: активизации уже имеющихся знаний, осознанию новой информации, её анализу и творческой переработке.

Актуальность этой технологии содержится в методических приёмах, которых достаточно много, но объединяет их ещё и то, что все они направлены на развитие речи.

В своей практике я использую следующие методические приёмы.

Приём «Корзина идей, понятий, имён» — приём организации индивидуальной и групповой работы учащихся на начальной стадии урока, когда идёт актуализация имеющихся у них знаний и опыта. Он позволяет выяснить всё, что знают или думают ученики по обсуждаемой теме урока. На доске можно нарисовать значок корзины, в которую условно будет собрано всё, что ученики знают по той или иной проблеме, потом идёт обсуждение этой проблемы в паре, а дальше «все знания складываются в «корзину», причём, действительно все: и правильные и неправильные. Прошу стараться произносить полные ответы, чтобы приём работал на развитие устной речи. В течение урока на второй стадии мы опять возвращаемся к «корзине», чтобы подвести ребят к осмыслению своих ошибок. Этот приём уместен как на уроке русского языка, так и на уроке литературы. Например, литература 8 класс А. С. Пушкин «Капитанская дочка».

Задание: одним из главных действующих лиц произведения является Пётр Гринёв. Очевидно, к нему относится и эпитафия повести: «Береги честь смолоду». Почему повесть называется «Капитанская дочка?».

Или другой вариант.

Задание: в критической литературе существуют разные мнения о произведении «Капитанская дочка». Одни видели в нём повествование о двух влюблённых, другие — изображение Пугачёва и пугачёвского восстания, третьи — этап духовного становления молодого человека, на жизненном пути которого постоянно возникают проблемы чести. Кто прав?

Очень хорош этот приём на уроках по биографии и творчеству писателей.

Приём «верные и неверные утверждения» использую при изучении лингвистического материала. Учащимся предлагается ряд утверждений по ещё не изученной теме, учащиеся выбирают те, которые, по их мнению, соответствуют действительности. Затем учащиеся обосновывают своё мнение. После знакомства с основной информацией (текст параграфа, слово учителя) учащимся предлагаем возвратиться к данным утверждениям и оценить их достоверность, используя полученную информацию.

Например, при изучении темы «Причастие» в 6 классе учащимся были предложены четыре точки зрения на категориальную сущность причастия:

- 1) причастие — самостоятельная часть речи;
- 2) причастие — особая форма глагола;
- 3) причастие — отглагольное прилагательное;
- 4) причастие — гибридная форма.

Или урок русского языка в 8 классе по теме «Обращение».

Задание: найдите только верные утверждения, докажите, что эти высказывания верные. Приведите примеры. Почему остальные высказывания неверные? Докажите примерами.

1. Обращение — слово или сочетание слов, которые называют того, к кому обращаются с речью.
2. Обращение может быть выражено собственным существительным в Им. п.
3. По составу обращение может быть распространённым и нераспространённым.
4. Обращение стоит в начале предложения.
5. Обращение является членом предложения.
6. Обращению свойственна звательная интонация.

На стадии вызова заставляет творчески мыслить, говорить приём «ключевые слова». Этот приём позволяет и быстро повторить домашнюю работу, и поработать над развитием речи, и поставить цели к уроку, и ввести учеников в рабочую атмосферу дальнейшей работы.

Например, на уроке русского языка в 9 классе при повторении темы «Сложноподчинённое предложение» было дано задание: записать понятия, связанные с темой урока (подчинительный союз, придаточное изъяснительное, указательное слово, главная часть, союзное слово и т. д.) В классе с невысокой учебной мотивацией, наоборот, из данного перечня понятий нужно выбрать понятия, связанные с темой урока.

На этапе осмысления информации, на мой взгляд, интересен приём создания кластеров (схем, таблиц, рисунков и т. д.), который позволяет структурировать учебный материал.

Например, на уроке литературы в 9 классе по теме «Лирика дружбы в творчестве А. С. Пушкина» было дано задание составить «линию времени» по теме.

«К Пушкину», «Пирующие студенты»	«Разлука»	«19 октября»	«И. И. Пушкину»	«Чем чаще празднует лицей»	«Была пора: наш праздник молодой...»
Лицей	1817	1825	1826	1832	1836

Работа зримо показала присутствие темы дружбы в творчестве поэта на всём протяжении его жизни.

Или урок русского языка в 6 классе при повторении темы «Типы речи».



Ученикам предлагается определить принцип составления: понятия первого уровня — названия типов речи,

понятия второго уровня — вопрос, который можно задать к содержанию текста, передаваемому с помощью данного типа речи.

Готовый кластер озвучивается, т. е. расшифровывается, причём несколько раз может за урок. Озвучивание — обязательный этап,

потому что даёт возможность развивать речь учащихся, формирует умение понимать логические схемы.

На уроках по биографии писателей использую приём «продвинутая лекция». Использование данного приёма позволяет превратить рассказ учителя в интересный диалог ученика с учителем, ученика с учеником и со всем классом. Это активное слушание, приём уместнее использовать в паре. На стадии вызова каждая пара заполняет первую графу таблицы «Что я знаю по теме», затем во время рассказа учителя один ученик ищет соответствия и несоответствия первоначальной информации, другой — записывает новую информацию. На стадии рефлексии идёт обсуждение полученных результатов сначала в паре, затем в классе.

Часто по ходу чтения, слушания у нас возникают мысли, идеи, которые тут же «улетают». Как сделать так, чтобы, читая авторский текст, не растерять свои мысли по поводу прочитанного? Существует приём, помогающий сочетать чтение и размышление. Этот приём называется «двухчастный дневник». Приём даёт возможность увязать содержание текста со своим личным опытом, когда цитата из текста комментируется им самим. Страница делится пополам: в первой графе записывается цитата из текста, которая произвела наибольшее впечатление, во второй они должны дать комментарий: что заставило записать их именно эту цитату? Какие мысли, чувства, ассоциации она у них вызвала?

Например, М. Ю. Лермонтов «Герой нашего времени» 9 класс:

Цитата	Комментарий
Я молился, проклинал, плакал, смеялся... нет, ничто не выразит моего беспокойства, отчаяния...	

После заполнения дневника необходимо организовать коллективное обсуждение записей. Это даёт возможность каждому ещё раз вернуться к тексту и увидеть в нём то, на что ранее не обратил внимание. Учитель также может знакомить учащихся с собственными комментариями, если хочет привлечь внимание учащихся к тем эпизодам, которые не прозвучали.

Есть и «трёхчастный дневник», который имеет третью графу — «письма учителю» или вопросы, этот приём позволяет работать не только с текстом, но и вести диалог ученик-учитель по поводу прочитанного.

Часто на уроках использую приём «ромашка вопросов Блума». Она состоит из шести лепестков, каждый из которых содержит определённый тип вопроса. Эти вопросы связаны с классификацией уровней познавательной деятельности: знание, понимание, применение, анализ, синтез и оценка.

1. *Простые вопросы* — вопросы, отвечая на которые, нужно назвать какие-то факты, вспомнить и воспроизвести информацию.

Например, литература 5 класс, А. С. Пушкин «Дубровский» (1 гл.).

Вопрос: «С кем из героев романа мы познакомились, что узнали об их жизни?».

2. *Уточняющие вопросы* обычно начинаются со слов: «То есть ты говоришь, что ...?», «Если я правильно понял, то ...?». Подобные вопросы дают возможность учителю осуществить обратную связь.

Например, «Правильно ли я поняла, что судьбы Андрея Дубровского и Троекурова очень похожи? Обоснуйте, сопоставляя известное о героях».

3. *Объясняющие (интерпретационные) вопросы* обычно начинаются со слов «Почему?», «От чего?», направлены на установление причинно-следственных связей.

Например, «Почему Троекуров, надменный в отношениях с другими людьми, уважал Андрея Дубровского?».

4. *Творческие вопросы* содержат частицу БЫ, элементы условности, предположения, прогноза.

Например, «Хотели бы вы изменить сюжет романа? Где именно?».

5. *Оценочные вопросы* направлены на выяснение критериев оценки тех или иных событий, фактов, явлений.

Например, «Как характеризует Дубровского сцена на псарне?».

6. *Практические вопросы* направлены на установление взаимосвязи между теорией и практикой.

Например, «Мог ли Троекуров попытаться сгладить конфликт?».

Часто использую такой приём, как «**Ассоциативные цепочки**».

Например, М. Ю. Лермонтов. 6 класс .

Задание на стадии вызова: запишите слова, которые вам вспоминаются, когда говорите о поэте.

Интересен такой приём как «**Прогнозирование**».

Существуют разные формы прогнозирования:

- ▶ прогнозирование по портрету;
- ▶ прогнозирование темы урока или темы произведения по отличительным признакам или ключевым словам;
- ▶ прогнозирование времени написания произведения:

Например, А. С. Пушкин «Капитанская дочка».

Задание: обратите внимание на дату, которая стоит в конце повести (19 октября 1836 год. Подпись — издатель). Что эта дата значила в жизни Пушкина?

- ▶ прогнозирование темы произведения через связь с живописью. Например, литература 6 класс А. С. Пушкин «Зимнее утро».

Задание: из предложенных репродукций выбрать ту, которая соответствует идее произведения, объяснить свой выбор.

На стадии рефлексии вновь обращаемся к этому приёму. Задаём вопрос: изменил ли кто-нибудь своё мнение и почему?

На стадии осмысления новой информации интересен приём **Диаграмма Венна**. Это общее название целого ряда методов визуализации и способов графической иллюстрации, введены Джоном Венном, британским философом, математиком и логиком в 1881 году. Ценность данной технологии в том, что она учит слушать, слышать, развивает речь, активизирует мыслительную деятельность, познавательный интерес, побуждает детей к работе. Лист делится на три части, где отмечается общее между объектами, а также различия, отличительные особенности каждого.

На уроках литературы часто использую этот приём при сравнительной характеристике героев, произведений, литературных понятий и направлений.

Например, при изучении рассказа А. П. Чехова «Хамелеон» в 7 классе составляем диаграмму Венна, вспоминая понятия юмор и сатира.

юмор	общее	сатира
Безобидная насмешка, вызывающая весёлый смех. Предмет юмора — частные недостатки	Высмеивается поведение, внешность, речь, привычки	Негодующий злобный смех, направленный на обличение. Предмет сатиры — опасные пороки

Технология РКМЧП соответствует требованиям ФГОС основного общего образования, заявленным в междисциплинарной программе «Основы смыслового чтения и работа с текстом».

Умение читать уже не может считаться способностью, приобретённой в раннем школьном возрасте, и сводиться лишь к овладению техникой чтения. Теперь это постоянно развивающаяся совокупность знаний, умений и навыков, т. е. качество человека, которое совершенствуется на протяжении всей его жизни в разных ситуациях деятельности и общения.

В новых образовательных стандартах выделены планируемые результаты освоения учебных и междисциплинарных программ, среди которых особое внимание уделяется стратегии смыслового чтения и работе с текстом. Чтение в современном информационном обществе носит метапредметный характер, и умения чтения относятся к универсальным учебным действиям. Это означает, что на каждом учебном предмете должна вестись работа по формированию и развитию умений смыслового чтения.

Смысловое чтение отличается от других видов чтения, (а именно: просмотрового и ознакомительного) тем, что при смысловом чтении происходит постижение читателем ценностно-смыслового аспекта текста, т. е. осуществляется процесс его интерпретации, наделения смыслом.

И здесь мы будем говорить не о приёмах, а о стратегиях, где под этим термином, по определению Дж. Брунера, понимается «некоторый способ приобретения, сохранения и использования информации, служащий достижению определённых целей в том смысле, что он должен привести к определённым результатам».

Работа с текстом предполагает следующие этапы:

- ▶ предтекстовая деятельность;
- ▶ текстовая деятельность;
- ▶ послетекстовая деятельность.

Каждый этап включает различные стратегии.

Например, стратегии предтекстовой деятельности представляют собой достаточно новое явление в работе учителя. Если раньше, согласно традиционной методике, на этапе предчтения текста давалось лишь одно задание «Прочитайте текст», а основное внимание уделялось контролю понимания прочитанного, то теперь мы знаем, что чем лучше организован этап предчтения, тем легче учащемуся читать текст и выше достигаемый им результат. Предтекстовые ориентировочные стратегии нацелены на постановку задач чтения, выбор вида чтения, актуализация знаний и опыта ученика, на создание мотивации к чтению. К наиболее распространённым стратегиям относятся: «мозговой штурм», «гlossарий», «рассечение вопроса», «предваряющие вопросы» и др.

«Гlossарий» (ключевые слова). Цель данной стратегии — актуализация словаря, связанного с темой.

Например, урок литературы в 7 классе, тема «Классицизм в русской литературе, искусстве, архитектуре».

Ход работы

Мы будем читать информационный текст «Классицизм» с. 53—57.

1. Посмотрите на список слов и отметьте те, которые могут быть связаны с текстом:

- ▶ литературное направление,
- ▶ патриотизм,
- ▶ вера,
- ▶ гармония,
- ▶ разум,
- ▶ силлабическое стихосложение,
- ▶ античность.

2. Закончив чтение текста, вернитесь к данным словам (это будет уже послетекстовая стратегия) и посмотрите на значение и употребление слов, использованных в тексте.

Стратегия «Рассечение вопроса». Целью данной стратегии является смысловая догадка о возможном содержании текста на основе анализа его заглавия.

Например, урок литературы в 6 классе по рассказу О. Генри «Дары волхвов».

Ход работы

Прочитайте название рассказа и разделите его на смысловые группы. О чём, как вы думаете, пойдёт речь в тексте?

Предполагаемый ответ: «Здесь две смысловые группы: дары или подарки и волхвы или мудрецы, прорицатели. Возможно, речь пойдёт о библейских волхвах, принёсших дары младенцу в яслях».

Стратегия «Алфавит «за круглым столом».

Ход работы

Мы планируем прочитать и обсудить тему взаимоотношений человека и природы. Для обсуждения нам необходим ваш читательский опыт.

Задание: на предложенной вам карте алфавита напишите названия книг или авторов книг, которые связаны с темой урока. Обсуждение результатов работы происходит по методике свободного обсуждения (круглый стол).

А Астафьев	Б Бианки	В	Г	Д	Е	Ж
З	И	К «Кусака»	Л	М	Н	О «О чём плачут лошади?»
П Паустовский Пришвин	Р	С Сетон-Томпсон	Т	У	Ф	Х
Ц	Ч	Ш	Щ	Э	Ю	Я

К стратегиям текстовой деятельности относятся: чтение вслух, чтение про себя с вопросами, чтение с остановками, чтение про себя с пометками.

Например, **стратегия «чтение про себя с пометками»** чаще всего используется для работы с научными текстами. Её целью является мониторинг понимания читаемого текста и его критический анализ. Эта стратегия напоминает приём РКМЧП «инсерт». Ученик, читая, делает пометки на полях. Например, такие:

«+» — согласен или новая информация;

«-» — не понял, думал иначе;

«?» — нужно обсудить;

«✓» — уже знал.

К стратегиям послетекстовой деятельности относятся «отношение между вопросом и ответом», «вопросы после текста», «тайм-аут», «проверочный лист».

Например, **стратегия «тайм-аут»**. Целью этой стратегии является самопроверка и оценка понимания текста путём обсуждения его в парах и в группе.

Ход работы

1. Прочитайте самостоятельно про себя 1-й параграф текста. Дальше работайте в парах.

2. Задайте друг другу вопросы уточняющего характера. Ответьте на них. Если у вас нет уверенности в правильности ответа, вынесите свои вопросы на обсуждение всей группы.

3. Прodelайте ту же работу со следующими абзацами.

4. Найдите значение новых слов, пользуясь любой стратегией.

Во внеурочной деятельности я принимаю участие в метапредметном конкурсе «Почитай-ка», в котором наше образовательное учреждение лицей № 7 принимает участие с 2012 года. Этот конкурс проводится Центром развития молодёжи г. Екатеринбурга. Задачей конкурса «Почитай-ка» проекта «Грамотей+» является проверка читательской грамотности.

Читательская грамотность — это способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Детям предлагается поработать с источниками информации, с которыми можно легко встретиться в повседневной жизни. В каждом комплекте заданий предлагается четыре источника разного формата:

1. Текст (небольшое произведение или отрывок из произведения).

2. Карта, схема или рисунок (под этим названием подразумеваются таблицы, графики, диаграммы и т. д.).

3. Форма (объявление, реклама, расписание, каталог, справка, анкета и т. д.).

4. Интернет-ресурс (страница какого-либо сайта).

Вопросы к источникам составлены в соответствии с тремя видами работы с информацией:

- ▶ поиск информации и понимание прочитанного;
- ▶ преобразование и интерпретация информации;
- ▶ оценка информации.

Первый вид работы предполагает, что учащиеся должны ответить на вопросы, опираясь на данные, представленные в источнике в явном или неявном (синонимическом) виде. Для этого нужно сначала отыскать эти данные, а затем правильно их «прочитать», отвечая именно на поставленный вопрос. Задание может заключаться в том, чтобы найти на карте нужный объект, отыскать имя главного героя произведения и т. п. Формулировка задания может быть как предельно конкретной (например, «На какой улице находится здание университета?»), так и более трудной.

Интерпретация предполагает извлечение информации, которая не сообщается напрямую. Нужно понять, что означает какое-либо изображение на карте, определить, какую информацию можно найти в том или ином разделе сайта, объяснить мотивы героев рассказа или догадаться о значении слова по контексту.

Вопросы на оценку информации требуют от читателя её осмысления, обращения к собственному опыту. Нужно ответить, зачем или почему дана определённая информация, или определить, подходит ли данный источник для решения определённой задачи. Этот вид деятельности предлагает подойти к источнику критически — возможно, найти ошибки «автора», увидеть слабые места в его аргументах или оценить достоверность данных. В условиях современной перегрузки информацией и её доступности последнее прямо-таки необходимо.

Моделирование реальной ситуации (ты хочешь найти на сайте организации её телефон, разобраться в трудной карте или понять, можно ли верить рекламной листовке) и оригинальность источников делают конкурс особенно интересным для детей: он не воспринимается ими как очередная контрольная работа. Учитель же получает объективную картину читательских умений своих учеников.

Уровень сформированности читательских умений школьников проверяется в соответствии с требованиями программы «Основы

смыслового чтения и работа с текстом» Федерального Государственного Образовательного Стандарта основного общего образования». Хотя эти конкурсы и не являются средством внешнего контроля, это, в первую очередь, школьный инструмент мониторинга.

Приёмов, стратегий очень много, это многообразие помогает делать уроки разными, непохожими, а самое главное — позволяет реализовать ученический потенциал, а именно: развивать личностные качества учащихся, их интеллектуальные способности, умение высказывать своё мнение и аргументировать его, способность творчески и нестандартно мыслить.

ЛИТЕРАТУРА

1. Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В. Развитие критического мышления на уроке. — М. : Просвещение, 2011.
2. Кластер Д. Что такое критическое мышление? // Русский язык. — 2002. — № 29. — С. 3.
3. Левитская Н. А. Проектирование современного урока в контексте Федеральных стандартов второго поколения // Школьные технологии. — 2013. — № 3. — С. 28—33.
4. Сметанникова Н. Н. Обучение стратегиям чтения в 5—9: как реализовать ФГОС : Пособие для учителя. — М. : Баласс, 2011.
5. Столбунова С. В. Развитие критического мышления. Апробация технологии // Русский язык. — 2003. — № 27—28. — С. 3.

ВНЕДРЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВЫСОКОГО КАЧЕСТВА ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Шегусова Мария Григорьевна

*учитель русского языка и литературы
МАОУ гимназия № 56, г. Томск*

Для меня результативность моего труда очень важна, поэтому снова и снова передо мной встает вопрос об эффективности урока, о путях повышения качества преподавания. Последние два десятилетия очень многое изменилось в образовании. Но вопрос «Как увлечь учеников своим предметом?» остаётся актуальным

до настоящего времени, ведь в понимании многих детей — язык это что-то скучное, связанное с плохими оценками, с большим количеством трудно запоминаемых правил. Я мечтаю, чтобы на уроке ребята работали с интересом, творчески. Ведь именно интерес является основным стимулом деятельности ребёнка, его обучения, развития. Эффективность современного урока основывается на широкой реализации связи с жизнью, на применении новых форм обучения.

Я считаю, что каждому ребёнку необходимо выйти в этот мир с умением анализировать, сравнивать, выделять главное, решать проблему, умением давать адекватную самооценку, быть ответственным, уметь творить и сотрудничать. Увы, традиционное репродуктивное обучение, пассивная подчинённая роль ученика не могут решить такие задачи. Для их решения требуются новые педагогические технологии, эффективные формы организации образовательного процесса, активные методы обучения. В связи с внедрением ФГОС я заинтересовалась совершенно новыми технологиями, которые помогут воспитать новые качества современной личности.

Можно ли на уроке организовать активное участие всех учеников класса в обсуждении темы, выполнении заданий, презентации результатов самостоятельной работы? Я считаю, что можно. И в этом поможет современная технология *модерации*, которая позволяет значительно повысить результативность и качество образовательного процесса. В основу технологии положены следующие ключевые *принципы*:

- ▶ структурированность (все содержание урока рационально делится на четко определенные части);
- ▶ систематичность (отдельные части урока взаимосвязаны и логически следуют одна за другой, создавая полноценное содержание урока);
- ▶ комплексность (содержание каждой части урока и организуемые процессы нацелены на обучение, воспитание, развитие и социализацию обучающихся);
- ▶ прозрачность (деятельность каждого обучающегося видна учителю, всем участникам ясно виден ход образовательного процесса, его промежуточные и итоговые результаты).

Модерация делает работу учащихся заинтересованной, нацеленной на достижение результатов путём организации работы в парах, мини-командах или малых группах, либо всем классом. Эффективность групповой работы обеспечивается использованием специальных методов и приёмов, причём, более всего для модерации подходят активные методы обучения. Совместное использование

активных методов обучения и технологии модерации позволяет получить желаемое.

Активные методы обучения — это система методов, обеспечивающих активность и разнообразие мыслительной и практической деятельности учащихся в процессе освоения учебного материала. АМО строятся на практической направленности, творческом характере обучения, интерактивности, разнообразных коммуникациях, использовании знаний и опыта обучающихся, групповой форме организации их работы, деятельностном подходе к обучению, движению и рефлексии.

Для каждого этапа урока используются свои активные методы, позволяющие эффективно решать конкретные задачи этапа. Активные методы обеспечивают решение образовательных задач в разных аспектах:

- ▶ формирование положительной учебной мотивации;
- ▶ повышение познавательной активности учащихся;
- ▶ активное вовлечение обучающихся в образовательный процесс;
- ▶ стимулирование самостоятельной деятельности;
- ▶ развитие познавательных процессов — речи, памяти, мышления;
- ▶ эффективное усвоение большого объема учебной информации;
- ▶ развитие творческих способностей и нестандартности мышления;
- ▶ развитие коммуникативно-эмоциональной сферы личности обучающегося;
- ▶ раскрытие личностно-индивидуальных возможностей каждого учащегося и определение условий для их проявления и развития;
- ▶ развитие навыков самостоятельного умственного труда;
- ▶ развитие универсальных навыков.

Сначала уход от традиционной формы обучения и переход к использованию модерации, активных методов обучения может вызывать определённые трудности с соблюдением графика урока. Поэтому необходимо следить за временем выполнения каждой части урока, стараться придерживаться графика, с тем чтобы полноценно реализовать каждый этап модерации и обеспечить достижение целей всего урока.

Так для выяснения образовательных целей учеников, их ожиданий и опасений на первом уроке в начале учебного года можно

опробовать метод «Фруктовый сад». Подготовить два ватмана с изображением лимона и яблока. Каждому раздать заготовки фруктов. Свои ожидания ученики напишут на яблоках, а опасения — на лимонах. После их озвучивания обсудить цели, пожелания и опасения.

Очень интересными показались мне такие методы, как «Поздоровайся локтями», «Летающие имена», «Мой цветок», которые эффективно и динамично помогают начать урок, задать нужный ритм, обеспечить рабочий настрой и хорошую атмосферу в классе.

При сообщении новой темы урока хорошо использовать такие методы, как «Мозговой штурм», «Инфо-угадайка», «Кластер», которые позволяют сориентировать обучающихся в теме для дальнейшей самостоятельной работы с новым материалом.

При организации самостоятельной работы над новой темой я стараюсь, чтобы обучающимся было интересно всесторонне и глубоко проработать новый материал. Как же это можно сделать? Конечно, при помощи активных методов. Для работы над темой урока можно использовать методы «Улы», «Визитные карточки». Для проведения дискуссии и принятия решений — методы «Светофор», «Приоритеты». Для представления материала самостоятельной работы обучающихся — «Автобусная остановка», «Инфо-карусель», «Ярмарка».

В конце урока можно использовать такие активные методы, как «Письмо самому себе», «Комплименты». Этот этап очень важен, поскольку позволяет выяснить, что ребята усвоили хорошо, а на что необходимо обратить внимание на следующем уроке.

Перечисленные методы помогают учащимся на всех этапах урока, приводя к усвоению учебного материала, эффективному и качественному овладению новыми знаниями и умениями. Игровая форма, возможность передвигаться по классу, самостоятельность на уроке, ответственность за выполненный материал и усвоение его другими — всё это вызывает интерес и желание учиться. Работа в команде — это мощный мотивирующий фактор. Трудно переоценить значение групповой работы для формирования важных качеств, социализации обучающихся. Группы можно формировать по пожеланию ребят или создавать равные по степени подготовленности.

В зависимости от индивидуальных особенностей восприятия информации, часть обучающихся предпочитает получать новую информацию в виде картинок, другая часть лучше понимает при устном изложении темы, а третьим требуется поддержать в руках. Поэтому использование мультимедиакомпонентов позволяет

активно включиться в обсуждение темы урока визуалам, музыкальное оформление презентации обеспечит полную вовлеченность в образовательный процесс аудиалов. Возможность активно двигаться, работать с предметами в процессе урока эффективно помогает кинестетикам. Использование модерации, активных методов обучения позволяют на уроках целенаправленно и методично осуществлять воспитание и развитие личности учащегося и обеспечивают полноценное приобретение и устойчивое закрепление у всех учащихся общественно значимых ценностей и жизненно важных умений и навыков. А это значит, что выпускник будет реально подготовлен к выходу из школы и успешной адаптации в самостоятельной жизни.

Новыми технологиями нельзя пользоваться без ИКТ-технологий. Ориентирование обучающихся в информационных и коммуникативных технологиях (ИКТ) и формирование способности их грамотно применять (ИКТ-компетентность) являются важным элементом формирования универсальных учебных действий обучающихся.

Использование ИКТ-компетентности для формирования универсальных учебных действий позволяет планировать результаты, помогает избежать дублирования при освоении разных умений, осуществлять интеграцию содержания различных учебных курсов. ИКТ позволяют учитывать возрастные и психологические особенности учащихся разных классов, создавать благоприятный психологический климат на уроке, сохранять интерес детей к предмету, поддерживать условия для самовыражения учащихся.

Применение интерактивной доски позволяет намного эффективнее управлять демонстрацией визуального материала, организовывать групповую работу и создавать собственные инновационные разработки, при этом не нарушая привычный ритм урока.

Большие возможности открывает использование интерактивной доски при работе с текстом. Текст — модель, заранее подготовленный, является основой для разностороннего анализа: орфографического, лексического, пунктуационного. В тексте могут быть выделены цветом слова, словосочетания, предложения, на которые необходимо обратить особое внимание. Могут быть пропущены буквы, знаки препинания, которые необходимо вставить. Удобно выполнять виды грамматического разбора, работая с напечатанными словами, шаблонами, образцами. Развитию орфографической зоркости способствует возможность нестандартно представить текст: разный шрифт и цвет привлекает внимание учащихся, которые оперативно находят «опасные места» в словах. На этапе

закрепления хорошо использовать тесты, где при нажатии на вопрос появляется ответ.

Активное использование онлайн-тестирования также помогает обеспечить высокую организацию образовательного процесса. Для контрольного итогового тестирования в нашей гимназии используется система Moodle. В системе Moodle (<http://gimn56.tsu.ru/>) созданы тесты с различными типами заданий: с множественным выбором, с альтернативным типом ответа, задания свободного изложения, задания на восстановление соответствия. Использование компьютерных тестов позволяет организовать проверочную работу, при которой ученик не только получает отметку, но и анализ всего хода выполнения работы (количество правильных и неправильных ответов, на какие правила была допущена ошибка, какой материал необходимо повторить). Использование тестов помогает не только экономить время, но и даёт возможность учащимся самим оценить свои знания.

Таким образом, практический опыт убеждает, что использование информационных технологий позволяет достичь хороших результатов: развивает творческие, исследовательские способности учащихся, повышает их активность; способствует интенсификации учебно-воспитательного процесса, более осмысленному изучению материала, приобретению навыков самоорганизации; помогает развитию познавательной деятельности учащихся и интереса к предмету; развивает у учащихся логическое мышление; помогает получить высокие баллы при сдаче ЕГЭ.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ — ИМПУЛЬС К САМОРАЗВИТИЮ ШКОЛЬНИКОВ

Шплис Ирина Вениаминовна

*учитель русского языка и литературы
МАОУ СОШ № 41, г. Томск*

Целью современного российского образования является формирование самостоятельной творческой личности, способной к самоопределению и самореализации, поэтому очень важно научить детей самостоятельно добывать и применять знания, тщательно обдумывать принимаемые решения, чётко планировать действия,

эффективно сотрудничать в разнообразных по составу и профилю группах, быть открытыми для новых контактов и культурных связей.

Это требует широкого внедрения в образовательный процесс альтернативных форм и способов ведения образовательной деятельности. Этим обусловлено введение в образовательный контекст учебных заведений методов и технологий на основе проектной и исследовательской деятельности обучающихся.

Исследовательская деятельность школьников связана с решением познавательной задачи с заранее неизвестным результатом. В отличие от научного, школьное исследование носит учебный характер, то есть направлено на развитие личности, а не на получение новых научных знаний.

Существует несколько наиболее важных для осуществления проектной деятельности условий: применение исследовательского подхода, использование методов групповой работы и деятельности в сотрудничестве, обучение учащихся коммуникации.

В основе организации проектной деятельности обучающихся лежит метод учебного проекта — это одна из личностно ориентированных технологий, способ организации самостоятельной деятельности обучающихся, направленный на решение задачи учебного проекта, интегрирующий в себе проблемный подход, групповые методы, рефлексивные, презентативные, исследовательские, поисковые и прочие подходы.

Любая исследовательская работа вне зависимости от образовательной области имеет определённую структуру, включающую в себя оглавление (содержание), введение, основную часть (теоретическую и практическую главы), заключение, список использованных источников и приложение.

Как показывает моя практика, именно введение вызывает у школьников наибольшую трудность. Во введении обосновывается актуальность темы, определяются объект и предмет исследования, формулируются цель и задачи, выдвигаются гипотезы, указываются методы исследования.

Выбор темы исследования определяется прежде всего спецификой образовательной области (учебного предмета), что позволяет решить конкретные предметные задачи.

Так, выполняя исследовательские работы по русскому языку, учащиеся повторяют и систематизируют материал школьного курса и получают возможность применить знания на практике, а следовательно, становятся более внимательными к языковым явлениям,

развивают свою речь, повышают практическую грамотность. (Проект «Деловые бумаги в школе» — конечный продукт «Методическое пособие по написанию деловых бумаг в школе», 10 класс.)

Часто исследовательские работы являются межпредметными, так как языковые явления описываются на материале конкретного литературного произведения («Смысловая интерпретация языка романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин», «Краткий лингвистический комментарий к поэме А. С. Пушкина «Руслан и Людмила»).

Тематика исследовательских работ по литературе достаточно разнообразна. Это могут быть исследовательские работы, связанные с анализом одного или нескольких произведений автора («Символика названия глав романа Т. Н. Толстой «Кысь», «Древнерусские традиции в повести Н. С. Лескова «Очарованный странник»), имеющие «сквозной» характер и рассчитанные на сопоставление произведений разных авторов («Сопоставительный лингвистический анализ стихотворения М. Ю. Лермонтова «Прощай, немытая Россия...» и А. С. Пушкина «Море», «Драгоценные камни в русской классике»). Для школьников полезно обращение к классическим для литературоведения темам, так как это обогащает читательский опыт учащихся, приучает их к самостоятельной работе с текстом, позволяет сформировать собственную оценку и по-своему интерпретировать художественное произведение. Конечно, не каждый школьник способен выполнить глубокое и полное учебное исследование по русскому языку и литературе, это зависит не только от уровня сформированности специальных и общеучебных умений и навыков, но и от уровня общего развития человека. Поэтому задача учителя — помочь ученику в выборе необходимых для анализа источников информации и соответствующих методов исследования.

Я считаю, одним из показателей успешной работы учителя по организации исследовательской деятельности учащихся является защита работ на школьной конференции или участие школьников в конкурсах различных уровней. Начиная с 2010 года мои ученики представляют свои проекты и на школьных научно — практических конференциях, и на Городской научно-практической конференции «Юные дарования — Томску», и ежегодно принимают участие в работе Областной научно-практической конференции «Проектный метод на уроках русского языка и литературы».

Учебный проект с точки зрения *обучающегося* — это возможность делать что-то интересное самостоятельно или в группе, максимально используя свои возможности; это деятельность,

позволяющая проявить себя, попробовать свои силы, приложить свои знания, принести пользу и показать публично достигнутый результат.

Учебный проект с точки зрения *учителя* — это интегративное дидактическое средство развития, обучения и воспитания, которые позволяют вырабатывать и развивать следующие компетенции старшеклассника:

- ▶ анализ проблемного поля, формулировка проблемы, постановка задач;
- ▶ целеполагание и планирование деятельности;
- ▶ самоанализ и рефлексия (самоанализ успешности и результативности решения проблемы);
- ▶ презентация деятельности и ее результатов;
- ▶ поиск необходимой информации, ее систематизация и структуризация («вычленение» необходимого знания из информационного поля);
- ▶ применение знаний, умений и навыков в различных, в том числе нестандартных, ситуациях;
- ▶ проведение исследования (анализ, синтез, выдвижение гипотезы, детализация, обобщение).

Желаю коллегам творческих удач в поиске новых подходов к изучению русского языка и литературы в условиях общеобразовательной школы!

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ УЧАЩИХСЯ ВЕЧЕРНЕЙ ШКОЛЫ В ЕДИНСТВЕ УЧЕБНОЙ И ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ ФГОС

Щетинин Роман Борисович

*канд. фил. наук, учитель русского языка и литературы
МКОУ ВСОШ № 4, г. Томск*

Вопрос духовно-нравственного воспитания обучающихся является одной из ключевых проблем современного общества, и особую актуальность он приобретает в вечерних школах пенитенциарной системы. Это объясняется тем, что нравственность — базовая

составляющая личности, которая влияет на все стороны жизни и проявляется практически во всём: взаимоотношениях, работе, учёбе, общении и т. п. Нравственность — это совокупность положительных качеств человека, основанных на идеалах добра, справедливости, долга, чести и др. Формируются, совершенствуются эти качества в процессе нравственного воспитания, т. е. систематического воздействия на развитие человека в целях становления такой личности, для которой нравственные нормы и принципы в её повседневной жизни и деятельности являлись бы основополагающими.

В целом, нравственность как совокупность норм поведения и отношений к себе, другим людям, обществу, окружающему миру и т. д. имеет определенную двойственность: с одной стороны, это нормы, которые регулируют отношений между людьми, с другой стороны, это внутренние механизмы, которые задействует сам человек, чтобы его поведение соответствовало нравственным стандартам.

Условно можно выделить следующие направления духовно-нравственного воспитания:

- ▶ нравственное обучение (усвоение осуждённым определенной суммы знаний об общечеловеческих духовно-нравственных ценностях, должном поведении и т. п.);
- ▶ развитие нравственных чувств (прежде всего, чувства долга, чувства ответственности, чувства собственного достоинства и т. д.);
- ▶ формирование навыков нравственного поведения;
- ▶ формирование нравственных убеждений.

Главная задача учителя в ходе духовно-нравственного воспитания заключается в том, чтобы изменить внутреннюю систему ценностей учеников, приведя её в соответствие с общечеловеческими духовно-нравственными стандартами.

Цель нашей школы определена как «Создание условий для качественного, дифференцированного и эффективного обучения и воспитания осужденных-учащихся с целью формирования ресоциализированной личности, способной функционировать в обществе в качестве полноценного его члена, подготовленного к жизни в условиях современного мира и способного нести всю полноту личной и правовой ответственности за собственное благополучие и за благополучие общества». Исходя из поставленной цели, определяется и результат деятельности — социально-ориентированная личность, способная к самостоятельной созидательной деятельности.

Чтобы обеспечить достижение этой цели, вечерняя школа должна быть по ряду позиций сильнее любой из дневных школ. Кроме этого не стоит сбрасывать со счетов и её специфичность, обусловленную особенностями пенитенциарного учреждения.

Педагогический коллектив школы четко понимает, что весь воспитательный процесс должен быть направлен на то, чтобы осуждённые после освобождения, чувствовали себя нужными обществу. Поэтому главной задачей учителей в нашей школе становится не передача учащимся новых знаний, а помощь им в «открытии в себе человека», обогащении их духовного мира, создании условий для саморазвития и самообразования, формировании личности, способной строить жизнь, достойную человека.

Именно поэтому учителя нашей школы в своей деятельности делают акцент на усиление воспитательного воздействия, используют педагогические приёмы, не подавляющие личность учащихся-осуждённых, а утверждающие ценность и достоинство человека.

Подлинное перевоспитание (исправление) возможно только путём выявления и развития положительного в каждом человеке. Этот принцип — принцип опоры на хорошие стороны характера воспитанника используется всеми педагогами школы, является приоритетным.

Только благодаря такому подходу к воспитанию коллективу удаётся привлечь учащихся к активной работе на уроках и внеклассных мероприятиях.

Человек как предмет воспитания предстает как носитель сознательного, окруженного областью бессознательного. Фундамент бессознательного закладывается в первые годы жизни ребенка восприятием подсознательных впечатлений, которые исходят от окружающей среды, взрослых, от всего, с чем он сталкивается. Воспитательно влиять на этот процесс значит рационально организовывать среду, создавать мир духовно нравственных отношений, принимая во внимание, что подсознательные впечатления воспитанник получает и от школьного помещения, обоев, мебели и так далее, от внешнего вида учителя. Его манер, одежды, даже казалось бы неумовимых душевных переживаний.

Следует особенно отметить специфичность социальной среды, которая окружает человека в условиях пенитенциарного учреждения. Зачастую её влияние на ученика крайне отрицательно. Следовательно, чтобы добиться каких-то действенных результатов, необходимо развивать принцип культуросообразности. Окружающая социальная среда должна быть носителем культу-

ры, основываться на гуманистических, общечеловеческих ценностях. Философией образования принимаются как непреходящие человеческие идеалы Истина, Добро, Красота, Гармония; основные добродетели: справедливость, любовь к ближнему, правдивость и искренность, самообладание. Сегодня серьезной проблемой становится «загрязнение ментальной среды», сферы сознания и духа пропагандой «ценностей» общества потребления, на реальной шкале которых обладание материальными благами выше, чем человеческая жизнь, удовлетворение утилитарных потребностей значимее, чем стремление к идеальному, следование принципам общечеловеческой морали.

При осуществлении воспитательного воздействия следует опираться на положительные качества ученика, разрушая отрицательные свойства его характера. Особое внимание при организации и проведении воспитательной работы необходимо уделять учащимся, имеющим стойкую антиобщественную направленность, ранее судимым к лишению свободы и нуждающимся в лечении от алкоголизма и наркомании, которые более других склонны к совершению повторных преступлений.

Все эти задачи наиболее полно могут быть решены в рамках преподавания школьного курса литературы, основанном на историко-культурологических и философских аспектах развития русской культуры, рассматриваемых через призму морально-нравственные вопросы, что способствует формированию правильной картины мира у учащихся. Уроки литературы в вечерней школе должны в определенной мере расширить научный кругозор, поднять общеобразовательный уровень развития обучающихся, способствовать их эстетической развитости, показать перспективы умения жить интересно, с пользой для себя и окружающих людей.

В ходе уроков по литературе происходит приобщение учеников к лучшим образцам русской письменной культуры в процессе их исторического развития от древности до наших дней, возникает философское осмысление существующих в обществе культурных и морально-нравственных ценностей и представлений людей о красоте, добре и зле. Кроме того анализ реальности, представленной в лучших образцах русской литературы, способствует формированию аналитического склада мышления, что немаловажно для социализации ученика.

Можно сказать, что основная цель курса литературы в вечерней школе — способствовать духовному становлению личности, формированию нравственных позиций и эстетического вкуса.

Отсюда вытекают следующие задачи курса:

- ▶ расширить кругозор обучающихся путем приобщения к лучшим образцам русской литературы;
- ▶ дать представление о гуманистических идеалах и ценностях, выработавшихся на протяжении многих лет в обществе;
- ▶ развить эмоциональное и аналитическое восприятие различных произведений искусства, творческое воображение и общую культуру поведения учащихся;
- ▶ привить учащимся базовые умения, связанные с воссоздающим воображением и творческой деятельностью;
- ▶ привести к пониманию роли искусства в жизни человека, убедить в том, что оно непосредственно связано с современностью и содержит ответы на многие жизненно важные вопросы;
- ▶ способствовать приобщению к общечеловеческой системе культурных ценностей, формированию устойчивой морально-нравственной личности и отказу от криминальной субкультуры.

Проводимая в школе воспитательная работа помогает многим учащимся и другим осуждённым обрести уверенность в себе, становится добрее, отзывчивее, повышать свою общую культуру, позитивно планировать свое будущее.

Она представляет собой комплекс духовно-нравственных, правовых, организационных, психологических, воспитательных и иных мер воздействия на осужденных, применяемых с целью изменения их духовной ориентации на принципах общечеловеческих нравственных ценностей, устранения отрицательных последствий изоляции, закрепления результатов исправления, включения их в позитивные социальные связи и оказания им постпенитенциарной помощи.

Таким образом, только создание особой атмосферы, эмоционально и культурно насыщенных отношений может помочь учащемуся нашей школы вчувствоваться в красоту мира, восхититься ей. Процесс ресоциализации при таком подходе видится нам как процесс погружения в культурную среду. В свете этого принципа воспитание следует рассматривать как процесс инкультурации. Акцент следует делать на формировании индивидуальной культуры как личностной системы качеств ума, характера, воображения, мотивации, самосознания, способов действия.

РЕЗОЛЮЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ»

26 августа 2015 года в Томске состоялась региональная конференция «Актуальные проблемы преподавания русского языка и литературы».

Организатором конференции выступило региональное отделение ООО «АССУЛ» и кафедра гуманитарного образования ТОИПКРО.

На конференцию прибыл 71 участник из 6 муниципалитетов Томской области. В её работе приняли участие учителя, заместители директоров общеобразовательных учреждений, преподаватели высших и средних специальных учебных заведений, специалисты по методике преподавания русского языка и литературы, сотрудники методических служб Томской области.

Оргкомитет конференции получил 42 заявки. С докладами и сообщениями выступил 41 человек.

Участники конференции в своих докладах и выступлениях как первоочередную задачу, стоящую сегодня перед учителями-словесниками, определили совершенствование форм преподавания русского языка и литературы в современной школе. В то же время было отмечено, что некоторые наметившиеся тенденции реформирования филологического образования в школе вызывают тревогу и озабоченность педагогического сообщества. Прежде всего речь идет о судьбе учебных дисциплин «Русский язык» и «Литература», которые в связи с принятием новых Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) утратили свою самостоятельность, что не может не сказаться на качестве филологического образования школьников. Участники конференции выразили серьезную обеспокоенность тем, что в современной школе в условиях реформирования гуманитарного образования исчезает общественный смысл преподавания литературы, утрачивается понимание национальных задач, стоящих перед учителем-словесником: литература перестает восприниматься как носитель национального исторического и культурного кода, как энциклопедия национальной жизни.

Участники конференции пришли к выводу, что для повышения внешней и внутренней мотивации учащихся при изучении русского языка необходимо:

- ▶ привносить элемент новизны на уроках;

- ▶ активнее использовать современные образовательные технологии на уроках русского языка.

По итогам работы участники конференции приняли следующие решения:

1. Констатировать, что филологическое образование, изучение русского языка и литературы в школе являются важнейшим и определяющим условием:

- ▶ становления личности юного человека и его социализации;
- ▶ формирования нравственной и гражданской позиции;
- ▶ формирования целостной картины мира;
- ▶ развития творческих и интеллектуальных способностей.

2. Поддерживать введение итогового сочинения как формы государственной аттестации.

В связи с этим участники конференции, обращаясь к Министерству образования РФ, научной и педагогической общественности, представителям системы педагогического образования, экспертному сообществу, считают необходимым:

- ▶ провести развернутый анализ итогов сочинения 2014—2015 учебного года;
- ▶ более чётко определить междисциплинарный статус Итогового сочинения, соотнеся его с сочинениями как компонентами ЕГЭ по литературе и русскому языку, истории, обществознания и другим предметам;
- ▶ считать нецелесообразным рассмотрение сочинения исключительно как учебного упражнения в жанре сочинения-рассуждения;
- ▶ считать, что критериальный оценочный ряд Итогового сочинения требует оперативной переработки и разграничения его с требованиями к другим форматам письменных работ (реализуемых в рамках ГИА);
- ▶ обобщить опыт разработки и реализации междисциплинарных программ, проектируемых в рамках ФГОС, как инструмента развития культуры чтения и письменного размышления о прочитанном;
- ▶ инициировать разработку учебного пособия для начинающих педагогов «Методика обучения сочинению. Русский язык и литература»;
- ▶ разрабатывать и внедрять методику внутришкольного комплексного анализа качества сочинений, адресованного всем участникам образовательного процесса, с целью организации взаимодействия учащихся, родителей и педагогов

- в процессе освоения школьного сочинения и развития письменной речи учащихся;
- ▶ разработать комплексную систему поэтапной подготовки педагогов к работе с сочинением, шире использовать отечественный и мировой опыт развития письменной речи учащихся. Считать целесообразным разработку модульных программ для всех категорий педагогических работников, связанных с развитием у учащихся культуры работы (чтения и порождения) текстов в образовательном процессе.
3. Констатировать, что снижение качества школьной подготовки по русскому языку и литературе в целом обусловлено:
- ▶ уменьшением количества учебных часов, отведенных на изучение русского языка и литературы;
 - ▶ перегруженностью классов.
4. Настаивать на необходимости:
- ▶ повышения государственного статуса учителя;
 - ▶ признания того, что учитель выполняет важнейшую общегосударственную задачу формирования духовного и нравственного облика гражданина России, которому предстоит решать задачи инновационного характера;
 - ▶ организационно и финансово стимулировать действительный профессиональный рост учителя, его творческую самореализацию, в частности, способствовать публикации работ, отражающих результаты профессиональной деятельности педагога;
 - ▶ создавать условия для научного роста талантливых учителей, подготовки ими квалификационных учебно-методических, научных работ, защиты диссертаций;
 - ▶ разрабатывать на базе школ совместные образовательные проекты школы и вуза, способствующие не только сохранению единого образовательного пространства, но и профессиональному росту учителя.
5. Конференция поручает организационному комитету:
- ▶ опубликовать Резолюцию конференции на сайте ТОИПКРО, подготовить Материалы конференции к публикации в печатном виде.

*Зав. кафедрой гуманитарного образования,
заслуженный учитель РФ С. Г. Малярова*

Результаты голосования за Резолюцию: «за» — 71 человек, «воздержалось» — 0, «против» — 0.







АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ УЧИТЕЛЕЙ
РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

(Томск, 26 августа 2015 г.)

Верстка: *Елена Коварж*
Дизайн: *Сергей Сидоров*

Подписано в печать 3.11.2015. Формат 60×84/16.
Бумага офсетная. Гарнитура «Cambria». Печать трафаретная.
Усл.-печ. л. 13,95. Уч.-изд. 11,76.
Тираж 100 экз. Заказ № 1512.

Отпечатано. ООО «Дельтаплан»
634041, г. Томск, ул. Тверская, 81
435-400, 435-600

